ВРЕМ. ГЛАВНЫЙ КОМИТЕТЪ
ВСЕРОССІЙСКАГО ЗЕМСКАГО СОЮЗА.

ОЧЕРКЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ВСЕРОССІЙСКАГО ЗЕМСКАГО СОЮЗА ЗА ГРАНИЦЕЙ.

(АПРѢЛЬ 1920 г. — 1 ЯНВАРЯ 1922 г.)

ПРИДВОРНАЯ ТИПОГРАФІЯ, АКЦІОНЕРН. О-ВО.
СОФІЯ — 1922.

ВР. ГЛАВНЫЙ КОМИТЕТЪ
ВСЕРОССІЙСКАГО ЗЕМСКАГО СОЮЗА.

ОЧЕРКЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ВСЕРОССІЙСКАГО ЗЕМСКАГО СОЮЗА ЗА ГРАНИЦЕЙ.

(АПРѢЛЬ 1920 г. — 1 ЯНВАРЯ 1922 г.)

ПРИДВОРНАЯ ТИПОГРАФІЯ, АКЦІОНЕРН. О-ВО.
СОФІЯ — 1922.

Изданіе Управленія Дѣлами
Вр. Главнаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза.

I.

Образованіе Временнаго Главнаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза.

Послѣдовавшіе послѣ революціи разложеніе и развалъ всѣхъ сторонъ русской жизни не могли не отразиться какъ на отдѣльныхъ земскихъ самоуправленіяхъ, такъ и на органѣ ихъ объединенія — Всероссійскомъ Земскомъ Союзѣ.

Въ строго дѣловую работу, выполняемую Всероссійскимъ Земскимъ Союзомъ съ начала общеевропейской войны стали примѣшиваться подъ вліяніемъ разлагающихъ силъ, получившихъ преобладаніе въ русской жизни, чуждые элементы.

Главный Комитетъ все время находился подъ знакомъ угрозы самочинно измѣнить его составъ путемъ включенія въ него явочнымъ порядкомъ представителей отъ служащихъ и рабочихъ, а также отъ Московскаго Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ.

Отвѣчая рѣшительнымъ отказомъ на всѣ эти домогательства, Главный Комитетъ стоялъ на той точкѣ зрѣнія, что будучи избранъ Собраніемъ Уполномоченныхъ Губернскихъ Земствъ, онъ только передъ этимъ органомъ отвѣтственъ и только ему можетъ передать свои полномочія.

Послѣ произведеннаго большевиками въ 1917 году переворота, послѣдовалъ въ концѣ декабря того же года захватъ ими Главнаго Комитета, что нанесло Союзу, и безъ того расшатанному вышеописанными явленіями, окончательный ударъ.

18 января 1918 года состоялся въ Москвѣ Съѣздъ представителей губернскихъ земствъ, переизбранныхъ къ тому времени на основѣ изданнаго Временнымъ Правительствомъ избирательнаго закона; на этомъ Съѣздѣ члены Главнаго Комитета стараго состава сложили свои полномочія и съѣздомъ былъ избранъ новый составъ Главнаго Комитета. Вновь избранный Комитетъ былъ лишенъ возможности чѣмъ либо проявить свою дѣятельность, такъ какъ почти всѣ средства и главнѣйшія учрежденія Союза были въ рукахъ большевиковъ.

Укрѣпленіе совѣтскаго режима и жестокія преслѣдованія большевиками всѣхъ инакомыслящихъ побудили Комитетъ командировать

своихъ членовъ въ мѣстности, свободныя отъ большевизма, имѣя съ одной стороны въ виду принятіе мѣръ къ использованію уцѣлѣвшаго имущества Союза, съ другой, по возможности, продолжить его работу.

Такимъ образомъ, въ 1918 г. изъ Москвы прибыло на югъ Россіи нѣсколько членовъ Комитета, намѣревавшихся начать работу совмѣстно съ членами Союза Городовъ въ раіонѣ дѣйствій Добровольческой Арміи, гдѣ уже открылъ свою работу Комитетъ Земскаго Союза б. Румынскаго фронта, сохранившій нѣкоторую часть своихъ средствъ и имущества отъ расхищенія его большевиками и покушеній Румынскаго и Украинскаго Правительствъ.

Прибывшіе члены Главныхъ Комитетовъ Земскаго и Городского Союзовъ образовали въ г. Екатеринодарѣ Земско-Городское Объединеніе, въ составъ коего было предложено вступить и представителямъ Комитета б. Румынскаго фронта; желая избѣжать параллелизма въ работѣ представители послѣдняго приняли это предложеніе.

Вскорѣ, однако, члены Объединенія по разнымъ причинамъ уѣхали частью въ другія мѣста, частью — заграницу, и въ г. Екатеринодарѣ остался лишь упомянутый выше Комитетъ б. Румынскаго фронта, продолжавшій свою работу подъ флагомъ Всероссійскаго Земскаго Союза.

Въ январѣ 1919 года, съ освобожденіемъ отъ большевиковъ Сѣвернаго Кавказа и измѣненіемъ политической жизни на Дону, въ названныхъ областяхъ стала возобновляться дѣятельность мѣстныхъ Комитетовъ Земскаго Союза. Особенно значительная дѣятельность была проявлена въ это время Доно-Кубанскимъ Областнымъ Комитетомъ В. З. С. въ г. Ростовѣ на Дону.

Наличность на довольно обширной территоріи, занимаемой Добровольческой Арміей, цѣлаго ряда комитетовъ и учрежденій Союза стала выдвигать практическую потребность въ объединеніи и согласованіи ихъ дѣятельности какъ въ цѣляхъ болѣе планомѣрной работы, такъ и для облегченія снабженія ихъ всѣмъ необходимымъ, что, съ истощеніемъ товаровъ на внутреннихъ рынкахъ, пріобрѣтало все большее и большее значеніе.

Все это побудило находившихся въ районѣ дѣйствія Добровольческой Арміи отвѣтственныхъ работниковъ Земскаго Союза притти къ мысли о желательности созданія единаго руководящаго органа, обладающаго функціями Главнаго Комитета.

Эту мысль всецѣло раздѣлили всѣ упомянутые Комитеты Земскаго Союза, въ виду чего въ г. Екатеринодарѣ, 28 февраля 1919 г., состоялось учредительное совѣщаніе уполномоченныхъ Всероссійскаго Земскаго Союза, посвященное вопросу о созданіи центральнаго руководящаго органа Союза.

Указанное совѣщаніе единогласно высказалось за необходимость образованія подобнаго Комитета и избрало въ его составъ 5 человѣкъ (С. П. Шликевича, бар. А. К. Врангеля, В. Г. Колокольцова, С. А. Балавинскаго и гр. С. Л. Капниста). Независимо отъ названныхъ лицъ, въ составъ Комитета были включены представители трехъ наиболѣе мощныхъ организацій Земскаго Союза, находящихся на территоріи вооруженныхъ силъ Юга Россіи: Доно- Кубанскаго и Терскаго Областныхъ Комитетовъ и б. Румынскаго фронта, по одному отъ каждаго.

Совѣщаніе опредѣлило, что вновь создаваемый органъ долженъ ограничить свою работу исключительно дѣловыми задачами по обслуживанію Добровольческой Арміи и исполненію ея заданій, а также принять мѣры къ обнаруженію и использованію уцѣлѣвшаго имущества Земскаго Союза. Вмѣстѣ съ тѣмъ, вновь избранному Комитету Совѣщаніемъ было поручено въ ближайшее же время созвать съѣздъ уполномоченныхъ и отвѣтственныхъ работниковъ В. З. С., находившихся въ то время на территоріи Вооруженныхъ Силъ на Югѣ Россіи для опредѣленія дальнѣйшаго порядка дѣятельности и ближайшихъ задачъ возрождающагося къ жизни Земскаго Союза.

4 Апрѣля 1919 г. въ г. Екатеринодарѣ Главнокомандующій Вооруженными Силами на Югѣ Россіи, ген. Деникинъ, утвердилъ Положеніе о Временномъ Комитетѣ В. З. С. въ нижеслѣдующей редакціи:

„I. Признать Временный Комитетъ органомъ, объединяющимъ и руководящимъ дѣятельностью комитетовъ и учрежденій Всероссійскаго Земскаго Союза въ мѣстностяхъ, находящихся подъ Верховнымъ управленіемъ Главнокомандующаго Вооруженными Силами на Югѣ Россіи.

II. Присвоить означенному въ Отдѣлѣ I сей статьи Комитету наименованіе: „Временный Комитетъ Всероссійскаго Земскаго Союза“.

III. Предложить Военному Вѣдомству и подлежащимъ правительственнымъ учрежденіямъ всѣ заданія учрежденіямъ Всероссійскаго Земскаго Союза, а также причитающіеся имъ платежи производить черезъ Временный Комитетъ Всероссійскаго Земскаго Союза (Отдѣлъ II) и отъ него же получать соотвѣтствующую отчетность, а также прочіе матеріалы и документы“.

Въ исполненіе постановленія совѣщанія 28 февраля 1919 года вновь избранный Комитетъ Союза созвалъ 28 апрѣля того же года Съѣздъ представителей губернскихъ земствъ, уполномоченныхъ Главнаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза, уполномоченныхъ Главнаго Комитета Земскаго и Городского Союзовъ по снабженію Арміи (Земгора), а также членовъ областныхъ губернскихъ и фронтовыхъ комитетовъ Земскаго Союза, дѣйствующихъ на территоріи Вооруженныхъ Силъ Юга Россіи.

Созванный въ указанномъ составѣ, въ количествѣ 44 человѣкъ, Съѣздъ дѣятелей Всероссійскаго Земскаго Союза вынесъ слѣдующія руководящія постановленія:

I. Признать правильнымъ образованіе Временнаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза въ качествѣ органа, объединяющаго и руководящаго дѣятельностью комитетовъ и учрежденій Земскаго Союза, дѣйствующихъ на территоріи, находящейся въ сферѣ вліянія Главнокомандующаго Вооруженными Силами на Югѣ Россіи.

2. Образовать упомянутый въ п. I Комитетъ въ составѣ 9 человѣкъ, избираемыхъ настоящимъ Съѣздомъ. Въ составъ Временнаго Комитета входятъ, кромѣ того, на правахъ его членовъ, предсѣдатели областныхъ, губернскихъ и фронтовыхъ комитетовъ, дѣйствующихъ въ предѣлахъ указанной въ п. I территоріи. При невозможности для предсѣдателя Комитета войти въ составъ Временнаго Комитета, названнымъ мѣстнымъ комитетамъ предоставляется избрать для этой цѣли особыхъ своихъ представителей.

3. Временному Комитету присваиваются права Главнаго Комитета. Къ предметамъ его вѣдѣнія относятся:

а) исполненіе постановленій Собранія Уполномоченныхъ, принятіе, въ предѣлахъ, предоставленныхъ Комитету Собраніемъ Уполномоченныхъ, самостоятельныхъ, вызываемыхъ задачами Союза мѣръ и вообще завѣдывать всѣми дѣлами Союза и его денежными средствами; б) надзоръ за дѣятельностью учрежденій Союза; распредѣленіе между ними средствъ для исполненія указанныхъ порученій; в) назначеніе исполнительныхъ органовъ Союза и избраніе уполномоченныхъ для исполненія отдѣльныхъ порученій; г) представительство Союза въ правительственныхъ, судебныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ во всѣхъ гражданскихъ и торговыхъ сдѣлкахъ съ частными лицами.

4. Временный Комитетъ несетъ свои обязанности впредь до возстановленія дѣятельности губернскихъ земствъ и созданія сими послѣдними органа общеземскаго единенія, или же впредь до образованія высшей правительственной властью особаго органа по завѣдыванію дѣлами и имуществомъ Земскаго Союза.

5. Съѣздъ поручаетъ избранному имъ Временному Комитету: а) принимать всѣ мѣры къ наиболѣе полному и всестороннему обслуживанію Вооруженныхъ Силъ, дѣйствующихъ на Югѣ Россіи и исполненію всѣхъ заданій высшаго командованія и правительственныхъ властей какъ въ области экономическихъ мѣропріятій, такъ и помощи населенію мѣстностей, входящихъ въ раіонъ названныхъ Вооруженныхъ Силъ; б) въ особую обязанность Временному Комитету вмѣняется принятіе мѣръ къ выясненію уцѣлѣвшаго имущества Земскаго

Союза, а также использованіе его въ интересахъ Вооруженныхъ Силъ Юга Россіи.

6. Образовать Ревизіонную Комиссію въ составѣ четырехъ членовъ, избираемыхъ настоящимъ Съѣздомъ. Предоставить Ревизіонной Комиссіи право пополнять свой составъ лицами, участіе коихъ въ своей дѣятельности Комиссія признаетъ необходимымъ.

По производствѣ съѣздомъ выборовъ Предсѣдателя Временнаго Комитета, членовъ Комитета и Ревизіонной Комиссіи, избранными оказались: Предсѣдатель Временнаго Комитета — Шликевичъ С. П., членами Временнаго Комитета: Алексѣевъ Г. А., Балавинскій С. А., Глѣбовъ С. В., Капнистъ гр. Р. Р., Колокольцовъ Н. В., Масловъ С. Н., Потѣхинъ Ю. Н., Риземанъ О. О. Членами Ревизіонной Комиссіи: Богдановъ Н. Н., Бурлаковъ Г. Г., Ковалевскій Н. Н., Сухотинъ Л. М.

25 Мая 1919 г. Главнокомандующимъ Вооруженными Силами на Югѣ Россіи ген. Деникинымъ былъ изданъ приказъ (№ 1040), коимъ избранному на Съѣздѣ 28 апрѣля 1919 г. Комитету были предоставлены всѣ права Главнаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза.

ПРИКАЗЪ

ГЛАВНОКОМАНДУЮЩАГО ВООРУЖЕННЫМИ СИЛАМИ НА ЮГѢ РОССІИ.

№ 1040.

„Г. Екатеринодаръ, 25 Мая 1919 года.

§ 1. Признать Временный Комитетъ Всероссійскаго Земскаго Союза, организовавшійся на территоріи Вооруженныхъ Силъ Юга Россіи органомъ объединяющимъ и руководящимъ дѣятельностью Комитетовъ, учрежденій и организацій Всероссійскаго Земскаго Союза, находящихся на указанной территоріи, и включить названный Комитетъ въ число учрежденій Вооруженныхъ Силъ на Югѣ Россіи съ предоставленіемъ этому Комитету всѣхъ правъ Главнаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза и съ наименованіемъ его „Временный Комитетъ Земскаго Союза на территоріи Вооруженныхъ Силъ Юга Россіи“.

§ 2. Предоставить членамъ указаннаго въ § 1 Комитета въ отношеніи проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ, провоза груза, отвода помѣщеній и сношеній по телеграфу права, установленныя для чиновъ и учрежденій Россійскаго Общества Краснаго Креста“.

Приказомъ Донского Атамана отъ 14 сентября 1919 года за № 1480 приказъ № 1040 былъ преподанъ для руководства и Всевеликому Войску Донскому.

Почти одновременно съ образованіемъ руководящаго органа Всероссійскаго Земскаго Союза на территоріи Вооруженныхъ Силъ Юга Россіи среди дѣятелей Союза, находившихся въ Сибири, освобожденной отъ большевиковъ войсками Верховнаго Правителя Россіи адмирала Колчака, также возникла мысль образовать для оказанія помощи Арміи Комитетъ Всероссійскаго Земскаго Союза въ Сибири. Освѣдомившись объ образованіи подобнаго же Комитета въ г. Екатеринодарѣ, Сибирскій Комитетъ призналъ за первымъ всѣ права Главнаго Комитета, оставивъ за собою лишь функціи его отдѣла, дѣйствующаго на Востокѣ.

Актомъ Верховнаго Правителя Россіи, адмирала Колчака, отъ 15 августа 1919 г. (Правительственный Вѣстникъ, № 218 отъ 24 августа 1919 г. г. Омскъ) утверждено нижеслѣдующее Положеніе о Временномъ Главномъ Комитетѣ Всероссійскаго Земскаго Союза:

УТВЕРЖДЕННОЕ ВЕРХОВНЫМЪ ПРАВИТЕЛЕМЪ ПОСТАНОВЛЕНІЕ СОВѢТА МИНИСТРОВЪ

АВГУСТА 15 ДНЯ 1919 ГОДА ОБЪ УТВЕРЖДЕНІИ ПОЛОЖЕНІЯ О ВРЕМЕННОМЪ ГЛАВНОМЪ КОМИТЕТѢ ВСЕРОССІЙСКАГО ЗЕМСКАГО СОЮЗА И ЕГО ВОСТОЧНОМЪ ОТДѢЛѢ.

На подлинномъ написано: „Утверждаю.

Верховный Правитель **Адмиралъ Колчакъ“.**

Совѣтъ Министровъ постановилъ:

Утвердить прилагаемое Положеніе о Временномъ Главномъ Комитетѣ Всероссійскаго Земскаго Союза и его Восточномъ Отдѣлѣ.

Предсѣдатель Совѣта Министровъ *Петръ Вологодскій.*

За Главноуправляющаго Дѣлами Верховнаго Правителя и Совѣта Министровъ *К. Харитоновъ.*

ПОЛОЖЕНІЕ

О ВРЕМЕННОМЪ ГЛАВНОМЪ КОМИТЕТѢ ВСЕРОССІЙСКАГО ЗЕМСКАГО СОЮЗА И ЕГО ВОСТОЧНОМЪ ОТДѢЛѢ.

1). Временно впредь до избранія Главнаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза Собраніемъ Уполномоченныхъ Губернскихъ Земствъ, созванныхъ на основаніи § 7 „Положенія о Всероссійскомъ Земскомъ Союзѣ“, утвержденнаго Временнымъ Правительствомъ 7 Іюня 1917 года и распубликованнаго въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства за 1917 годъ въ статьѣ 1827 утвердить Вре-

менный Главный Комитетъ Всероссійскаго Земскаго Союза въ составѣ: Предсѣдателя С. П. Шликевича и Членовъ: Г. А. Алексѣева, С. Н. Маслова, С. А. Балавинскаго, С. В. Глѣбова, гр. Р. Р. Капниста, Н. В. Колокольцова, Ю. Н. Потѣхина и О. О. Риземана.

2). Для завѣдыванія и управленія имуществомъ, учрежденіями и лицами въ областяхъ Сибири, Дальняго Востока и Сѣверной, освобожденныхъ отъ большевиковъ, учредить Восточный Отдѣлъ Временнаго Главнаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза въ составѣ: Предсѣдатель Комитета Н. С. Лопухинъ, Члены: Н. А. Холодковскій, С. А. Елачичъ, К. Н. Харитоновъ, В. М. Куткинъ, Н. А. Самойловъ и С. П. Рудневъ.

3). Означенному Временному Главному Комитету присвоить права и обязаности, предоставленныя „Положеніемъ о Всероссійскомъ Земскомъ Союзѣ" Главному Комитету (ст. 12 Полож. 1917 г.), а Собранію Уполномоченныхъ Губернскихъ Земствъ, членовъ Главнаго Комитета, его Уполномоченныхъ и Помощниковъ Уполномоченныхъ, избранныхъ до 27 февраля 1917 года, и представителей мѣстныхъ Комитетовъ — права и обязаности Собранія Уполномоченныхъ Губернскихъ Земствъ, дѣйствующихъ на основаніи ст. 7 „Положенія о Всероссійскомъ Земскомъ Союзѣ".

4). Восточному Отдѣлу Временнаго Главнаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза (ст. 3 пост.) предоставить всѣ права Главнаго Комитета (ст. 12 Полож. 1917 года) въ областяхъ Сибири, Дальняго Востока и Сѣверной въ отношеніи всѣхъ учрежденій и лицъ, получившихъ уполномочія свои отъ Главнаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза, а также подчинить ему непосредственно всѣ учрежденія и всѣхъ лицъ, дѣйствующихъ отъ имени и по уполномочію Всероссійскаго Земскаго Союза заграницей съ тѣмъ, чтобы всѣ заграничныя операціи Союза производились отъ имени таковаго непосредственно Восточнымъ Отдѣломъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ *Пепеляевъ*."

Съ момента изданія указаннаго Положенія дѣятельность учрежденій Всероссійскаго Земскаго Союза и Временнаго Главнаго его Комитета получаетъ совершенно твердыя юридическія основанія, данныя Союзу высшей въ то время Государственной Властью въ Россіи.

Въ противоположность существовавшему до сего порядку вещей, законъ Верховнаго Правителя, введя въ силу на освобожденной отъ большевиковъ территоріи Россіи утвержденное Временнымъ Правительствомъ Положеніе о Всероссійскомъ Земскомъ Союзѣ и видоиз-

мѣнивъ его путемъ закона, вмѣстѣ съ тѣмъ призналъ цѣлесообразнымъ его расширеніе въ смыслѣ круга лицъ, имѣющихъ право участія въ высшемъ распорядительномъ органѣ Всероссійскаго Земскаго Союза — Собраніи его Уполномоченныхъ.

Какъ только утвержденное Верховнымъ Правителемъ Положеніе о В. З. С. стало извѣстно Вр. Главному Комитету, послѣдній счелъ себя обязаннымъ созвать, въ соотвѣтствіи съ Положеніемъ, Съѣздъ Уполномоченныхъ, который бы и опредѣлилъ какъ планъ дальнѣйшей дѣятельности В. З. С., такъ и избралъ для проведенія его въ жизнь исполнительный органъ.

Таковой съѣздъ, предположенный въ моментъ наибольшихъ успѣховъ Русской Арміи, состоялся въ г. Ростовѣ н/Д. 6—8 декабря 1919 г. и привлекъ къ себѣ представителей всѣхъ земствъ, возобновившихъ свою дѣятельность на территоріи, освобожденной отъ большевиковъ, а также представителей областныхъ комитетовъ и уполномоченныхъ В. З. С., всего въ количествѣ 74 чел.

Съѣздомъ была одобрена вся предшествующая дѣятельность Вр. Главнаго Комитета и намѣченъ обширный планъ работъ, предусматривающій не только помощь Русской Арміи, но и удовлетвореніе самыхъ разнообразныхъ нуждъ мѣстнаго населенія и земскихъ самоуправленій.

Съѣздъ въ рядѣ своихъ постановленій подчеркнулъ, что имѣющій быть имъ избраннымъ исполнительный органъ В. З. С. долженъ явиться выразителемъ мнѣній и воли объединенныхъ Союзомъ земскихъ самоуправленій.

Въ соотвѣтствіи съ симъ, на Вр. Главный Комитетъ Союза Съѣздомъ были возложены представительство и защита земскихъ интересовъ во всѣхъ правительственныхъ учрежденіяхъ, къ которымъ отдѣльныя земства обращались съ различными ходатайствами.

Въ области экономическихъ мѣропріятій по возстановленію разрушенныхъ войной и революціей всѣхъ сторонъ народно-хозяйственной жизни страны, Съѣздъ призналъ необходимымъ объединеніе при посредствѣ В. З. С. дѣятельности всѣхъ земствъ, какъ въ дѣлѣ заказовъ и заготовки всѣхъ потребныхъ предметовъ на русскомъ и иностранномъ рынкахъ, такъ и въ дѣлѣ сбора и закупки сырья, для снабженія русскихъ заводовъ и полученія иностранной валюты.

Большое вниманіе было удѣлено Съѣздомъ сбору и использованію принадлежащаго В. З. С. имущества, причемъ Съѣздъ призналъ, что единственнымъ распорядителемъ такового является Вр. Главный Комитетъ и что мѣстные его Комитеты, а также и отдѣльныя земскія учрежденія могутъ получать это имущество только лишь съ вѣдома и согласія Вр. Главнаго Комитета.

Съѣздомъ были произведены, въ соотвѣтствіи съ Положеніемъ о В. З. С., выборы Главноуполномоченнаго Союза, двухъ его товарищей и 9 членовъ Комитета, а также и Ревизіонной Комиссіи.

Въ составъ вновь избраннаго Комитета вошли: Предсѣдатель Комитета, Главноуполномоченный В. З. С., Шликевичъ С. П., Товарищи Главноуполномоченнаго: Алексѣевъ Г. А., Хрипуновъ А. С., Члены Комитета: бар. Будбергъ Р. Ю., Глазовъ А. Д., Глѣбовъ С. В., Емельяновъ А. Г., Зеелеръ В. Ѳ., Кирьяковъ В. А., Нарожницкій М. А., Шпилевой Г. П., Эйлеръ А. А.

Въ составъ Ревизіонной Комиссіи В. З. С. были избраны: Гесбергъ К. Д., Генне М. Х., Емельяновъ И. В., Подгорный Б. А., Татариновъ Ф. В.

Въ дальнѣйшемъ, избранный Собраніемъ Уполномоченныхъ 6—8 Декабря 1919 г. составъ Врем. Главнаго Комитета подвергся слѣдующимъ измѣненіямъ.

Главноуполномоченный Всероссійскаго Земскаго Союза, С. П. Шликевичъ, фактически не несшій своихъ обязанностей со времени эвакуаціи Комитета изъ Ростова, сложилъ свои полномочія съ 22 Ноября 1920 года и въ исполненіе его обязанностей вступилъ, согласно избранія Комитета, и. о. Главноуполномоченнаго А. С. Хрипуновъ. Должность второго Товарища Главноуполномоченнаго была замѣщена В. Ѳ. Зеелеромъ. С. В. Глѣбовъ сложилъ званіе члена Вр. Главнаго Комитета лѣтомъ 1920 года. Членъ Комитета В. А. Кирьяковъ не принималъ участія въ работахъ Комитета со времени эвакуаціи изъ Ростова на Дону.

Изъ состава Ревизіонной Комиссіи В. З. С. выбылъ М. Х. Генне, скончавшійся въ декабрѣ 1920 г. отъ сыпного тифа въ г. Ростовѣ н/Дону.

II.

Развитіе дѣятельности Всероссійскаго Земскаго Союза за границей [1]) въ томъ видѣ, какъ она нынѣ осуществляется, относится къ первой половинѣ 1920 года и совпадаетъ съ моментомъ Новороссійской эвакуаціи. Работа Союза за границей имѣла мѣсто еще во время Великой Европейской войны, когда Главнымъ Комитетомъ въ Москвѣ были образованы, въ цѣляхъ снабженія учрежденій Союза въ Россіи медикаментами, бѣльемъ, одеждой, обувью и др. предметами, представительства Комитета въ разныхъ странахъ. Задачи этихъ представительствъ ограничивались исключительно цѣлями снабженія, и только значительно позже, съ образованіемъ на югѣ Россіи Временнаго Главнаго Комитета В. З. С., организовавшаго за границей цѣлый рядъ новыхъ представительствъ, въ сферу дѣятельности послѣднихъ были включены: 1) помощь эвакуированнымъ за границу русскимъ гражданамъ; 2) организація за границей различнаго рода фабрично-заводскихъ предпріятій съ цѣлями оказанія помощи русскимъ бѣженцамъ; 3) снабженіе свободной отъ большевиковъ русской территоріи необходимыми товарами, отсутствовавшими на внутреннемъ рынкѣ и 4) реализація за границей отправляемаго Союзомъ изъ Россіи сырья.

Всѣ образованныя Вр. Главнымъ Комитетомъ представительства до момента Крымской эвакуаціи осуществляли свою работу самостоятельно, пользуясь лишь общими руководящими указаніями Комитета, находившагося въ то время въ Крыму; со времени паденія Крыма (половина ноября 1920 г.) и переѣздомъ Комитета вмѣстѣ съ Русской Арміей и бѣженцами въ Константинополь, дѣятельность Земскаго Союза за границей проходила подъ непосредственнымъ руководствомъ Комитета.

Въ связи съ этимъ, работу Союза за границей можно раздѣлить на 2 періода: первый изъ нихъ обнимаетъ собою время отъ Новороссійской эвакуаціи (февраль — мартъ 1920 г.) до половины ноября того же года, когда рухнулъ послѣдній антибольшевистскій фронтъ и Русская Армія, въ продолженіи 9 мѣсяцевъ доблестно удерживавшая послѣдній клочекъ родной земли отъ захвата большевиковъ, принуждена была покинуть Крымъ и на судахъ, вмѣстѣ съ десятками тысячъ русскихъ бѣженцевъ появиться на Константинопольскомъ рейдѣ; вто-

---

[1]) Дѣятельность Всероссійскаго Земскаго Союза на югѣ Россіи и впослѣдствіи въ Крыму изложена въ изданномъ Вр. Главнымъ Комитетомъ „Краткомъ Очеркѣ дѣятельности“ съ апрѣля 1919 г. по октябрь 1920 г.

рой періодъ дѣятельности Союза начинается съ момента Крымской эвакуаціи и въ настоящемъ очеркѣ будетъ доведенъ до 1 января 1922 года.

* * *

Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ періодѣ дѣятельности Союза за границей главное мѣсто занимаетъ помощь русскимъ гражданамъ, не подчинившимся игу большевиковъ и принужденнымъ для сохраненія своей жизни, эмигрировать изъ Россіи. Приступивъ къ оказанію этого вида помощи еще въ Россіи, Союзъ не оставилъ своихъ заботъ о русскихъ бѣженцахъ и въ мѣстахъ ихъ разселенія за границей, распространивъ свою дѣятельность въ первое время на Ближнемъ Востокѣ (Константинополь, Болгарія, Сербія) а впослѣдствіи на островахъ Средиземнаго моря (Лемносѣ и Кипрѣ), въ Египтѣ и Галлиполи.

Отпущенныя въ мартѣ 1920 года Русской Политической Делегаціей въ Парижѣ въ распоряженіе В. З. С. на оказаніе помощи русскимъ бѣженцамъ средства позволили Союзу практически приступить къ осуществленію этого дѣла. Однако, ограниченность полученныхъ ассигнованій, а также неопредѣленность дальнѣйшаго отпуска ихъ, не могли способствовать развитію дѣятельности Союза въ томъ размѣрѣ, какъ этого требовали выяснившіяся къ тому времени нужды русскихъ бѣженцевъ.

Тяжелое положеніе послѣднихъ съ одной стороны, отсутствіе въ должномъ размѣрѣ средствъ на оказаніе имъ помощи и стремленіе дать этимъ средствамъ наиболѣе цѣлесообразное направленіе — съ другой, и, наконецъ, желаніе избѣжать параллелизма въ работѣ — привели представителей общественныхъ организацій, оказывающихъ въ то время помощь русскимъ бѣженцамъ въ Константинополѣ и его раіонѣ къ мысли о необходимости созданія единаго органа, объединяющаго дѣятельность помянутыхъ организацій и учрежденій.

Въ нѣсколькихъ совѣщаніяхъ, состоявшихся подъ предсѣдательствомъ представителя Всероссійскаго Земскаго Союза, былъ выработанъ проектъ положенія о названномъ органѣ, который впослѣдствіи и былъ положенъ въ основу образованнаго при Представителѣ Главнокомандующаго „Совѣщанія по дѣламъ помощи русскимъ эвакуированнымъ заграницу и бѣженцамъ", преобразованнымъ впослѣдствіи въ Комитетъ. Въ задачи этого Комитета входило согласованіе и объединеніе за границей дѣятельности правительственныхъ и общественныхъ организацій, оказывающихъ помощь бѣженцамъ и распредѣленіе необходимыхъ для этой помощи средствъ, а также защита интересовъ и правъ русскихъ гражданъ. Для осуществленія указанныхъ цѣлей, Комитетъ произвелъ регистрацію находящихся въ Константинополѣ и его районѣ русскихъ бѣженцевъ, принялъ мѣры къ облегченію

сношеній и сообщеній между ними, распредѣлилъ между отдѣльными, входящими въ его составъ организаціями, исполненіе отдѣльныхъ отраслей работы, отпуская на ея выполненіе средства, предоставленныя въ распоряженіе Комитета Южно-Русскимъ Правительствомъ.

По соглашенію съ другими общественными организаціями — Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста и Всероссійскимъ Союзомъ Городовъ — Всероссійскій Земскій Союзъ принялъ на себя заботу объ открытіи въ мѣстахъ наибольшаго скопленія бѣженцевъ Бюро Труда, выдачу ссудъ на организацію всякаго рода трудовыхъ предпріятій, образуемыхъ какъ группами бѣженцевъ, такъ и отдѣльными лицами, выдачу ссудъ на проѣздъ къ мѣсту заработка, оборудованіе дешевыхъ общежитій, ночлежныхъ домовъ и дешевыхъ квартиръ, открытіе учебныхъ ремесленныхъ мастерскихъ и курсовъ.

Количество бѣженцевъ, эвакуированыхъ съ Юга Россіи весною 1920 года, исчислялось примѣрно отъ 35 до 45 тысячъ, поселенныхъ въ Константинополѣ и прилегающемъ къ нему районѣ, на островахъ Средиземнаго моря, Египтѣ и въ Балканскихъ странахъ: Болгаріи и Сербіи. Положеніе ихъ въ разныхъ мѣстахъ было различно. Въ то время, какъ нѣкоторая часть ихъ пользовалась пайкомъ и кровомъ отъ союзниковъ, другая часть была предоставлена самимъ себѣ и принуждена была въ совершенно чуждой обстановкѣ, безъ знанія мѣстныхъ условій, языковъ, изыскивать себѣ средства къ существованію. Эта послѣдняя категорія бѣженцевъ оказалась съ первыхъ же дней своего прибытія въ весьма бѣдственномъ состояніи и требовала по отношенію къ себѣ особыхъ заботъ со стороны Союза. Однако, и тѣ изъ бѣженцевъ, которые находились подъ покровительствомъ союзныхъ державъ, не могли быть спокойны за свою дальнѣйшую судьбу, такъ какъ могущее послѣдовать прекращеніе выдачи пайка поставило бы ихъ и ихъ семьи въ совершенно безвыходное положеніе.

Учитывая всю эту обстановку, Всероссійскимъ Земскимъ Союзомъ и былъ разработанъ подробный планъ дѣятельности, въ основу котораго былъ положенъ принципъ трудовой помощи, проведеніе коего въ жизнь дало бы возможность бѣженцамъ, не прибѣгая къ благотворительной помощи, имѣть въ своемъ трудѣ источникъ самостоятельнаго существованія. Этотъ принципъ получилъ наиболѣе полное осуществленіе въ первый періодъ дѣятельности Всероссійскаго Земскаго Союза, въ которомъ безвозвратная и благотворительная помощь русскимъ бѣженцамъ занимала сравнительно незначительное мѣсто.

Иное положеніе приходится наблюдать послѣ Крымской эвакуаціи, во второмъ періодѣ дѣятельности Союза, когда трудовая помощь, по цѣлому ряду причинъ, о которыхъ будетъ сказано ниже, перестаетъ занимать первое мѣсто, по крайней мѣрѣ въ томъ видѣ, какъ она осуществлялась до сего времени. Значительное вниманіе въ этомъ періодѣ

дѣятельности Всероссійскимъ Земскимъ Союзомъ удѣляется благотворительной помощи въ видѣ организаціи удешевленнаго и безплатнаго питанія, выдачи бѣлья, одежды и обуви, устройствѣ ночлежныхъ домовъ и пр.; видоизмѣняются и формы оказанія трудовой помощи: выдача ссудъ, если и имѣетъ мѣсто, то въ гораздо меньшемъ, по сравненію съ прежнимъ, размѣрѣ, главное же вниманіе Союза сосредоточивается на учебно-ремесленныхъ мастерскихъ, магазинахъ-выставкахъ бѣженскихъ издѣлій, большей интенсификаціи работы Бюро Труда и т. д. Помимо сего, дѣятельность Союза начинаетъ распространяться и въ новыхъ областяхъ, въ соотвѣтствіи съ потребностями, выдвигаемыми жизнью. Такъ, напримѣръ, Земскій Союзъ принялъ участіе въ медико-санитарной помощи русскимъ бѣженцамъ, открывъ въ г. Константинополѣ санаторію для туберкулезныхъ больныхъ, принялъ въ свое вѣдѣніе Русскую Почту, организовалъ юридическую помощь для бѣженцевъ, курсы мѣстныхъ языковъ, машинописи, лавки въ бѣженскихъ лагеряхъ, ломбардъ и т. д.

Это многообразіе дѣятельности Всероссійскаго Земскаго Союза въ періодъ послѣ Крымской эвакуаціи находитъ себѣ объясненіе въ значительномъ измѣненіи общихъ условій, послѣдовавшихъ съ этого момента.

Сравнительно благопріятная обстановка, въ которой протекала эвакуація весной 1920 года, позволила бѣженцамъ выѣхать, захвативъ съ собою въ большинствѣ случаевъ хотя бы самыя необходимыя вещи, обезпеченность же значительной части ихъ пайкомъ и кровомъ отъ союзниковъ на первое время давала нѣкоторую возможность осмотрѣться на новомъ мѣстѣ и подумать о дальнѣйшемъ устройствѣ своей судьбы. Кромѣ того, значительныя денежныя средства, отпущенныя на оказаніе помощи бѣженцамъ Южно-Русскимъ Правительствомъ, связь съ родной территоріей, а, слѣдовательно, и надежда вновь вернуться на родину и, наконецъ, общее сочувствіе и интересъ, проявленный иностранцами къ русскимъ бѣженцамъ — все это создавало условія, при которыхъ нужда бѣженцевъ не могла имѣть особенно вопіющаго характера. Совершенно иное положеніе наступаетъ послѣ Крымской эвакуаціи, когда свыше 130.000 человѣкъ русскихъ людей оказались выброшенными на чужбину.

Условія, при которыхъ происходила Крымская эвакуація, ея неожиданность и стремительность исключали всякую возможность для отдѣльныхъ лицъ подготовиться къ ней, запастись всѣмъ необходимымъ и сплошь и рядомъ люди садились на суда прибывъ прямо съ линіи фронта, будучи лишены даже возможности проститься съ своими близкими. Большое различіе по сравненію съ весенними эвакуаціями, было и въ составѣ прибывшихъ людей. Въ то время, какъ раньше преобладали гражданскіе бѣженцы, Крымская эвакуаціи выбросила

остатки Русской Арміи, твердо спаянные между собою на поляхъ сраженій, но тѣмъ не менѣе уставшіе отъ ужасовъ гражданской войны, съ полной неизвѣстностью о своей дальнѣйшей судьбѣ и, наконецъ, просто измученные долгимъ пребываніемъ на судахъ, на открытой палубѣ, подъ проливнымъ осеннимъ дождемъ, сплошь и рядомъ безъ хлѣба и воды.

Ни описанныя выше условія эвакуаціи, ни количество нуждающихся въ помощи людей, ни, наконецъ, финансовое положеніе В. З. С. не позволяли и думать о продолженіи дѣла помощи русскимъ бѣженцамъ въ томъ же размѣрѣ и въ тѣхъ же формахъ, въ которыхъ она протекала до сихъ поръ. Между тѣмъ, нельзя было медлить ни минуты, требовалось принятіе самыхъ рѣшительныхъ мѣръ, чтобы сначала накормить и напоить сидящихъ на судахъ людей, а затѣмъ уже подумать о дальнѣйшихъ мѣрахъ помощи имъ.

Какъ только прибыли первые пароходы и было обнаружено тяжелое положеніе находящихся на нихъ частей Русской Арміи и бѣженцевъ, Всероссійскій Земскій Союзъ принялъ немедленныя мѣры на отпущенныя Главнокомандующимъ средства къ снабженію ихъ хлѣбомъ и водой, организовалъ между судами и городомъ пересылку писемъ и тѣмъ далъ возможность потерявшимъ свои семьи и близкихъ разыскать ихъ и установить между ними связь, устроилъ льготную продажу продуктовъ и размѣнъ денегъ, чѣмъ была устранена невѣроятная эксплоатація прибывшихъ бѣженцевъ, принужденныхъ за кусокъ хлѣба отдавать свою послѣднюю одежду, обручальныя кольца и натѣльные кресты. Точно также впослѣдствіи, при прибытіи судовъ въ мѣста назначенія, въ Болгарію и Сербію, мѣстными представительствами Союза были организованы питательные и медицинскіе пункты, ломбардныя операціи и пр.

Бѣженцы Крымской эвакуаціи были разселены заботами французскаго правительства частью въ прилегающихъ къ Константинополю лагеряхъ, частью отправлены въ Галлиполи, Лемносъ, Румынію, Грецію, Балканскія страны и Африку. Съ первыхъ же дней обнаружилось, что прибывшихъ бѣженцевъ ожидаютъ весьма тяжелыя условія жизни. Недостаточность отпускаемаго пайка, размѣщеніе въ полуразрушенныхъ зданіяхъ, въ палаткахъ, а иногда, какъ это, напримѣръ, имѣло мѣсто въ Галлиполи — въ пещерахъ, на кладбищахъ и подъ открытымъ небомъ, все это создавало благопріятную почву для развитія разнаго рода эпидемическихъ заболѣваній, заставляло людей бѣжать изъ лагерей въ Константинополь въ надеждѣ найти хоть какой-нибудь заработокъ.

Передъ Всероссійскимъ Земскимъ Союзомъ встала весьма тяжелая задача притти на помощь какъ этимъ бездомнымъ и голоднымъ людямъ, толпами осаждавшимъ помѣщеніе Союза, такъ и тѣмъ, кото-

рые хотя и имѣли скудный паекъ, но оторванные буквально отъ всего міра, или на пустынномъ островѣ, или въ разрушенномъ Галлиполи, или, наконецъ, за проволочными загражденіями въ близлежащихъ къ Костантинополю лагеряхъ — не менѣе первыхъ нуждались въ помощи.

Между тѣмъ, финансовое положеніе Союза въ моментъ Крымской катастрофы было крайне тяжелымъ. Прекратившійся притокъ правительственныхъ средствъ на дѣло помощи русскимъ бѣженцамъ, слабый въ первое время откликъ на призывъ о пожертвованіяхъ со стороны заграничныхъ благотворительныхъ и общественныхъ организацій создавалъ безвыходное положеніе, при которомъ нельзя было и думать объ удовлетвореніи даже наиболѣе вопіющихъ нуждъ.

Сложившіяся въ процессѣ девятимѣсячной работы Союза за границей формы помощи русскимъ бѣженцамъ не могли имѣть примѣненія въ описываемое время, такъ какъ слишкомъ велика была нужда и незначительны средства для ея удовлетворенія.

Главное вниманіе Союза въ первые мѣсяцы послѣ Крымской эвакуаціи было устремлено, въ предѣлахъ имѣющихся у Союза скромныхъ средствъ, на развитіе дѣятельности Бюро Труда, организацію удешевленнаго питанія, облегченіе жилищной нужды, на снабженіе бѣженскихъ лагерей продуктами питанія, бѣльемъ, одеждой, керосиномъ и др. предметами; въ то же время почти во всѣхъ лагеряхъ Союзомъ были открыты лавки съ продажей самыхъ необходимыхъ продуктовъ и предметовъ обихода по себѣстоимости. Независимо отъ сего, во всѣхъ лагеряхъ, гдѣ были разселены части Русской Арміи, Всероссійскій Земскій Союзъ открылъ свои представительства, сразу приступившія къ оборудованію разнаго рода мастерскихъ, питательныхъ пунктовъ, библіотекъ, курсовъ и пр. Организованное Союзомъ въ первые дни прибытія изъ Крыма судовъ съ бѣженцами почтовое сообщеніе между ними и городомъ развилось впослѣдствіи въ правильное снабженіе лагерей газетами и письмами. Произведенное Союзомъ обслѣдованіе мѣстъ разселенія русскихъ бѣженцевъ выяснило удручающую картину ихъ санитарнаго состоянія и побудило Союзъ, помимо принятія ряда другихъ мѣръ, приступить къ открытію санаторіи для туберкулезныхъ больныхъ.

Всѣ указанныя мѣропріятія, начатыя Союзомъ первоначально въ довольно скромныхъ размѣрахъ, съ улучшившимся впослѣдствіи финансовымъ положеніемъ, получили довольно широкое развитіе.

Весьма благопріятнымъ въ дѣлѣ помощи русскимъ бѣженцамъ обстоятельствомъ явилось послѣдовававшее въ Парижѣ въ январѣ 1921 года образованіе Россійскаго Земско-Городского Комитета помощи россійскимъ гражданамъ заграницей. Полученныя послѣднимъ отъ Совѣщанія Россійскихъ Пословъ и предоставленныя имъ въ распоряженіе Всероссійскаго Земскаго Союза средства позволили Союзу развить цѣ-

лый рядъ отраслей работы въ дѣлѣ помощи русскимъ бѣженцамъ, осуществлявшихся, вслѣдствіе состоявшагося между обѣими организаціями соглашенія отъ имени Россійскаго Земско-Городского Комитета.

Помимо сего, бѣдственное положеніе русскихъ бѣженцевъ не могло не привлечь къ себѣ вниманія иностранныхъ благотворительныхъ организацій, изъ которыхъ главное мѣсто по размѣрамъ оказанной помощи занималъ Американскій Красный Крестъ. Значительная помощь была также оказана, главнымъ образомъ, дѣтямъ Международнымъ Краснымъ Крестомъ и частными русскими и иностранными благотворительными организаціями.

Первые тяжелые моменты были изжиты, но неоднократно на протяженіи всего 1921 г. Всероссійскій Земскій Союзъ стоялъ передъ необходимостью сокращенія своей дѣятельности по недостатку средствъ, и требовалось большое напряженіе не только матеріальныхъ, но и моральныхъ силъ, чтобы найти выходъ изъ создавшагося положенія и въ мѣрѣ возможности притти на помощь лишеннымъ родины русскимъ людямъ.

Въ заключеніе нобходимо отмѣтить, что работа Всероссійскаго Земскаго Союза какъ въ Россіи, такъ и заграницей носила строго аполитическій характеръ и преслѣдовала исключительно гуманитарныя задачи, направленныя на облегченіе положенія нашихъ обездоленныхъ состечественниковъ.

III.

Ревизія и контроль надъ расходованіемъ средствъ В. З. С.

Согласно Положенія о Всероссійскомъ Земскомъ Союзѣ (ст. ст. 15 и 16) повѣрка денежной и матеріальной отчетности Вр. Главнаго Комитета, а равно и образованныхъ имъ Комитетовъ и учрежденій производится Ревизіонной Комиссіей, избранной Собраніемъ Уполномоченныхъ губернскихъ земствъ. Названнымъ же Собраніемъ утверждается и общій операціонный отчетъ по Земскому Союзу, при чемъ въ той его части, которая касается употребленія ассигнованныхъ Земскому Союзу суммъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства, представляется Совѣту Министровъ.

Независимо отъ указаннаго порядка, Вр. Главный Комитетъ Союза, получая средства отъ правительственныхъ или иныхъ организацій на осуществленіе различнаго рода мѣропріятій, признавалъ во всѣхъ этихъ мѣропріятіяхъ желательнымъ и цѣлесообразнымъ самый широкій контроль со стороны представителей того органа, коимъ средства были отпущены, и поэтому, по собственной инициативѣ, возбуждалъ передъ Правительствомъ ходатайства объ участіи въ работахъ Комитета по обревизованію дѣятельности учрежденій Союза представителей Государственнаго Контроля, параллельно съ работой Ревизіонной Комиссіи В. З. С.

Такимъ образомъ, работа Союза, осуществляемая имъ на отпущенныя русскимъ правительствомъ средства, подвергалась неоднократнымъ ревизіоннымъ дѣйствіямъ представителей Государственнаго Контроля, какъ во время нахожденія Вр. Главнаго Комитета на югѣ Россіи и въ Крыму, такъ и за границей, до послѣдовавшаго въ ноябрѣ 1920 года паденія послѣдняго антибольшевистскаго фронта, когда не стало законнаго правопреемника общепризнанной государственной власти.

Предъявленныя къ Всероссійскому Земскому Союзу лѣтомъ 1921 года домогательства со стороны Русскаго Совѣта, почитавшаго себя преемственнымъ носителемъ общероссійской Верховной Власти, были Вр. Главнымъ Комитетомъ Земскаго Союза, по соглашенію съ таковымъ же Комитетомъ Союза Городовъ, отвергнуты, въ виду того, что

присваиваемыя себѣ Совѣтомъ функціи не имѣли за собою никакихъ юридическихъ основаній.

Тѣмъ не менѣе, отсутствіе возможности подвергнуть обревизованію дѣятельность В. З. С., осуществляемую имъ на правительственныя средства въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ Положеніемъ о Союзѣ, весьма озабочивало Вр. Главный Комитетъ Союза.

Вполнѣ признавая, особенно въ условіяхъ эмигрантской жизни, настоятельную необходимость освѣдомленія о дѣятельности Союза широкаго круга лицъ и учрежденій, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, Всероссійскій Земскій Союзъ, совмѣстно съ Всероссійскимъ Союзомъ Городовъ, остановился на мысли обратиться къ Совѣщанію Россійскихъ Пословъ съ просьбою ознакомиться самымъ подробнымъ образомъ съ отчетностью и дѣятельностью Союза за все время его работы за границей.

Принимая указанное рѣшеніе, Союзы руководились тѣмъ соображеніемъ, что Россійскіе Послы, объединенные въ названномъ Совѣщаніи, делегированы въ своихъ должностяхъ или признаны въ нихъ еще Временнымъ Правительствомъ и пользуются доселѣ, при всѣхъ измѣненіяхъ государственныхъ новообразованій внутри Россіи, неоспореннымъ авторитетомъ среди обширныхъ русскихъ и иностранныхъ круговъ.

Въ отвѣтъ на обращеніе Всероссійскихъ Земскаго и Городского Союзовъ Совѣщаніе Пословъ командировало для обревизованія отчетности Союзовъ по правительственнымъ кредитамъ проф. В. Д. Кузьмина-Караваева.

Вр. Главный Комитетъ Земскаго Союза, независимо отъ возложенныхъ на В. Д. Кузьмина-Караваева Совѣщаніемъ Пословъ задачъ, обратился къ нему съ просьбой ознакомиться съ отчетностью Союза по всѣмъ произведеннымъ и производимымъ Комитетомъ операціямъ, а также со всѣми отраслями выполняемой Союзомъ работы.

Въ указанныхъ предѣлахъ и протекала ревизіонная дѣятельность В. Д. Кузьмина-Караваева съ августа 1921 года до января 1922 года включительно. Результаты ея составили обширный трудъ, дающій подробное представленіе о всѣхъ сторонахъ дѣятельности Всероссійскаго Земскаго Союза, и были сообщены ревизующимъ Совѣщанію Россійскихъ Пословъ.

Что касается органовъ внутренняго контроля за дѣятельностью Комитета, то функціи таковыхъ осуществляются Инспекторской Комиссіей, дѣйствующей на основаніи особаго Положенія. Въ кругъ вѣдѣнія названной Комиссіи входитъ наблюденіе за законностью, правильностью, цѣлесообразностью и хозяйственностью дѣйствій всѣхъ отдѣловъ Комитета, представительствъ Союза, равно какъ и ихъ учрежденій и отдѣльныхъ лицъ.

IV.

Дѣятельность В. З. С. въ г. Константинополѣ и его раіонѣ.

I. Трудовая помощь.

Выдача ссудъ.

Выдача ссудъ на организацію предпріятій, устраиваемыхъ какъ отдѣльными бѣженцами, такъ и объединеніями ихъ, начала производиться Союзомъ немедленно послѣ эвакуаціи изъ Новороссійска, въ концѣ марта 1920 года. Первымъ источникомъ для выдачи ссудъ было ассигнованіе Русской Политической Делегаціи въ Парижѣ въ суммѣ 5.000 тур. бум. лиръ, отпущенныхъ въ распоряженіе Союза на оказаніе помощи русскимъ бѣженцамъ въ мартѣ 1920 г. Въ маѣ были получены средства отъ Южно-Русскаго Правительства, составившія главный фондъ, изъ котораго производилась Союзомъ выдача ссудъ. Помимо средствъ, получаемыхъ Союзомъ по представляемымъ смѣтамъ отъ Южно-Русскаго правительства черезъ Комитетъ помощи бѣженцамъ въ г. Константинополѣ, на ссудное дѣло обращались также и суммы, поступающія отъ заемщиковъ въ возвратъ выданныхъ имъ ссудъ. Размѣръ оборотнаго капитала, обращеннаго Земскимъ Союзомъ на ссудное дѣло, исчислялся въ общей суммѣ т. л. 143.527,48[1]), изъ которой на долю Константинопольскаго Представительства Союза было ассигновано по 1-ое января 1922 года т. л. 67.792,97, Представительству Союза въ Королевствѣ С. Х. С. — т. л. 50.257,14½, Представительству въ Болгаріи — т. л. 20.813,81½ и Представительствамъ въ Египтѣ и на остр. Кипрѣ — т. л. 4.663,55. Однако, въ отчетномъ періодѣ размѣръ оборотнаго капитала въ Константинопольскомъ Представительствѣ подвергался измѣненіямъ, вслѣдствіе обращенія части его на другія нужды, какъ то: на помощь военнымъ лагерямъ, организацію почты и снабженіе лагерей газетами, журналами и пр. Въ среднемъ, по исчисленію на 1-ое августа 1921 года, размѣръ оборотнаго капитала для каждаго мѣсяца выражался въ суммѣ т. л. 53.874,73; на 1-ое же января

[1]) 1 тур. бум. лира равна приблизительно 10 франц. б. франкамъ.

1922 года онъ достигъ т. л. 32.006,39, за условнымъ списаніемъ въ убытокъ части ссудъ неисправныхъ заемщиковъ по ссудамъ.

Кромѣ правительственнаго источника выдача ссудъ производилась и изъ другихъ кредитовъ, въ томъ числѣ и изъ кредита Россійскаго Земско-Городского Комитета.

Почти одновременно съ ассигнованіемъ на дѣло помощи русскимъ бѣженцамъ правительственныхъ средствъ было утверждено Положеніе о Совѣщаніи по дѣламъ помощи русскимъ эвакуированнымъ заграницу и бѣженцамъ, переименованное впослѣдствіи въ Комитетъ. Хотя въ составъ Комитета входили и представители общественныхъ организацій, въ томъ числѣ и представитель Земскаго Союза, но учрежденіе это было чисто правительственное съ предсѣдателемъ, назначеннымъ правительствомъ. Испрошеніе средствъ общественными организаціями проходило черезъ Совѣтъ при представителѣ Главнокомандующаго въ Константинополѣ, который разсматривалъ и одобрялъ смѣты организацій. Общее убѣжденіе какъ бѣженскихъ круговъ, такъ и общественныхъ организацій, а равно и Комитета помощи бѣженцамъ было таково, что самой совершенной формой трудовой помощи считалось созданіе, при помощи финансированія, трудовыхъ артелей и товариществъ, которыя дали бы возможность бѣженцамъ примѣнить свой трудъ и найти въ этомъ источникъ самостоятельнаго существованія. Самымъ существеннымъ считалась лишь скорѣйшая выдача ссудъ, которая и поставила бы бѣженцевъ на ноги. Уже въ процессѣ самой работы Земскимъ Союзомъ были установлены извѣстныя правила выдачи ссудъ, причемъ нѣкоторыя изъ положеній были утверждены Комитетомъ помощи бѣженцамъ, бравшимъ иногда на себя и иниціативу дальнѣйшаго ихъ развитія. Такъ, было установлено, что ссуды, размѣромъ своимъ не превышающія 500 т. л. выдавались распоряженіемъ Земскаго Союза; ссуды же свыше 500 лиръ разрѣшались Комитетомъ помощи бѣженцамъ. Послѣднимъ же было установлено начисленіе 12% сначала на ссуды предпріятіямъ предпринимательскаго характера, а затѣмъ въ іюнѣ 1920 года эта мѣра была распространена и на всѣ прочія ссуды.

Всѣ обращенныя въ Союзъ ходатайства о выдачѣ ссудъ, предварительно разсмотрѣнія ихъ, обслѣдовались особымъ контролеромъ, который на мѣстѣ знакомился съ проектируемымъ предпріятіемъ, выяснялъ степень его жизнеспособности, вырабатывалъ совмѣстно съ иниціаторами планъ и условія погашенія ссуды. При сложныхъ и техническихъ вопросахъ къ обслѣдованію привлекались спеціалисты. При выдачѣ ссудъ обращалось особое вниманіе на обезпеченіе ихъ, которымъ въ большинствѣ случаевъ являлись пріобрѣтаемые на ссуду инвентарь и оборудованіе, поступавшіе согласно договора, заключаемаго Союзомъ съ заемщикомъ, въ залогъ Союза до полнаго погашенія ссуды.

После выдачи ссуды предпріятіе періодически осматривалось контролеромъ, который знакомился съ ходомъ его дѣлъ и наблюдалъ за сохранностью заложеннаго имущества и своевременной уплатой ссуды. Въ случаѣ неуспѣшности, предпріятіе, по соглашенію съ заемщикомъ, ликвидировалось. Въ этихъ случаяхъ оставшееся имущество переходило къ Союзу въ погашеніе долга, или, съ согласія Союза, продавалось, причемъ полученныя деньги шли на погашеніе ссуды; сумма неоплаченнаго долга распредѣлялась между заемщиками, которые обыкновенно выдавали личныя обязательства на уплату причитающейся доли долга.

Справедливость требуетъ отмѣтить, что предпріятія, созданныя русскими бѣженцами, въ большинствѣ случаевъ, не оправдали возлагавшихся на нихъ надеждъ. Прежде всего это выразилось въ неаккуратномъ исполненіи принятыхъ на себя заемщиками обязательствъ. Причины этого явленія надлежитъ искать во 1) въ неподготовленности бѣженской массы къ той работѣ, за которую она бралась; во 2) въ неумѣніи приспособиться къ требованіямъ мѣстнаго рынка; въ 3) въ трудности конкурировать съ мѣстными рабочими, крайне неприхотливыми и удовлетворяющимися минимальной платой; въ 4) въ постепенномъ обѣднѣніи русскихъ бѣженцевъ, являвшихся потребителями цѣнностей, производимыхъ русскими предпріятіями и, наконецъ, въ 5) въ общемъ экономическомъ и торговомъ кризисѣ, особенно сильно отражавшемся на Константинопольскомъ рынкѣ, территоріально обособленномъ въ виду политическихъ событій и непрекращающейся войны. Помимо указанныхъ причинъ, были и другія, заключающіяся въ условіяхъ выдачи ссудъ. Требованіе уплаты полученной ссуды въ теченіе шести мѣсяцевъ, а также начисленіе такого значительнаго процента, какъ 12 годовыхъ, весьма затрудняло бы созданіе предпріятій даже и въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ. Въ то время, какъ, при нормальныхъ условіяхъ, на амортизацію оборудованія предпріятій принято отчислять 5—10 процентовъ, бѣженскимъ предпріятіямъ приходилось почти всегда всю стоимость оборудованія погашать въ теченіе 6 мѣсяцевъ, т. е. доводить доходность своего дѣла до 200% въ годъ на затраченный капиталъ.

Наиболѣе неудачными въ Костантинопольскомъ раіонѣ оказались бѣженскія предпріятія коллективнаго характера въ видѣ артелей, товариществъ, обществъ. Трудность съ одной стороны установить въ подобныхъ коллективахъ власть, отвѣтственность и дисциплину членовъ внутри; съ другой — недостаточная отчетливость отвѣтственнаго юридическаго лица, при быстрой смѣнѣ членовъ, совершенно естественной при бѣженской жизни, — сдѣлали то, что такія групповыя организаціи оказались наименѣе исправными плательщиками. Это выяснилось совершенно ясно уже въ августѣ 1920 года, послѣ чего искус-

ственныя до нѣкоторой степени мѣры къ насажденію артелей смѣнились предпочтеніемъ ссудъ отдѣльнымъ лицамъ и группамъ лицъ, связаннымъ круговой другъ за друга отвѣтственностью.

По мѣсяцамъ самыя крупныя поступленія ссудъ въ 1920 году были въ августѣ, сентябрѣ и октябрѣ, послѣ чего, начиная съ ноября, въ теченіе декабря и января 1921 года, начинается быстрое паденіе возврата ссудъ. По времени это соотвѣтствовало Крымской катастрофѣ, въ связи съ которой экономическій и торговый кризисъ болѣе обострились, а бѣженцы стали придерживаться со своими послѣдними деньгами и цѣнностями. Еще лѣтомъ заемщикъ при наступленіи очередного платежа часто, не имѣя дохода отъ предпріятія, но надѣясь на этотъ доходъ, продавалъ какую-нибудь вещь, чего уже совершенно не наблюдалось послѣ Крымской катастрофы.

Въ серединѣ января 1921 года Земскимъ Союзомъ, въ цѣляхъ подробнаго выясненія условій работы бѣженскихъ предпріятій, а также въ цѣляхъ побужденія заемщиковъ къ уплатѣ ссудъ, было предпринято сплошное и по возможности единовременное обслѣдованіе названныхъ предпріятій. Въ результатѣ обслѣдованія были установлены болѣе льготные сроки платежей для однихъ предпріятій, ликвидированы другія и, наконецъ, въ нѣсколькихъ случаяхъ были предъявлены судебные иски къ ссудополучателямъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что ближайшимъ слѣдствіемъ произведеннаго ознакомленія съ предпріятіями явилось также значительное повышеніе платежа по ссудамъ, каковые платежи въ апрѣлѣ и мартѣ увеличились въ нѣсколько разъ по сравненію съ январскими поступленіями.

За все время ссудной операціи имѣли мѣсто нѣсколько случаевъ злостнаго сокрытія имущества и исчезновенія заемщиковъ. Въ 9 случаяхъ были предъявлены гражданскіе иски, а въ одномъ случаѣ было возбуждено уголовное преслѣдованіе за растрату имущества, заложеннаго Земскому Союзу въ обезпеченіе взятой ссуды. Всѣ иски имѣли благопріятное судебное теченіе и, несомнѣнно, вліяли на болѣе широкій кругъ заемщиковъ, чѣмъ непосредственно привлеченныя лица.

Вслѣдствіе тяжелаго финансоваго положенія В. З. С. ссудная помощь въ видѣ предоставленія денежныхъ средствъ на организацію бѣженцами предпріятій въ Константинопольскомъ районѣ съ декабря 1920 г. была значительно сокращена, за исключеніемъ ссудъ на переѣздъ къ мѣсту заработка.

Въ это время получила развитіе новая форма трудовой помощи, а именно, выдача бѣженцамъ въ безплатное пользованіе на извѣстный срокъ различныхъ инструментовъ. Однако, къ концу 1921 года порядокъ безплатнаго пользованія пришлось измѣнить въ виду того, что опытъ показалъ недостаточную заинтересованность заемщиковъ ни въ использованіи инструментовъ, ни въ сохраненіи ихъ.

Послѣ прекращенія выдачи ссудъ въ широкомъ масштабѣ, ссудная помощь продолжала оказываться Союзомъ, но въ исключительныхъ случаяхъ, по возможности съ полной гарантіей возврата и на предпріятія, могущія дать заработокъ значительному числу бѣженцевъ. Такъ, напр., были выданы ссуды на разработку лѣса и на исполненіе взятаго русскими предпринимателями отъ Константинопольскаго Городского Управленія подряда по ремонту моста черезъ Золотой Рогъ.

Въ концѣ ноября 1921 года, когда опытъ показалъ, что уплата процентовъ производится только исключительно добросовѣстными заемщиками, далеко не въ связи съ возможностью уплатить и, такимъ образомъ, является какъ бы налогомъ на добросовѣстность, Союзъ призналъ необходимымъ на будущее время процентовъ на ссуды трудового характера не начислять, оставивъ начисленіе 12% годовыхъ для предпріятій предпринимательскаго характера.

На 1-ое января 1922 года результаты ссудной операціи выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Наименованіе кредитовъ.	Число ссудъ.	На сумму.	Погашено и списано съ заемщиковъ.	Состоитъ въ долгу на 1-ое января 1922 г.
1	Правительственный	404	67.460,79 1/2	54.886,75 1/2	12.574,04
2	Русской Делегаціи въ Парижѣ .	7	2.336,52	2.060,40	276,12
3	Объединенія Россійскихъ Земскихъ и Городскихъ Дѣятелей за границей	1	8.—	—	8.—
4	Пожертвованія	28	14.874,91	10.720,22	4.154,69
5	Россійс. Земско-Городского Комитета	136	14.086,62 3/4	6.653,87 1/2	7.432,75 1/4
6	Всероссійскаго Земскаго Союза .	13	6.402,62 3/4	441,63 3/4	5.960,99
	Итого: . . .	589	105.169,48	74.762,88 3/4	30.406 59 1/4

По характеру выданныхъ ссудъ послѣднія распредѣляются:

На проѣздъ къ мѣсту заработка	92	ссуды на сумму	4.705,99 1/4
Безплатное пользованіе инвентаремъ . .	49	„ „ „	15 543,50
Ссуды на предпріятія	448	„ „ „	84.919,98 3/4

Ссуды на переѣздъ въ мѣсто жительства и заработка выдавались каждый разъ послѣ разсмотрѣнія ходатайства съ указаніемъ въ какую мѣстность и на какой заработокъ ѣдетъ бѣженецъ. Съ февраля 1921 года требовалось при выдачѣ ссудъ поручительство извѣстнаго Союзу

лица. По всѣмъ ссудамъ, за исключеніемъ 6 случаевъ на сумму 183 л., сроки погашенія истекли. Только по 7 ссудамъ на сумму 545 лиръ поступило полное погащеніе. Общій процентъ погашаемости равнялся 12%. Надзоръ на своевременной уплатой чрезвычайно труденъ. Посылаемыя напоминанія обыкновенно успѣха не имѣютъ.

Ссуды въ формѣ безплатнаго пользованія различными предметами выдавались почти исключительно изъ инвентаря, оставшагося послѣ ликвидаціи бѣженскихъ предпріятій, а также полученнаго въ даръ отъ Американскаго Краснаго Креста, въ видѣ швейныхъ машинъ, автомобилей съ принадлежностями и 41 палатки.

Изъ 448 ссудъ, выданныхъ Союзомъ на организацію бѣженскихъ предпріятій, по 23 ссудамъ, на сумму 1.715,97 л., сроки полной уплаты къ 1-му января 1922 года еще не истекли. По остальнымъ 425 ссудамъ сроки истекли. Изъ нихъ 104 ссуды на сумму 16.149,44½ погашены вполнѣ.

Группируя ссуды по роду предпріятій, получимъ слѣдующую таблицу, показывающую: число выданныхъ ссудъ по группамъ, сумму ссудъ и число занятыхъ бѣженцевъ въ каждой группѣ предпріятій.

	Наименованіе группъ.	Число ссудъ.	Число участниковъ.	Размѣръ выдачъ.
1	Маст. швейн. и изящ. работъ	36	175	10.715,—
2	Гаражи	6	80	10.176,70
3	Швейныя машины	206	226	9.657,09½
4	Медиц. кабинеты и оборудов.	10	30	8.578.—
5	Столяр. и слесарн. мастер.	27	130	8.122,04
6	Сельско-хозяйств. предпр.	10	68	3.591,08
7	Столов. и кухмистер.	11	43	2.739,32½
8	Организац. транспорта	5	23	5.829,45
9	Кино и электро-рекл.	5	31	2.641,58
10	Мыловаренные заводы	2	5	2.075,61
11	Прачешныя	6	32	2.015,00
12	Фотогр. предпріятія	7	19	1.590,00
13	Изданія	8	17	1.466,50
14	Рыболовныя артели	4	20	1.360,00
15	Сапожныя мастерскія	14	32	1.255,52
16	Зубоврачебн. кабинеты	6	6	1.120,00
17	Квасовареніе	3	17	964,77
18	Музыка	14	24	870,00
19	Грузчики и посыльные	2	55	765,00
20	Артистическ. предпріятія	1	19	500.00
21	Пекарни	1	9	500,00
22	Чулочно-вязальныя	2	8	420,00
23	Художеств. принадлежности	7	12	453,00
24	Покупка професіон. кост.	7	7	75,00
25	Торговля	10	10	3.105,35¼
26	Пишущія машины	3	3	390,00
27	Прочія предпріятія	35	36	3.943.96½
	Итого	448	1.137	84.919,98¾

Сумма списанія съ заемщиковъ по ссудамъ, какъ видно изъ приведенной выше таблицы (стр. 25) выражается въ 74.762,88¾ т. лиръ и слагается:

1) изъ погашеній деньгами и имуществомъ на сумму 46.062,18¼ турецкихъ лиръ;

2) списаніемъ (условнымъ) въ порядкѣ ст. 615 Рос. Торг. Устава на сумму 23.973,47 т. л.;

3) безвозвратнымъ списаніемъ въ убытокъ (переоцѣнка имущества, находящагося въ пользованіи у заемщиковъ по ссудамъ и пр.) — 3.700,12½ т. л.

4) списаніемъ въ качествѣ пособій т. л. 1.027,11.

Условная убыточность представляетъ собой списаніе съ заемщиковъ по ссудамъ остатка ихъ долга въ тѣхъ случаяхъ, когда не было съ ихъ стороны платежей въ теченіе всего 1921 года. Эти „неисправные плательщики“ выдѣлены въ особую рубрику и задолженность каждаго изъ нихъ въ отчетѣ выражена въ суммѣ одного піастра. Тѣмъ не менѣе, вниманіе Земскаго Союза къ такимъ неисправнымъ заемщикамъ нисколько не ослабѣваетъ и по отношенію къ нимъ принимаются всѣ мѣры къ полученію состоящихъ за ними долговъ. Несомнѣнно, взятый при списаніи долговъ признакъ является искусственнымъ: по нѣкоторымъ изъ списанныхъ въ указанномъ порядкѣ долговъ платежи, несомнѣнно, будутъ поступать и, наоборотъ, по долгамъ несписаннымъ ожидать поступленій въ нѣкоторой части невозможно. Все же этотъ признакъ является единственно объективнымъ.

Въ процентномъ отношеніи картина погашаемости по ссудамъ отъ затраченнаго на нихъ капитала и размѣра ссудъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Категоріи ссудъ по ихъ размѣрамъ. (Въ тур. лирахъ).	Общая сумма выданныхъ ссудъ.	% отношеніе къ общей суммѣ выдачи.	Погашено деньгами и имуществомъ.	% отношеніе. Къ общей суммѣ поступленій.	Къ суммѣ капитала
До 99	19.111,53	18,17	8.451,57 ¼	18,35	44,23
отъ 100 „ 199	9.716,09 ½	9,24	3.806,67 ½	8,27	39,18
„ 200 „ 299	5.668,94 ½	5,39	2.418,64 ½	5,25	42,66
„ 300 „ 399	5.352,24	5,09	2.389,96 ½	5,19	44,65
„ 400 „ 499	3.189,50 ½	3,03	2 282,35 ½	4,95	71,55
„ 500 и выше	62.131,16 ½	59,08	26.712,97	57,99	42,99
Итого:	105.169,48	100	46.062,18 ¼	100	

Въ процентномъ отношенiи картина убыточности ссудной операцiи отъ затраченнаго капитала и размѣра ссудъ представляется въ такомъ видѣ:

Категорiи ссудъ по ихъ размѣрамъ. (Въ тур. лирахъ).	Общая сумма выданныхъ ссудъ.	% отношенiе къ общей суммѣ выданныхъ ссудъ.	Убытокъ.	% отношенiе.	
				Къ общей суммѣ убытка.	Къ суммѣ капитала.
До 99	19.111,53	18,17	4.048,79½	14,63	21,18
Отъ 100 „ 199	9.716,09½	9,24	2.730.97	9,87	28,10
„ 200 „ 299	5.668,94½	5,39	1.948,93½	7,04	34,37
„ 300 „ 399	5.352,24	5,09	2.137,19	7,73	39,93
„ 400 „ 499	3.189,50½	3,03	941,58	3,40	29,52
„ 500 и выше	62.131,16½	59,08	15,866,12½	57,33	25,54
Итого . .	105,169.48	100%	27.673,59½	100%	

Сопоставляя приведенныя выше данныя, надлежитъ установить, что, по Константинопольскому раiону при вложенномъ въ ссудное дѣло капиталѣ въ 105.169,48 т. л., реально въ распоряженiе Земскаго Союза поступило отъ заемщиковъ по ссудамъ тур. л. 46.062,18¼ или 43,79%, т. е. немного менѣе половины выданныхъ ссудъ при убыточности въ т. л. 27.673,59½, т. е. 26,31% отъ вложеннаго въ ссудное дѣло капитала.

Таковъ результатъ ссудной операцiи въ Константинопольскомъ раiонѣ съ финансовой стороны. Что же касается той помощи русскимъ бѣженцамъ, которую эти послѣднiе получили, то таковая выражается въ уже приведенныхъ выше статистическихъ изслѣдованiяхъ, а именно: на выданныя ссуды въ предпрiятiяхъ было занято 1.137 человѣкъ, а, считая ихъ семьи и получавшихъ въ предпрiятiяхъ заработокъ русскихъ бѣженцевъ — до 2.500 человѣкъ, что при убыточности въ т. л. 27.673,59½ падаетъ на каждаго бѣженца всего лишь въ суммѣ 11 т.л. Заработки же, получавшiеся заемщиками по ссудамъ, дали возможность просуществовать указанному числу лицъ въ теченiе времени, по меньшей мѣрѣ, до 10 мѣсяцевъ (средняя продолжительность существованiя предпрiятiй русскихъ бѣженцевъ). Если при этомъ принять во вниманiе, что нѣкоторый процентъ предпрiятiй, организованныхъ при ссудной поддержкѣ Земскаго Союза, окупилъ затраты на прiобрѣтенiе орудiй производства и матерiала и продолжаетъ составлять ис-

точникъ заработка для ихъ владѣльцевъ, то значеніе ссудной помощи, несмотря на ея убыточность для Земскаго Союза, тѣмъ болѣе возрастаетъ въ смыслѣ цѣлесообразности примѣненія таковой.

Бюро Труда.

Второе мѣсто въ ряду мѣропріятій Земскаго Союза по организаціи трудовой помощи занимала дѣятельность Бюро Труда.

Бюро Труда въ г. Константинополѣ было основано въ половинѣ марта 1920 года при Управленіи Россійскаго Торговаго агента, когда съ прибытіемъ первыхъ партій русскихъ бѣженцевъ съ юга Россіи выяснилась необходимость оказанія имъ помощи путемъ отысканія занятій. Съ открытіемъ въ Константинополѣ дѣятельности Всероссійскаго Земскаго Союза Бюро перешло (29 марта 1920 г.) въ вѣдѣніе послѣдняго.

Главная задача, поставленная Бюро въ первое время, заключалась въ простомъ посредничествѣ между работодателями и ищущими труда, такъ какъ расширить дѣятельность Бюро на первое время не представлялось возможнымъ по недостатку средствъ. Впослѣдствіи Бюро Труда предпринимало и самостоятельные шаги къ организаціи труда русскихъ бѣженцевъ, изслѣдованію трудового рынка какъ въ Константинополѣ, такъ и прилегающемъ къ нему районѣ и изысканію массовыхъ работъ для нуждающихся въ нихъ бѣженцевъ.

Приступивъ къ работѣ по оказанію трудовой помощи, Всероссійскій Земскій Союзъ съ первыхъ же шаговъ встрѣтилъ необходимость имѣть свѣдѣнія о количествѣ и контингентѣ лицъ, нуждающихся въ указанной помощи. Съ этой цѣлью имъ была произведена въ Константинопольскомъ районѣ перепись русскихъ бѣженцевъ, по которой число лицъ, нуждающихся въ помощи, опредѣлилось свыше чѣмъ въ 2500 человѣкъ. Данныя переписи, разработанныя Бюро Труда, позволили Союзу составить болѣе или менѣе отчетливое представленіе о составѣ лицъ, ищущихъ труда. Эти данныя были довольно неутѣшительны въ смыслѣ возможности использованія предлагаемаго рабочаго труда на мѣстномъ рынкѣ. Большинство лицъ составляли категоріи такъ называемаго интеллигентнаго труда (напримѣръ, ищущихъ административныхъ и канцелярскихъ занятій было зарегистрировано свыше 1200 человѣкъ, т. е. почти половина всѣхъ нуждающихся въ трудѣ), разсчитывать на примѣненіе котораго, въ условіяхъ Константинопольскаго рынка, не имѣлось достаточныхъ основаній.

Небольшимъ спросомъ ползовались лишь нѣкоторыя категоріи мужского труда — почти совершенно отсутствовавшія среди зарегистрированныхъ — трудъ неквалифицированный и трудъ узкихъ ремесленниковъ-спеціалистовъ, при чемъ условія оплаты какъ въ первомъ,

такъ и во второмъ случаѣ были гораздо болѣе худшими, чѣмъ для мѣстныхъ рабочихъ. Указанный составъ нуждающихся въ трудѣ русскихъ бѣженцевъ ставилъ почти непреодолимыя затрудненія къ возможности найти ему примѣненіе. Препятствовало этому также и то обстоятельство, что условія труда мѣстныхъ рабочихъ никоимъ образомъ не могли удовлетворить тѣхъ изъ русскихъ, которые въ результатѣ тяжелаго положенія брались за чисто физическую работу. Не говоря уже о болѣе низкой оплатѣ труда, напримѣръ, на сельскохозяйственныхъ работахъ (6—10 т. л. въ мѣсяцъ), отъ поступавшаго требовался полный рабочій день (12—14 час.), предоставлялось совершенно неудовлетворительное помѣщеніе и не менѣе неудовлетворительная вегетаріанская пища (мясо выдавалось не болѣе 2 разъ въ мѣсяцъ).

Въ болѣе лучшемъ положеніи находился женскій трудъ, при чемъ, однако, и здѣсь подавляющее число требованій относилось на домашнюю прислугу, экономокъ, нянь, горничныхъ и сравнительно рѣдко на интеллигентныя профессіи — учительницъ, воспитательницъ, машинистокъ и пр.

Затруднялась дѣятельность Бюро Труда также и тѣмъ, что первое время единственнымъ рынкомъ размѣщенія русскаго труда являлись мѣстныя турецкія и греческія учрежденія и предприниматели, и лишь впослѣдствіи образовавшіяся русскія предпріятія стали предъявлять требованія къ Бюро на русскій трудъ.

Несмотря на всѣ эти неблагопріятныя условія, Бюро Труда Всероссійскаго Земскаго Союза съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности завоевало себѣ опредѣленныя симпатіи какъ со стороны работодателей, такъ и русскихъ бѣженцевъ. Причину этого надлежитъ искать въ безвозмездности оказанія услугъ обѣимъ сторонамъ и полномъ соотвѣтствіи посылаемыхъ на работу съ условіями, поставленными работодателемъ, что достигалось какъ личнымъ опросомъ кандидатовъ на трудъ, такъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ и требованіемъ отъ нихъ рекомендацій и удостовѣреній соотвѣтственныхъ профессіональныхъ организацій, союзовъ, общественныхъ и правительственныхъ учрежденій.

Съ 15 марта 1920 г. по 1 января 1922 г., т. е. почти за 22-хъ мѣсячный промежутокъ времени дѣятельность Бюро выразилась въ такомъ видѣ:

Зарегистрировано ищущихъ труда	9.877	чел.
Послано для полученія работы	13.809	„[1])
Получило работу	4.169	„
Поступило заказовъ	5.534	„

[1]) Превышеніе числа посланныхъ на работу съ числомъ зарегистрировавшихся объясняется тѣмъ, что на одно и то же мѣсто посылалось по нѣсколько кандидатовъ.

Въ среднемъ за каждый мѣсяцъ было зарегистрировано 459 чел.; послано для полученія работы 642 чел., изъ коихъ получило работу 193 чел.; спросъ на трудъ выразился въ мѣсяцъ въ среднемъ цифрой 257.

Какъ отразилась Крымская эвакуація на дѣятельности Бюро Труда, видно изъ слѣдующихъ цифръ:

	До Крымской эвакуаціи.	Послѣ Крымской эвакуаціи[1]).
Зарегистрировано (въ среднемъ въ мѣсяцъ) . .	429	462
Послано для полученія работы	291	909
Получило работу	107	246
Поступило заказовъ	119	324

Изъ таблицы слѣдуетъ, что въ процентномъ отношеніи число получившихъ работу къ числу зарегистрировавшихся (въ мѣсяцъ) выражается такъ:

До Крымской эвакуаціи	25,0 %
Послѣ Крымской эвакуаціи	52,2 %
За все время	42,0 %

Приведенныя цифры свидѣтельствуютъ, что предложеніе труда превышало спросъ на него до Крымской эвакуаціи немного менѣе чѣмъ въ 2 раза, послѣ же 15 ноября превышеніе выражается въ 3 раза, если даже не учитывать того обстоятелства, что изъ ищущихъ труда послѣ этого срока регистрировались лишь тѣ, для которыхъ имѣлась надежда получить подходящее мѣсто. Это время дѣятельности Бюро Труда характеризуется тѣмъ, что прибывшіе бѣженцы брались за всякую работу, лишь бы найти въ ней источникъ существованія и въ буквальномъ смыслѣ слова не умереть съ голоду.

Чтобы уяснить себѣ трудности, которыя приходилось преодолѣвать Бюро Труда въ подысканіи работы для лицъ, нуждающихся въ ней, необходимо ознакомиться съ распредѣленіемъ зарегистрировавшихся по профессіямъ, образованію, полу, возрасту и знанію языковъ; послѣднее обстоятельство играло весьма важную роль въ условіяхъ Константинопольской жизни.

Изъ таблицы № 1 видно, что наибольшій процентъ зарегистрировавшихся приходится на долю группы „умственнаго труда“ [2]), въ то

---

[1]) Незначительное увеличеніе числа зарегистрированныхъ въ Бюро Труда послѣ Крымской эвакуаціи объясняется тѣмъ, что съ 15 ноября былъ измѣненъ порядокъ записи въ Бюро. До указаннаго числа записывались всѣ ищущіе труда, послѣ лишь тѣ, для кого имѣлись подходящія мѣста.

[2]) Этотъ % былъ бы значительно выше, если бы многіе представители этой группы, отчаявшись получить работу по своей спеціальности, не записывались какъ чернорабочіе или ремесленники.

ТАБЛИЦА № 1.

Распредѣленіе зарегистрировавшихся въ Бюро Труда по профессіямъ, поступленіе заказовъ и число лицъ, получившихъ работу.

Группа	Профессіи.	Зарегистрировано. Число.	Зарегистрировано. % общаго чис. зарегистр.	Поступило заказовъ. Число.	Поступило заказовъ. % общ. ч. поступив. заказовъ.	Поступило заказовъ. Коэффиц. успѣшн. (% отн. къ чис. зарег. по той же группѣ).	Поступило заказовъ. % отнош. къ общему чис. зарегистр.	Получило работу. Число.	Получило работу. % общ. ч. получ. работу.	Получило работу. Коэффиц. успѣшн. (% отн. къ чис. зарег. по той же группѣ.)	Получило работу. % отнош. къ общему чис. зарегистр.
Группа умств. труда.	Конторскій трудъ. . .	1574	15,9	61	1,1	3,9	0,6	56	1,3	3,6	0,6
	Педагоги, воспит . . .	794	8,0	181	3,3	22,8	1,8	149	3,6	18,8	1,5
	Медицина.	322	3,3	45	0,8	14,0	0,5	19	0,5	5,9	0,2
	Искусство	475	4,8	471	8,5	99,1	4,7	292	7,0	61,5	2,9
	Техника	884	8,9	79	1,4	8,9	0,8	71	1,7	8,0	0,7
	Итого. . .	4049	40,9	837	15,1	20,7	8,4	587	14,1	14,5	5,9
Группа квал. физ. труда.	Металлисты	634	6,4	84	1,5	13,2	0,9	66	1,6	10,4	0,7
	Деревообдѣл.	391	3,9	286	5,2	73,1	2,9	211	5,1	53,9	2,1
	Пр. строит. раб. . . .	185	1,9	326	5,9	176,2	3,3	272	6,4	147,0	2,7
	Портные	285	2,9	176	3,2	61,8	1,7	164	3,9	57,5	1,7
	Сапожники	133	1,3	60	1,1	45,1	0,6	35	0,9	26,3	0,4
	Итого . .	1628	16,4	932	16,8	57,2	9,4	748	17,9	45,9	7,6
Груп. некв. ф. труда.	Сельск. хоз.	763	7,7	225	4,1	28,2	2,3	165	3,9	21,6	1,7
	Чернорабоч	1090	11,0	751	13,6	68,9	7,6	636	15,2	58,4	6,4
	Прислуга	1465	14,8	1813	32,7	123,8	18,4	1135	27,2	77,4	11,5
	Итого .	3318	33,5	2789	50,4	84,1	28,3	1936	46,4	58,3	19,6
	Проч. профес. . .	882	8,9	976	17,6	110,7	9,9	882	21,6	100,0	9,1
	Всего . .	9877	100%	5534	100%	56,0%	56,0%	4153	100%	42,2	42,2

время какъ поступленіе заказовъ и полученіе работы падаетъ главнымъ образомъ на группу „неквалифицированнаго физическаго труда“.

Преимущественно интеллигентскій составъ ищущихъ труда съ одной стороны и преобладаніе спроса на трудъ физическій, создавалъ весьма тяжелыя условія для работы Бюро Труда и неблагопріятно отражался на своевременномъ исполненіи поступающихъ въ Бюро заказовъ. Этимъ же объясняется и большое количество посылаемыхъ для полученія работы по сравненію съ числомъ устроившихся на мѣста. Все же немногіе идутъ на работу только за пищу и кровъ, тѣмъ болѣе, что условія этой работы въ большинствѣ случаевъ являются не легкими. На одно и то же мѣсто приходилось посылать нѣсколько кандидатовъ, иногда въ теченіе двухъ-трехъ дней, пока, наконецъ, на таковое не устраивался или наименѣе разборчивый или наиболѣе нуждающійся. На ряду съ этимъ и работодатели, желая использовать безвыходное положеніе русскихъ бѣженцевъ, предлагали совершенно неприемлемыя условія труда. Небезынтересно сравнить число заказовъ съ числомъ получившихъ работу по разнымъ группамъ профессій.

По группѣ умственнаго труда на общее число зарегистрировавшихся 4049 ч.

Заказовъ поступило 837 или	20,7 %
Получило работу 587 чел. или	14,5 %

По группѣ квалифицированнаго физическаго труда на общее число зарегистрировавшихся 1628 ч.

Заказовъ поступило 932 или	57,2 %
Получило работу 748 чел. или	45,9 %

По группѣ неквалифицированнаго физическаго труда зарегистрировано 3318 ч.

Заказовъ поступило 2789 или	84,1 %
Получило работу 1936 чел. или	58,3%

По группѣ прочихъ профессій зарегистрировано 882 ч.

Заказовъ поступило 976	110,7 %
Получили работу всѣ	100,0 %

Статистическія свѣдѣнія относительно образованія, возраста и знанія языковъ (см. таблицу № 2) лицъ, зарегистрированныхъ въ Бюро Труда, показываютъ, что мужчинъ было 6.775 чел. (68,7%), женщинъ 3.102 (31,3%), всего 9.877 челов. Изъ общаго количества всѣхъ лицъ

ТАБЛИЦА № 2.

Распредѣленіе зарегистрировавшихся въ Бюро Труда:

1) По образованію:

	Неграм.	%	Низшее или домашн.	%	Среднее. Общее.	%	Спец.	%	Высшее. Унив.	%	Техн.	%	Искус.	%	Всего.
Мужчины	41	0,6	1550	22,9	2255	33,3	1714	25,3	679	10,0	496	7,3	40	0,6	6.775
Женщины . . .	85	2,7	543	17,0	2057	66.6	131	4,5	186	6,0	16	0,5	84	2,7	3.102
Всего . .	126	1,2	2093	21,2	4312	43,6	1845	18,6	865	8,7	512	5,5	124	1,2	9.877

2) По знанію языковъ:

	Только рус.	% %	фран.	% %	нѣм.	% %	англ.	% %	итал.	% %	1 яз.	% %	2 яз.	% %	3 яз.	% %	4 яз.	% %	мѣст.	% %	Проч.	% %	Всего.
Мужчины	2409	32,9	2901	44,0	2246	33,1	553	8,1	51	0,7	1656	24,4	1574	23,2	270	39,8	13	0,2	525	7,7	411	6,0	6,775
Женщины	813	24,6	1913	34,6	1213	39,1	495	15,9	48	1,5	853	27,5	841	27,0	298	9,6	32	1,0	148	4,7	134	4,3	3,102
Всего. .	3122	32,7	4814	48,7	3459	35,0	1048	10,6	99	1,0	2509	25,1	2415	24,3	568	5,5	45	0,4	673	6,6	545	5,4	9,377

3) По возрасту:

	До 18 л.	% %	18—20 л.	% %	21—30 л.	% %	31—40 л.	% %	Свыше 40 л.	% %	Всего.
Мужчины	136	2,0	357	5,2	3554	52,4	1878	27,7	850	12,5	6,775
Женщины. . . .	72	2,3	342	11,0	1726	55,6	552	17,7	410	13,2	3,102
Всего . .	208	2,1	699	7,0	5280	53,4	2430	24,6	1260	12,7	9,877

среднее и высшее образованіе имѣли 7.658 чел. (77,2%), домашнее и низшее 2.093 чел. (21,2%) и неграмотныхъ было зарегистрировано всего 126 челов. (1,2%). Большое значеніе имѣетъ въ условіяхъ жизни за границей знаніе иностранныхъ языковъ. Содержащіяся въ упомянутой таблицѣ данныя также указываютъ на высокую квалификацію русскихъ бѣженцевъ. Такъ, 67,3% общаго количества прошедшихъ черезъ Бюро Труда лицъ говоритъ на какомъ либо одномъ или нѣсколькихъ европейскихъ языкахъ; 25,1% владѣло 1 языкомъ, 24,3% 2 языками, 5,5% — тремя, 0,4% — четырьмя и т. д.

Останавливаясь на таблицѣ, показывающей распредѣленіе зарегистрированныхъ по возрастамъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ иныхъ условіяхъ онъ весьма благопріятствовалъ бы продуктивному его использованію, такъ какъ всѣ почти бѣженцы были въ наиболѣе работоспособномъ возрастѣ — отъ 21 до 40 лѣтъ (78%).

Однако, это, казалось бы, благопріятное положеніе почти не измѣняетъ картины крайней трудности приложенія труда русскихъ бѣженцевъ на Константинопольскомъ рынкѣ. И если, тѣмъ не менѣе, Бюро Труда В. З. С. удалось найти работу 4153 человѣкамъ, то въ этомъ, безспорно, нельзя не признать его заслуги, цѣликомъ оправдавшей какъ связанные съ дѣятельностью Бюро расходы, такъ и тѣ надежды, кои возлагались на Бюро Союзомъ при его образованіи.

Интересно остановиться на условіяхъ оплаты того труда, который въ результатѣ долгихъ поисковъ, наконецъ, находилъ русскій бѣженецъ.

Общія условія, опредѣлявшія положеніе русскихъ рабочихъ рукъ на Константинопольскомъ трудовомъ рынкѣ, подвергались за время дѣятельности Бюро Труда значительнымъ колебаніямъ. Предложеніе труда усиливалось въ послѣ-эвакуаціонные періоды, когда волны бѣженцевъ, находившихся въ положеніи острой нужды и безпомощности, въ непривычныхъ для нихъ новыхъ условіяхъ и обстановкѣ — наводняли рынокъ предложеніемъ необычайно дешеваго труда; этимъ пользовались работодатели и предлагали оплату гораздо ниже установившагося нормальнаго минимума. Затѣмъ, по мѣрѣ того, какъ трудящіеся осваивались съ мѣстными особенностями Константинопольскаго рынка, проявляли свою самодѣятельность, оплата ихъ труда повышалась, въ нѣкоторыхъ областяхъ доходя до уровня, принятаго для мѣстныхъ рабочихъ.

Имѣющіяся въ Бюро Труда свѣдѣнія объ условіяхъ заработка лицъ, получившихъ мѣста черезъ посредство Бюро, даютъ возможность установить среднія цифры оплаты труда по разнымъ его категоріямъ:

Профессiи.	Подраздѣленiя.	Заработная плата.		Примѣчанiя.
		Помѣсячно.	Поденно.	
Конторскiй трудъ.	Конторщики . . .	20—35 л.	1.50—2.50	
	Машинистки . . .	30—60—75 „	„ „	
	Бухгалтера	45—90 „	„ „	
Педагоги.	Гувернантки	10—25 л.		На всемъ готовомъ.
	Уроки	15—20 „	50 п. — 1 л.	За 1—2 часа.
Медицина.	Сестры милосердiя, врачи, провизора,	10—15 л.		
	массажистки . . .	25—50 „	50 п. — 1 л.	За 2 часа.
Техники.	Инженеры, механики, чертежники и др. .	30—90 л.	1 л. — 2.50 л.	
Искусство.	Худож. Музык. . .	25—50 л.	80 п. — 2.50 л.	За часъ.
	Уроки		50 „ — 1.50 „	
	Артисты, балерины, пѣвцы		2 л. — 6 л.	За вечеръ.
Металлисты	Слесаря, кузнецы, паяльщ. жестян . .	15—25 л.	1—2.50	На всемъ готовомъ.
	Мѣдники	30—75 „		
	Шофферы	30—90 „		
Деревообдѣлочники.	Плотники, Столяры	8—20 л.		На всемъ готовомъ.
	Бондари		1 л. — 3 л.	
Проч. стр. рабочiе.	Маляры, каменьщики, штукатуры и др.		1 л — 3.50 л.	

Среднiй ежемѣсячный заработокъ, на основанiи указанныхъ выше данныхъ, на каждаго получившаго работу выразится въ 24 лиры; если принять во вниманiе, что за время дѣятельности Бюро Труда было устроено на мѣста 4153 чел. русскихъ бѣженцевъ и допустить, что каждый изъ нихъ имѣлъ работу только 1 мѣсяцъ (что практически, конечно, не соотвѣтствуетъ дѣйствительному положенiю дѣлъ), то

сумма мѣсячныхъ заработковъ выразится въ 99.672 тур. б. лиры. Сумма эта, несомнѣнно, является преуменьшенной.

Сопоставляя результаты, достигнутые Бюро Труда Всероссійскаго Земскаго Союза съ таковыми же другихъ Бюро, имѣющихся въ Константинополѣ, слѣдуетъ отмѣтить, что Бюро Труда Земскаго Союза по размѣрамъ оказанной имъ помощи занимаетъ первое мѣсто.

Такъ, напр., работа 4 другихъ благотворительныхъ Бюро, созданныхъ въ Константинополѣ при поддержкѣ американцевъ, представляется въ такомъ видѣ: Бюро Труда при „Русскомъ Маякѣ“ [1]) (У. М. С. А.) за 5 мѣсяцевъ дѣятельности предоставило заработокъ 691 чел.; „У. М. С. А.[2]) — 20 челов.; „У. W. С. А.“ (открыто съ 1 марта 1921 г.) — 250 челов. и Бюро Трудящихся Женщинъ (открыто съ 4 октября 1921 г.) — 98 челов.

Суммируя достигнутые Бюро Труда Земскаго Союза результаты въ дѣлѣ помощи русскимъ бѣженцамъ, путемъ оказанія содѣйствія къ подысканію имъ работы надлежитъ признать, что эта задача, несмотря на цѣлый рядъ неблагопріятныхъ условій, выполнена Бюро весьма плодотворно и въ полной мѣрѣ отвѣчала потребности бѣженской массы, удовлетвореніе которой въ данной области принялъ на себя Всероссійскій Земскій Союзъ.

Обслѣдованіе Константинопольскаго трудового рынка.

Организаціей Бюро Труда дѣятельность Всероссійскаго Земскаго Союза въ области примѣненія труда русскихъ бѣженцевъ не исчерпывалась.

Считая, что наиболѣе цѣлесообразной и оправдывающей себя во всѣхъ отношеніяхъ помощью является помощь трудовая, Союзъ тѣмъ не менѣе отдавалъ себѣ ясный отчетъ въ томъ, что плодотворное значеніе этого вида помощи можетъ быть достигнуто лишь въ томъ случаѣ, если она будетъ строиться не на теоретическихъ предположеніяхъ, не на впечатлѣніяхъ недостаточно провѣреннаго опыта, но на полномъ и всестороннемъ изученіи всѣхъ объективныхъ условій экономической жизни опредѣленнаго раіона, изслѣдованіи всѣхъ относящихся сюда явленій, какъ благопріятныхъ для развитія того или иного начинанія, такъ равно и неблагопріятныхъ, которыя могли бы во время предохранить отъ ложныхъ шаговъ.

Эта точка зрѣнія неуклонно проводилась Союзомъ въ своей дѣятельности, и ея практическіе результаты, какъ, напримѣръ, при выдачѣ ссудъ, были несомнѣнны. Но пріурочиваясь къ какому либо опре-

---

[1]) Закрыто 15 марта 1921 г.

[2]) Закрыто въ ноябрѣ 1921 г.

дѣленному случаю, производимое Земскимъ Союзомъ обслѣдованіе той или иной отрасли приложенія труда русскихъ бѣженцевъ хотя и накапливало значительный опытъ, все же не давало картины общаго положенія рынка и нуждъ его потребителей. Чтобы восполнить этотъ пробѣлъ съ весны 1921 года при Вр. Главномъ Комитетѣ Союза былъ образованъ особый Отдѣлъ Труда, на обязанность коего было возложено: 1) обслѣдованіе всѣхъ русскихъ трудовыхъ начинаній: объединеній, артелей, союзовъ, предпріятій и т. п. въ Константинопольскомъ раіонѣ; 2) организація указанныхъ объединеній и профессіональныхъ союзовъ, въ цѣляхъ улучшенія условій труда и расширенія сферы его примѣненія; 3) выясненіе степени жизненности различныхъ видовъ русскаго труда въ связи съ общими экономическими условіями трудового рынка; 4) оказаніе моральной и организаціонной поддержки отдѣльнымъ лицамъ и группамъ въ ихъ борьбѣ за существованіе и посредничество между ними и различными учрежденіями и организаціями.

Первое время работа Союза развивалась въ особо трудной обстановкѣ, объясняемой разрозненностью бѣженскаго труда и обширностью обслѣдуемой территоріи.

При ближайшемъ соприкосновеніи съ неорганизованными массами соотечественниковъ, было встрѣчено на первыхъ порахъ глухое сопротивленіе утомленія, разочарованія и недовѣрчивости. Во всемъ извѣрившіеся, отчаявшіеся люди склонны были рѣзко отвергать всякую помощь, если она немедленно и реально не выражалась въ формѣ матеріальнаго вспомоществованія. Но, мало по малу, это предубѣжденіе было преодолѣно, и въ результатѣ Союзомъ была выполнена большая работа какъ по обслѣдованію уже существующихъ бѣженскихъ предпріятій, такъ и по организаціи новыхъ профессіональныхъ объединеній.

Обслѣдованію подверглись 229 русскихъ объединеній и предпріятій, обнимающихъ собою 305 отдѣльныхъ начинаній. Нижеслѣдующая таблица показываетъ ихъ распредѣленіе по отдѣльнымм видамъ:

1.	Производительныя начинанія	121
2.	Торговыя	86
3.	Продажа трудовыхъ услугъ	39
4.	Сельско-хозяйственныя	31
5.	Профессіональные Союзы, большія трудовыя объединенія, благотворительныя организаціи	16
6.	Предпріятія лечебнаго характера	9
7.	Разныя	3

Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, относительное большинство обслѣдованныхъ русскихъ начинаній — около 40% — падаетъ

на предпріятія производительнаго характера: швейныя, пекарныя, сапожныя, столярныя и т. д. Трудовые поиски русскихъ бѣженцевъ въ этой области были весьма разнообразны, вплоть до созданія артелей по выдѣлкѣ игрушекъ, вываркѣ дельфиннаго жира, мыловаренной и т. д.

Изъ 305 обслѣдованныхъ начинаній, большая часть ихъ — 181 относится къ трудовымъ профессіональнымъ объединеніямъ и меньшая — 124 — къ предпріятіямъ коммерческаго характера.

Ариѳметическій подсчетъ участвующихъ, обслуживающихъ и вообще такъ или иначе занятыхъ въ обслѣдованныхъ начинаніяхъ русскихъ бѣженцевъ далъ цифру въ 14.259 чел. Значительность этой цифры объясняется большими слагаемыми, выражающими количество членовъ крупныхъ профессіональныхъ союзовъ и тѣхъ учрежденій, которыя именовали себя большими трудовыми объединеніями. Въ такого рода объединеніяхъ было насчитано 10.541 человѣкъ; въ частности:

Въ Союзѣ Студентовъ	500
„ „ Сибиряковъ	1.000
„ „ Инвалидовъ	1.800
„ „ Первопоходниковъ	300
Въ Общеказачьемъ Сельско-Хозяйственномъ Союзѣ вмѣстѣ съ Казачьимъ Союзомъ Обновленія	3.000
Въ Комитетѣ „Казачья Помощь"	320 и т. д

Если изъ общей суммы — 14.259 исключить указанную категорію въ 10.541 чел., то распредѣленіе оставшихся по отдѣльнымъ видамъ труда представится въ слѣдующемъ видѣ:

1. Въ торговыхъ объединеніяхъ и предпріятіяхъ было занято	1.203 ч.
2 Въ производительныхъ	769 „
3 Въ трудовыхъ (продажа трудовыхъ услугъ)	731 „
4. Въ сельско-хозяйственныхъ	471 „
5. Въ начинаніяхъ лечебнаго характера	37 „
6. Въ различныхъ смѣшаннаго характера	507 „
Итого	3.718 ч

По количеству лицъ, занятыхъ въ производительныхъ предпріятіяхъ, первое мѣсто занимали швейныя и портняжныя объединенія, съ значительнымъ преобладаніемъ первыхъ. Швейныя артели и группы имѣли главный заработокъ въ изготовленіи бѣлья по заказамъ Американскаго Краснаго Креста, причемъ исполненіе этихъ работъ при полномъ заполненіи времени работающихъ могло бы дать заработокъ одному лицу по одной лирѣ въ сутки, но выдаваемое количество работы опредѣляло заработокъ не свыше 16 лиръ въ мѣсяцъ на одно лицо.

Въ дамскихъ артеляхъ имѣлось значительное количество мастерицъ, вполнѣ пригодныхъ для изготовленія кружевъ, различнаго рода рукодѣлій, вышивокъ и заказовъ по шитью дамскихъ нарядовъ и бѣлья.

На второмъ мѣстѣ производительныхъ начинаній стояли объединенія, изготовляющія русскія кондитерскія издѣлія для торговли въ разносъ; количество занятыхъ этимъ дѣломъ людей выражалось въ 138 чел.

Въ полномъ соотвѣтствіи со значительностью того мѣста, которое занимаетъ торговля въ Константинопольской экономической жизни, подавляющее большинство русскихъ бѣженцевъ направило свои усилія къ этому источнику заработка, проявивъ при этомъ весьма много иниціативы и изобрѣтательности.

Изъ общаго числа трудовыхъ артелей (39) около трети таковыхъ относилось къ артелямъ квалифицированнымъ: въ часности, 10 такихъ артелей образовано Союзомъ Морскихъ Офицеровъ (геодезическая, воздухо-плавательная, водолазная и т. д.). Изъ чернорабочихъ артелей наиболѣе многочисленны смѣшанныя артели, занятыя на постройкахъ и ремонтѣ. Далѣе должны быть отмѣчены лѣсорубочныя артели, въ теченіе мая и іюня работавшія у грековъ-подрядчиковъ англійскаго штаба на тяжелыхъ, явно эксплоататорскихъ условіяхъ.

Помимо указанной работы по почину и ближайшемъ участіи Земскаго Союза были организованы Союзъ дѣятелей судебнаго вѣдомства, союзъ русскихъ трудящихся женщинъ и двѣ большія артели портовыхъ грузчиковъ. Добытыя Земскимъ Союзомъ результаты нарисовали довольно яркую картину положенія русскаго труда въ Константинополѣ и дали Союзу возможность внести, на основаніи полученныхъ данныхъ, нѣкоторые коррективы въ общій планъ трудовой помощи.

Книжно-газетная экспедиція.

При обслѣдованіи трудового рынка въ Константинополѣ вниманіе Земскаго Союза остановила на себѣ одна изъ отраслей приложенія бѣженскаго труда — торговля въ разносъ газетами и книгами. Произведенная анкета установила, что число лицъ, занятыхъ этимъ трудомъ, доходило въ то время до 100 чел. Анкетой было также выяснено количество потребнаго для Константинопольскаго рынка книжнаго и газетнаго товара, а также зарегистрированы существовавшія на нихъ цѣны и средній ежемѣсячный заработокъ газетчика, исчислявшійся въ 20—25 тур. лиръ въ мѣсяцъ. Этотъ скромный заработокъ подвергался постояннымъ колебаніямъ, такъ какъ частныя книжно-газетныя контръагентства ставили газетчиковъ въ трудное положеніе, отказывая имъ въ правѣ возврата непроданныхъ номеровъ газетъ, произвольно повышая цѣны на газеты, не давая однѣхъ газетъ безъ другихъ и т. д. Вмѣстѣ съ интересами бѣженскаго труда, занятаго въ газетномъ дѣлѣ, страдали и интересы всей вообще бѣженской массы, лишенной возможности пріобрѣтать книги и газеты вслѣдствіе ненормальнаго повышенія цѣнъ на нихъ и т. д.

Положеніе тѣхъ и другихъ заслуживало самаго серьезнаго къ нимъ вниманія, вслѣдствіе чего и явилось созданіе Земскимъ Союзомъ при Бюро Труда особаго аппарата — книжно-газетной экспедиціи, которая должна была для этого взять на себя регулированіе въ первую очередь газетной торговли путемъ полученія товара непосредственно изъ первоисточника и объединеніе всѣхъ русскихъ торговцевъ газетами въ разносъ. Обращеніе Союза къ разнымъ книгоиздательствамъ встрѣтило живой откликъ, и съ іюня мѣсяца экспедиція открыла свою дѣятельность. Результатомъ послѣдней явилось сразу же значительное пониженіе цѣнъ на газеты и книги на мѣстномъ рынкѣ, а также увеличеніе заработка газетчиковъ, для которыхъ создались болѣе благопріятныя условія для работы. Слѣдуя примѣру и въ цѣляхъ конкуренціи съ экспедиціей Земскаго Союза, всѣ частныя экспедиціи принуждены были также понизить цѣны на свой товаръ. Опытъ работы первыхъ мѣсяцевъ показалъ жизненность предпріятія, и послѣднее было расширено открытіемъ книжно-газетнаго кіоска съ розничной продажей самыхъ разнообразныхъ печатныхъ произведеній. При книжно-газетной экспедиціи была устроена также общаго пользованія библіотека новой литературы, съ выдачей книгъ для прочтенія на домъ за весьма незначительную плату.

Мастерскія.

Значительное мѣсто въ дѣятельности Союза по оказанію трудовой помощи русскимъ бѣженцамъ занимала также организація разнаго рода учебныхъ и учебно-ремесленныхъ мастерскихъ, магазиновъ-выставокъ бѣженскихъ издѣлій, профессіональныхъ курсовъ и пр.

Опытъ дѣятельности Всероссійскаго Земскаго Союза въ другихъ областяхъ оказанія трудовой помощи находящимся за границей русскимъ бѣженцамъ показалъ, что наблюдающійся въ нѣкоторыхъ случаяхъ неуспѣхъ задуманныхъ бѣженцами предпріятій въ значительной мѣрѣ объясняется отсутствіемъ у руководителей дѣла достаточнаго знанія ремесла. Это обнаружилось уже въ первый періодъ работы Всероссійскаго Земскаго Союза заграницей, и съ цѣлью пополнить указанный пробѣлъ Союзомъ была организована на о. Принкипо художественная кустарно-промышленная мастерская съ механическимъ деревообдѣлочнымъ при ней отдѣленіемъ; средства на организацію мастерской были отпущены Комитетомъ по дѣламъ помощи русскимъ эвакуированнымъ заграницу и бѣженцамъ. Помимо учебно-показательныхъ цѣлей, мастерская имѣла высоко-культурное значеніе. Устроенная Союзомъ въ Русскомъ Посольствѣ въ Константинополѣ выставка ея экспонатовъ привлекла къ себѣ большое вниманіе со стороны иностранныхъ круговъ, что дало поводъ отправить впослѣдствіи назван-

ные экспонаты въ Парижъ, на организованную здѣсь выставку русскихъ кустарныхъ издѣлій. Однако, повелительная необходимость сокращенія издержекъ побудила Земскій Союзъ задачи мастерской сначала сузить, а впослѣдствіи, послѣ временнаго закрытія, возобновить ея дѣятельность въ Константинополѣ, но уже на чисто коммерческихъ основаніяхъ.

Вопросъ объ организаціи учебныхъ и учебно-ремесленныхъ мастерскихъ особенно остро сталъ послѣ Крымской эвакуаціи, когда, съ одной стороны, послѣдовавшее въ виду недостатка средствъ прекращеніе выдачи ссудъ лишило Союзъ возможности оказывать въ широкомъ масштабѣ индивидуальную помощь, а съ другой — условія разселенія русскихъ бѣженцевъ въ лагеряхъ исключали для нихъ возможность проявить свою инціативу и самостоятельность, не рискуя лишиться и того скуднаго пайка, которымъ они, какъ ни какъ, были обезпечены отъ французскаго правительства.

Условія жизни русскихъ бѣженцевъ въ прилегающихъ къ Константинополю лагеряхъ являлись весьма тяжелыми. Въ большинствѣ случаевъ бѣженцы были поселены въ ветхихъ тесовыхъ баракахъ или палаткахъ, съ землянымъ поломъ, безъ отопленія и освѣщенія, съ недостаточнымъ количествомъ воды, безъ соблюденія самыхъ элементарныхъ правилъ гигіены. Всѣ почти лагеря были обнесены колючей проволокой и выходъ изъ нихъ являлся весьма затрудненнымъ. Если къ тому же принять во вниманіе скудный паекъ, выдаваемый бѣженцамъ, отсутствіе у нихъ бѣлья, одежды, обуви и въ первое время медицинской и другой помощи, а также невозможность хоть чѣмъ нибудь занять свой сплошной досугъ, то безотрадное положеніе поселенныхъ въ лагеряхъ русскихъ бѣженцевъ станетъ яснымъ. Требовалось принятіе рѣшительныхъ и, главное, быстрыхъ мѣръ, чтобы облегчить подавленное моральное состояніе обитателей лагерей, явившееся въ результатѣ полной оторванности отъ всего міра и окружающей тягостной обстановки и пробудить у людей вѣру въ лучшее будущее и собственныя силы.

Не ограничиваясь чисто благотворительной, безвозвратной помощью въ случаяхъ вопіющей нужды находящимся въ лагеряхъ бѣженцамъ, Всероссійскій Земскій Союзъ, въ предѣлахъ имѣющихся у него довольно скромныхъ средствъ, приступилъ въ началѣ 1921 года къ организаціи въ лагеряхъ мастерскихъ учебно-показательнаго типа. Главная цѣль названныхъ мастерскихъ состояла въ томъ, чтобы дать бѣженцамъ возможность твердо изучить то или иное ремесло, могущее служить источникомъ существованія послѣ того, какъ будетъ прекращена выдача пайка, занять свободное время и въ производительномъ трудѣ помочь имъ найти забвеніе отъ тягостей окружающей ихъ жизни. Помимо этихъ общихъ цѣлей, мастерскія преслѣдовали и

чисто практическія задачи, удовлетворяя текущимъ потребностямъ бѣженцевъ въ ремонтѣ обуви, бѣлья, пошивкѣ и подѣлкѣ новыхъ издѣлій. Всего въ ближайшихъ къ Константинополю лагеряхъ, вмѣстѣ съ городомъ, было съ начала 1921 г. 35 различнаго рода ремесленныхъ учрежденій Земскаго Союза и 1 огородъ; это число не оставалось неизмѣннымъ и, по мѣрѣ того, какъ смягчались условія лагерной жизни или происходило соединеніе нѣсколькихъ лагерей въ одинъ — уменьшалось и количество мастерскихъ, но постоянное число ихъ до конца 1921 г. не было ниже 12.

Въ настоящій моментъ не пришло еще время всесторонне освѣтить вопросъ о той роли, какую сыграли мастерскія Земскаго Союза, помимо чисто практическихъ своихъ достиженій, въ жизни обитателей лагерей, осужденныхъ на долгое время къ тяжелой барачной жизни, безъ живой подвижности, подъ знакомъ постояннаго сознанія своей полной зависимости отъ великодушія нашихъ бывшихъ союзниковъ. Нѣтъ сомнѣнія, что эта неучитываемая никакъ сторона дѣятельности мастерскихъ Союза, является весьма значительной. Окрыляя людей надеждой изучить то или иное полезное ремесло, мастерскія Союза служили той отдушиной, которая давала выходъ угнетенному моральному состоянію людей, принужденныхъ силою обстановки вести праздную жизнь. Болѣе легко учесть практическую помощь, оказанную мастерскими находящимся въ лагеряхъ русскимъ бѣженцамъ.

На 15 іюля 1921 года въ вѣдѣніи Земскаго Союза состояло 23 различныхъ мастерскихъ, открытыхъ на средства Россійскаго Земско-Городского Комитета съ общимъ числомъ мастеровъ 126 и учениковъ 328.[1])

Количество выпущенныхъ мастерскими издѣлій видно изъ слѣдующей таблицы:

Столярными мастерскими	1.100
Швейными	26.750
Сапожными	3.190
Прочими (переплетная, картонажная, корзиночная и пр.)	490
Всего . . .	31.430

Организація упомянутыхъ мастерскихъ, въ зависимости отъ обстоятельствъ, не всегда была одинакова. Указанныя выше цѣли мастерскихъ возможны были лишь въ томъ случаѣ, если средства на ихъ содержаніе притекали извнѣ, такъ какъ ни о какой самоокупаемости

---

[1]) Общее количество учениковъ, получившихъ обученіе въ мастерскихъ Земскаго Союза, за все время гораздо выше. Здѣсь взято число учениковъ на опредѣленное число мѣсяца.

ихъ, при бѣдственномъ положеніи русскихъ бѣженцевъ, не могло быть и рѣчи.

Нельзя было брать плату за обученіе ремеслу, или требовать стоимость какой либо починки по рыночной цѣнѣ, завѣдомо зная описанное положеніе обитателей лагерей. Но, само собою разумѣется, что подобная чисто учебно-благотворительная задача мастерскихъ Союза не могла оставаться неизмѣнной.

По мѣрѣ того, какъ начинаетъ ослабляться режимъ лагерей, начинаютъ уходить оттуда наиболѣе энергичные, уже изучившие какое нибудь ремесло люди въ поискахъ заработка и, наконецъ, полученіе возможности сбыта лагерныхъ издѣлій на вольномъ рынкѣ, все это уже начало измѣнять характеръ мастерскихъ Союза и выдвинуло новый вопросъ о формахъ ихъ дальнѣйшаго существованія.

Необходимость этого вызывалась также и тѣмъ, что постепенныя сокращенія ассигнованій на эту цѣль Россійскаго Земско-Городского Комитета не позволяли продолжать дѣятельность мастерскихъ въ томъ же объемѣ, какъ это было раньше. Во второй половинѣ лѣта 1921 г. Вр. Главный Комитетъ В. З. С. предпринялъ рѣшительную мѣру: перевелъ всѣ мастерскія на самоокупаемость, правда, всемѣрно облегчая имъ новыя пути дѣятельности, но оставляя финансовую сторону дѣла на отвѣтственности занятыхъ въ мастерскихъ бѣженцевъ. Роль Земскаго Союза послѣ произведенной реформы выразилась въ предоставленіи каждой мастерской нѣкотораго оборотнаго капитала, главнымъ образомъ, орудіями производства и контролѣ за постановкой дѣла въ мастерскихъ.

Можно было ожидать, что мастерскія Союза не выдержатъ этой рѣшительной перемѣны, но это оказалось вѣрнымъ лишь въ отношеніи нѣсколькихъ мастерскихъ, главнымъ образомъ, столярныхъ и тѣхъ изъ мастерскихъ, кои служили лишь для удовлетворенія нуждъ самихъ бѣженцевъ.

Особое мѣсто послѣ перевода мастерскихъ на самоокупаемость заняли швейныя мастерскія. Обслуживая, главнымъ образомъ, собственныя потребности бѣженцевъ, эти мастерскія, въ условіяхъ Константинопольскаго рынка, не могли выдержать принципа самоокупаемости. Между тѣмъ, закрытіе ихъ явилось бы дѣйствительнымъ тяжелымъ лишеніемъ для наиболѣе необезпеченныхъ группъ русскаго населенія, отнявъ отъ нихъ возможность воспользоваться орудіями производства для пошивки не только собственныхъ вещей, но и исполненія тѣхъ заказовъ, которые выдавались разными иностранными благотворительными организаціями, главнымъ образомъ, Американскимъ Краснымъ Крестомъ. Описанное положеніе вещей побудило Союзъ, закрывъ нѣкоторыя швейныя мастерскія въ центрѣ города, богатое оборудованіе ихъ раздѣлить на нѣсколько частей и распредѣлить его

по нѣсколькимъ мѣстамъ наибольшаго скопленія бѣженцевъ — въ общежитіяхъ, домахъ дешевыхъ квартиръ и пр., образовавъ такъ называемые швейно-прокатные пункты съ 3—5 швейными машинами, гдѣ каждый бѣженецъ могъ приходить и исполнять свою работу, совершенно безплатно, пользуясь машинами и указаніями завѣдующаго пунктомъ; такихъ пунктовъ на 1 января 1922 г. въ вѣдѣніи Союза состояло 7. Эта мѣра оказалась весьма цѣлесообразной, и количество посѣщеній въ день на каждомъ такомъ пунктѣ выразилось въ среднемъ въ 15—20 человѣкъ.

Общее количество мастерскихъ, состоявшихъ въ вѣдѣніи Союза на 1 января выражалось цифрой 12. Изъ нихъ было:

сапожныхъ	5
швейно-шляпная	1
шляпная	1
столярныхъ	3
корзиночная	1
переплетная	1
Итого . . .	12 мастерскихъ.

Кромѣ того, имѣлась 1 прачешная, 1 парикмахерская и 7 швейно-прокатныхъ пунктовъ. Всего 21 учрежденіе.

Заканчивая очеркъ дѣятельности мастерскихъ Союза необходимо отмѣтить тѣ мѣры, кои были приняты Союзомъ для сбыта вырабатываемыхъ ими издѣлій. Желая облегчить этотъ сбытъ по наиболѣе нормальнымъ цѣнамъ, а также организовать пріемъ заказовъ для отдѣльныхъ мастерскихъ, Союзомъ былъ открытъ магазинъ-выставка, гдѣ были выставлены образцы издѣлій всѣхъ мастерскихъ. Весьма большое значеніе магазинъ-выставка имѣлъ въ первое время перехода мастерскихъ на самоокупаемость, облегчая имъ сбыть и полученіе заказовъ.

Курсы по обученію письму на пишущихъ машинахъ.

Въ группу трудовой помощи надлежитъ также отнести и организованные Земскимъ Союзомъ въ г. Константинополѣ курсы по изученію машинописи.

Вопросъ объ организаціи курсовъ возникъ у Вр. Главнаго Комитета въ связи съ тѣмъ, что испытанія лицъ, зарегистрированныхъ въ Бюро Труда какъ машинисты и машинистки показали, что какъ знанія ихъ, такъ и опытъ въ умѣніи обращаться съ пишущей машиной совершенно недостаточны и упомянутыя лица, несмотря на обращаемыя въ Бюро требованія на эту категорію труда, не могутъ расчитывать на полученіе работы.

Отпущенныя Россійскимъ Земско-Городскимъ Комитетомъ средства позволили приступить къ открытію курсовъ, въ задачу которыхъ входило дать возможность бѣженцамъ: 1) обучиться письму на машинѣ, 2) усовершенствоваться въ этомъ дѣлѣ тѣмъ изъ нихъ, кои уже ранѣе писали на машинѣ. Само собою разумѣется, что главное вниманіе было обращено на обученіе письму на машинахъ съ латинскимъ шрифтомъ (на французскомъ и англійскомъ языкахъ), такъ какъ этого рода знанія могли найти себѣ наибольшее примѣненіе заграницей. Курсы по обученію письму на пишущихъ машинахъ для рускихъ бѣженцевъ въ Константинополѣ были открыты 4 мая 1921 г. Преподаваніе на курсахъ велось по американскому методу слѣпого письма и производилось на 4 языкахъ — русскомъ, французскомъ, англійскомъ и нѣмецкомъ. Продолжительность курсовъ была установлена въ три мѣсяца, что давало возможность подготовить вполнѣ опытныхъ переписчиковъ, при чемъ желающіе могли за это время изучить письмо на двухъ языкахъ, напр. русскомъ и французскомъ, русскомъ и англійскомъ и т. д. При курсахъ существовала мастерская по починкѣ пишущихъ машинъ и желающіе имѣли возможность ознакомиться ближе съ устройствомъ машины.

При открытіи на курсы поступило 7 человѣкъ, но вскорѣ это число настолько увеличилось, что были заполнены всѣ имѣющіяся вакансіи и пришлось установить очередь для желающихъ обучаться. Всего на курсахъ обучалось 95 лицъ, изъ которыхъ 61 лицо прошло полный курсъ. Остальные оставили курсы до окончанія обученія по разнымъ причинамъ, какъ-то: за выѣздомъ изъ города, поступленіемъ на службу, болѣзни, за неимѣніемъ свободнаго времени и т. д. Изъ числа прошедшихъ курсъ обученія большинство получило должности или въ качествѣ переписчиковъ, или же занятія, гдѣ умѣніе писать на машинѣ являлось обязательнымъ.

---

2. Помощь питаніемъ.

Столовыя Всероссійскаго Земскаго Союза.

Тяжелыя условія жизни находящихся въ Константинополѣ и прилегающемъ къ нему раіонѣ русскихъ бѣженцевъ усугублялись еще болѣе отсутствіемъ для нихъ возможности получить за скромную плату достаточное и удовлетворительное питаніе.

Несмотря на большое количество въ городѣ всякаго рода харчевенъ, кухмистерскихъ и столовыхъ, предлагаемая ими пища была или весьма дорога, или же совершенно недостаточна. Имѣвшаяся въ то время въ Константинополѣ одна столовая Россійскаго Общества Крас-

наго Креста, естественно, не могла удовлетворить всей потребности бѣженской массы въ дешевомъ питаніи.

На удовлетвореніе этой новой назрѣвшей нужды находившихся въ Константинополѣ бѣженцевъ Земскій Союзъ и обратилъ свое вниманіе уже въ самомъ началѣ 1921 года.

Первой въ этомъ направленіи реальной попыткой было созданіе Союзомъ дешевой столовой № 1 на площади Таксимъ въ Константинополѣ.

Благодаря содѣйствію Американскаго Краснаго Креста, безплатно предоставившаго большую часть оборудованія для этой столовой, и поддержкѣ частнаго французскаго Акціонернаго Общества, разрѣшившаго безплатно воспользоваться необходимымъ для сего участкомъ земли на площади, 20 января 1921 года Союзъ приступилъ къ отпуску удешевленнаго питанія бѣженцамъ.

Начавъ свою дѣятельность со скромной цифры въ 50 обѣдовъ въ день, столовая къ 25 января довела число таковыхъ до 300, при несомнѣнной тенденціи къ дальнѣйшему повышенію.

Успѣхъ этой столовой побудилъ Союзъ открыть 8 февраля того же года столовую № 2, на площади „Мюнисипаль", которая съ первыхъ же дней существованія начала отпускать до 200 обѣдовъ въ день.

Нормальный обѣдъ въ этихъ столовыхъ состоялъ изъ борща (наваръ изъ костей и мяса), мясныхъ котлетъ съ гарниромъ (картофель, макароны, рисъ и пр.) и ½ ф. хлѣба.

Цѣна такого обѣда опредѣлена въ размѣрѣ 15 піастровъ, что составляло стоимость продуктовъ и изготовленія горячей пищи, расходы же по администрированію были приняты Союзомъ на свой счетъ.

Какъ и слѣдовало ожидать, столовыя эти вскорѣ начали играть роль центровъ, вокругъ которыхъ объединялись группы бѣженцевъ, находившія здѣсь не только кусокъ хлѣба, но и моральную поддержку. Благодаря своему центральному положенію, столовая № 2, напр., явилась какъ бы обще-бѣженскимъ клубомъ: здѣсь читались лекціи, устраивались сеансы устной газеты и т. п.

Безплатное питаніе.

Однако, однѣ эти столовыя не могли удовлетворить всей прибывающей въ Константинополь бѣженской массы, громадное большинство коей не имѣло возможности оплатить даже удешевленное питаніе.

Учитывая это обстоятельство, а также въ виду общаго тяжелаго положенія находящихся въ безысходной нуждѣ русскихъ бѣженцевъ, Американскій Красный Крестъ въ концѣ февраля мѣсяца обратился въ Центральный Объединенный Комитетъ Русскихъ Общественныхъ

Организацій въ Константинополѣ съ предложеніемъ оказать широкую помощь бѣженцамъ, путемъ предоставленія имъ безплатнаго питанія.

28 февраля Ц. О. Комитетомъ предложеніе Американскаго Краснаго Креста было принято съ полной готовностью, причемъ для организаціи и дальнѣйшаго руководства дѣломъ Ц. О. К. образовалъ особую Комиссію по организаціи безплатныхъ столовыхъ, состоящую изъ представителей трехъ принявшихъ на себя питаніе бѣженцевъ общественныхъ организацій, — Краснаго Креста, Всероссійскаго Земскаго Союза и Союза Городовъ, а также представителя Американскаго Краснаго Креста. Позднѣе въ составъ Комиссіи вошелъ представитель Санитарно-Бѣженской части.

Названной Комиссіей, по соглашенію съ Американскимъ Краснымъ Крестомъ, выработаны были слѣдующія положенія:

1. Безплатное питаніе предоставляется наиболѣе нуждающимся бѣженцамъ въ количествѣ до 6.000 человѣкъ.

2. Продукты питанія выдаетъ Американскій Красный Крестъ изъ своихъ запасовъ и кромѣ того доплачиваетъ на приварочное довольствіе по 5 піастровъ на каждый обѣдъ.

3. Организаціонные расходы Ц. О. К. принимаетъ на себя, ассигнуя на это по 5 піастровъ на обѣдъ.

4. Расходы по оборудованію столовыхъ принимаютъ на себя совмѣстно Американскій Красный Крестъ и Ц. О. К.

5. Обѣды выдаются безплатно.

Въ дальнѣйшихъ своихъ работахъ Комиссія придерживалась двухъ выработанныхъ ею же основныхъ положеній: 1) безплатное питаніе должно выдаваться бѣднѣйшимъ бѣженцамъ опредѣленныхъ категорій и 2) размѣръ пайка ставился въ зависимость отъ имѣвшихся въ распоряженіи Американскаго Краснаго Креста запасовъ продуктовъ.

Такимъ образомъ, передъ Комиссіей по организаціи безплатныхъ столовыхъ стала задача выдѣленія изъ бѣженской массы до 6.000 наиболѣе нуждающихся въ безплатномъ за счетъ Амриканскаго Краснаго Креста питаніи лицъ.

Исполнительнымъ въ этомъ дѣлѣ органомъ явилось образованное 15 марта 1921 года Регистраціонное, позднѣе переименованное въ Контрольное Бюро.

Существовавшая въ то время Постоянная Врачебная Комиссія при Николаевскомъ госпиталѣ была использована въ качествѣ подсобнаго органа для опредѣленія степени потери трудоспособности нуждающихся бѣженцевъ и выдачи свидѣтельствъ временно болѣвшимъ и выписавшимся изъ госпиталей, нуждающимся въ дополнительномъ питаніи, санаторномъ леченіи и пр.

Вначалѣ правомъ на безплатное питаніе пользовались всѣ русскіе бѣженцы, обладавшіе признакомъ бѣженства, каковымъ фор-

мально являлось наличіе регистраціонной бѣженской карточки, выдававшейся въ Справочномъ Бюро.

Озабочиваясь выдѣленіемъ вышеуказанныхъ 6.000 наиболѣе нуждающихся бѣженцевъ, Комиссія постановленіемъ 29 марта намѣтила слѣдующія категоріи лицъ, имѣющихъ право безплатнаго питанія: 1) инвалиды и лица, имѣющіе свидѣтельства 4 категоріи; 2) больные и выздоравливающіе; 3) женщины въ возрастѣ свыше 40 лѣтъ; 4) женщины, у которыхъ есть дѣти; 5) мужчины свыше 55 лѣтъ; 6) дѣти отъ 1½ до 17 лѣтъ; 7) учащіеся въ г. Константинополѣ и 8) многосемейные.

На Регистраціонное (Контрольное) Бюро легла обязанность провѣрки не только фактическаго состоянія бѣженцевъ и документальныхъ о нихъ данныхъ, но и снабженіе лицъ, указываемыхъ Комиссіей категорій, регистраціонными карточками съ талонами къ нимъ, предоставляющими бѣженцамъ право безплатнаго питанія на опредѣленный срокъ.

Независимо отъ регистраціи нуждающихся въ питаніи бѣженцевъ, Комиссіей обращено было особое вниманіе на размѣры выдаваемаго Американскимъ Краснымъ Крестомъ пайковаго довольствія, ближайшимъ поводомъ къ чему явилось внезапно сдѣланное въ концѣ апрѣля мѣсяца 1921 г. сообщеніе Американскаго Краснаго Креста о возможномъ прекращеніи съ 15 мая дальнѣйшей помощи бѣженцамъ.

Стремясь на возможно большій срокъ продлить безплатное питаніе, Комиссія за все время своей дѣятельности неоднократно, при непосредственномъ участіи представителя Американскаго Краснаго Креста, пересматривала и измѣняла размѣры пайковыхъ выдачъ въ зависимости отъ имѣвшихся въ ея распоряженіи данныхъ о запасахъ продовольствія.

Кромѣ того, приступивъ къ питанію бѣженцевъ, Ц. О. К. обратилъ особое вниманіе на тяжелое положеніе дѣтей и въ стремленіи своемъ улучшить питаніе ихъ встрѣтилъ мощную поддержку и реальную помощь со стороны того же Американскаго Краснаго Креста, назначившаго, какъ указано будетъ ниже, особый дѣтскій продовольственный паекъ.

Независимо отъ сего, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ въ Ц. О. К. поступило предложеніе Международнаго Краснаго Креста взять на себя безплатное питаніе дѣтей бѣженцевъ, расселившихся въ Константинополѣ, его окрестностяхъ и лагеряхъ.

Принявъ означенное предложеніе и заручившись согласіемъ Американскаго Краснаго Креста на выдачу добавочнаго питанія къ назначенному Международнымъ Краснымъ Крестомъ довольствію, размѣры коего были недостаточны, Комиссія по организаціи безплатныхъ столовыхъ открыла спеціальное дѣтское питаніе въ лагеряхъ Ланнъ и

Селимье, о. Халки и въ прочихъ, существовавшихъ къ тому моменту, столовыхъ въ Константинополѣ.

Вся работа Комиссіи при Ц. О. К., а потому и входящихъ въ составъ ея общественныхъ организацій въ дѣлѣ питанія бѣженцевъ должна была сгруппироваться вокругъ трехъ намѣченныхъ ею къ выполненію задачъ: 1) организація безплатнаго питанія взрослыхъ, 2) дѣтскаго питанія и 3) организація платнаго, удешевленнаго питанія. Въ зависимости отъ наличія запасовъ продовольственныхъ продуктовъ, Комиссія вынуждена была зорко слѣдить за числомъ питающихся. Образованное согласно постановленію Ц. О. К. Регистраціонное Бюро, произведя въ серединѣ марта первую перерегистрацію бѣженцевъ, сразу же установило, что число претендующихъ на безплатное питаніе значительно превышаетъ указанную Американскимъ Краснымъ Крестомъ норму. Въ виду сего, Комиссіей по безплатнымъ столовымъ и были установлены 29 марта опредѣленныя категоріи лицъ, имѣющихъ право на безплатное питаніе.

12 Апрѣля Комиссія постановила дополнительно принять на безплатное питаніе женщинъ, внѣ зависимости отъ возраста и семейнаго положенія, а также мужчинъ, не имѣющихъ заработковъ. Затѣмъ въ виду быстраго возрастанія числа бѣженцевъ, доказавшихъ свое право на безплатное питаніе, и превышенія, такимъ образомъ, установленной нормы въ 6.000 человѣкъ, Комиссія принуждена была 31 мая пересмотрѣть утвержденныя ею 29 марта правила и выработать новыя, согласно коимъ право на безплатное питаніе устанавливалось за бѣднѣйшими русскими бѣженцами только слѣдующихъ категорій: 1) инвалиды и лица, имѣющіе 4 категорію по удостовѣреніямъ, выданнымъ Постоянной Врачебной Комиссіей, при условіи потери трудоспособности отъ 40% и выше; 2) больные и выздоравливающіе послѣ тяжкой болѣзни по удостовѣреніямъ врачей Краснаго Креста срокомъ не болѣе, чѣмъ на 10 дней; 3) мужчины въ возрастѣ свыше 55 лѣтъ; 4) женщины, имѣющія дѣтей; 5) женщины въ возрастѣ свыше 40 лѣтъ; 6) дѣти отъ 1½ до 17 лѣтъ; 7) учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ Константинополя. 3 іюня означенныя правила распространены были на неимущихъ и безработныхъ женщинъ.

15 Іюня, въ связи съ частичнымъ прекращеніемъ безплатнаго питанія бѣженцевъ за счетъ французскаго правительства и необходимости принять обездоленныхъ лицъ на общее, осуществляемое общественными организаціями безплатное питаніе, Комиссія вновь пересмотрѣла дѣйствующія правила и съ 19 іюня опредѣлила еще болѣе сокращенныя категоріи лицъ, имѣющихъ право на безплатное питаніе.

Дальнѣйшій ростъ общаго числа питающихся продолжался неизмѣнно и, несмотря на суровость послѣднихъ правилъ, къ 28 августа общее число питающихся превысило 8.000 человѣкъ, въ виду чего 30

августа Комиссіей были установлены новыя ограниченія и право на безплатное питаніе получили лишь: 1) дѣйствительные члены Союза Инвалидовъ въ Константинополѣ по членскимъ билетамъ, выданнымъ не ранѣе 20 августа; 2) лица, утерявшія не менѣе 50% трудоспособности, по удостовѣреніямъ Постоянной Врачебной Комиссіи; 3) туберкулезные больные съ глубокимъ упадкомъ питанія, подлежащіе санаторному леченію, по удостовѣреніямъ Постоянной Врачебной Комиссіи; 4) больные: а) выписавшіеся изъ госпиталей, б) перенесшіе тяжкую болѣзнь по удостовѣреніямъ пользовавшихъ врачей и по утвержденіи таковыхъ свидѣтельствъ Постоянной Врачебной Комиссіей (въ обоихъ случаяхъ безплатное питаніе выдавалось срокомъ до 10 дней); мужчины въ возрастѣ свыше 55 лѣтъ; 6) женщины, имѣющія при себѣ дѣтей, или хотя бы одного ребенка въ возрастѣ не свыше 10 лѣтъ; 7) женщины свыше 40 лѣтъ; 8) дѣти отъ 1½ до 17 лѣтъ; 9) учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ въ Константинополѣ.

Послѣ введенія означенныхъ правилъ общее количество питающихся сократилось до 5,200 человѣкъ. Затѣмъ, несмотря на то, что питаніе означеннаго количества бѣженцевъ не могло полностью удовлетворить даже особо нуждающихся изъ нихъ, Комиссія, тѣмъ не менѣе, получивъ свѣдѣнія о предстоящемъ съ 1 октября прекращеніи дѣятельности Американскаго Краснаго Креста, сочла нужнымъ внести еще большія стѣсненія въ означенныя правила, причемъ зафиксировала общее количество имѣющихъ право на питаніе въ 2.900 человѣкъ. Согласно послѣднихъ правилъ, право на питаніе имѣли: 1) дѣйствительные члены Союза Инвалидовъ при условіи потери не менѣе 50% трудоспособности, по предъявленіи Контрольному Бюро по выдачѣ карточекъ членскихъ билетовъ и категорій и дѣйствительные члены Союза Инвалидовъ съ потерей отъ 40 до 50% трудоспособности, по предъявленіи Контрольному Бюро свидѣтельства Постоянной Врачебной Комиссіи о нетрудоспособности (послѣдняя категорія пользовалась безплатнымъ питаніемъ по 1 октября с. г.); 2) калѣки и лица съ полной неспособностью къ физическому труду по свидѣтельствамъ Постоянной Врачебной Комиссіи; 3) туберкулезные съ глубокимъ упадкомъ питанія, подлежащіе санаторному леченію, по свидѣтельствамъ Постоянной Врачебной Комиссіи; 4) больные: а) выписавшіеся изъ госпиталей по удостовѣреніямъ лечебныхъ заведеній и по утвержденіи таковыхъ удостовѣреній Постоянной Врачебной Комиссій; б) перенесшіе тяжкую болѣзнь по удостовѣреніямъ пользовавшихъ врачей и по утвержденіи таковыхъ удостовѣреній Постоянной Врачебной Комиссіей (въ обоихъ случаяхъ не болѣе чѣмъ на 10 дней; 5) мужчины въ возрастѣ свыше 55 лѣтъ при явномъ упадкѣ питанія и неспособности къ физическому труду по удостовѣреніямъ Постоянной Врачебной Комиссіи); 6) женщины, имѣющія на своемъ иждивеніи дѣ-

тей, или хотя бы одного ребенка въ возрастѣ не свыше 8 лѣтъ; 7) женщины въ возрастѣ свыше 45 лѣтъ, при условіи во всѣхъ случаяхъ неимѣнія заработковъ.

Изъ вышеприведенныхъ данныхъ о результатахъ перерегистраціи съ несомнѣнностью вытекаетъ быстрое паденіе относительнаго благосостоянія бѣженцевъ и постепенный переходъ большинства изъ нихъ на положеніе хроническихъ категористовъ.

Учитывая означенное обстоятельство, Комиссія тѣмъ не менѣе вынуждена была зафиксировать количество безплатно питающихся, дабы продлить питаніе наиболѣе безпомощныхъ.

Между тѣмъ, по имѣющимся у Ц. О. К. даннымъ о количествѣ находящихся въ Константинополѣ и ближайшихъ его окрестностяхъ русскихъ бѣженцевъ, число таковыхъ въ октябрѣ выражалось цифрой 36.960 человѣкъ. Изъ нихъ дѣтей на иждивеніи

Международн. Краснаго Креста . . .	3.600 ч.
Оставалось	33.360 ч.

Изъ этого количества находилось:

1. на полномъ Американ. пайкѣ . . .	9.422 ч.
2. на добавоч. къ Междунар. питанію	2.124 „
3. на добавоч. къ франц. питанію . .	4.774 „
4. на хлѣбныхъ раціонахъ	1.310 „
Всего . . .	17.630 „

Полагая, что часть бѣженцевъ изъ этого числа выбыла изъ Константинополя, общее количество нуждающихся къ указанному времени должно было достигать до 15.000 человѣкъ. Зафиксировавъ, какъ указано выше, общее число бѣженцевъ, имѣющихъ право на безплатное питаніе, въ 2.900 человѣкъ, Ц. О. К., учитывая ненормальность создавшагося положенія, довелъ объ изложенномъ до свѣдѣнія Совѣта Представителей гуманитарныхъ организацій при Верховномъ Комиссарѣ по дѣламъ русскихъ бѣженцевъ.

Регулируя такимъ образомъ вопросъ о количествѣ безплатно питающихся, Комиссія одновременно озабочена была установленіемъ достаточнаго для нормальнаго питанія размѣра продовольственнаго пайка. Нижеприводимыя колебанія таковаго, стоя въ тѣсной связи съ наличіемъ имѣвшихся запасовъ продовольствія, вводились Комиссіей лишь въ тѣхъ же соображеніяхъ возможно большей продолжительности питанія наиболѣе обездоленныхъ.

Составъ питательности первоначальнаго дневного раціона на одного человѣка въ періодъ времени съ 9 марта 1921 г. по 1 января

1922 г. (въ калоріяхъ), при физіологической его нормѣ въ 3050 калорій, подвергался нижеслѣдующимъ измѣненіямъ:

Первоначальный паекъ		5323,9 [1])
Съ 29 апрѣля 1921 г.		2815
„ 2 августа „		3152
„ 15 августа „		2492,3
„ 8 сентября „		2062,9
„ 15 сентября „		1311,5
На 1 января 1922 г.		1323,5

Руководствуясь указанными выше правилами, выдаваемыми Регистраціоннымъ Бюро продовольственными карточками и выработанными размѣрами продовольственныхъ пайковъ, Всероссійскій Земскій Союзъ осуществлялъ безплатное питаніе бѣженцевъ, причемъ количество питаемыхъ Союзомъ лицъ опредѣлялось Комиссіей, распредѣлявшей между Краснымъ Крестомъ, Союзомъ Городовъ и Всероссійскимъ Земскимъ Союзомъ общее, намѣченное къ безплатному питанію число бѣженцевъ.

Такъ, число бѣженцевъ въ 6.000 человѣкъ распредѣлено было нижеслѣдующимъ образомъ: на долю Россійскаго Общества Краснаго Креста падало 2.660 человѣкъ, Союза Городовъ — 1000, Бѣженско-Санитарной части — 120 и Всероссійскаго Земскаго Союза — 2.200.

Послѣднее принятое Комиссіей на безплатное питаніе число бѣженцевъ распредѣлялось: на долю Краснаго Креста 1.550 чел. (считая и дѣтей), Союза Городовъ 400 (съ дѣтьми), Санитарно-Бѣженской части 100 чел. и Всероссійскаго Земскаго Союза 1430 человѣкъ.

Безплатное питаніе, осуществляемое В. З. С., производилось въ 3 столовыхъ (въ г. Константинополѣ, Кады-Кеѣ (на малоазіатскомъ берегу) и на о. Халки).

Кромѣ того, послѣ прекращенія французскаго пайка въ дѣтской столовой № 18, въ лагерѣ Ланнъ, начата была раздача взрослымъ бѣженцамъ сухого пайка.

Всего съ начала открытія столовыхъ и до 1 января 1922 года столовыми Земскаго Союза было отпущено:

обѣдовъ безплатныхъ		695.494
завтраковъ безплатныхъ		513.319
чая безплатнаго		578.112

[1]) Былъ установленъ Американскимъ Краснымъ Крестомъ.

Средній ежедневный отпускъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

обѣдовъ безплатныхъ	до 2.300
завтраковъ	до 1.700
чая безплатнаго	до 1.900

Платное удешевленное питаніе.

Начавъ свою дѣятельность по питанію русскихъ бѣженцевъ съ устройства платныхъ столовыхъ, Всероссійскій Земскій Союзъ, параллельно съ организаціей безплатнаго питанія, продолжалъ развивать и это дѣло. Первоначально въ дешевыхъ столовыхъ обыкновенно стоимость обѣда равнялась 15 піастрамъ и улучшеннаго изъ 2 блюдъ (въ обоихъ случаяхъ съ хлѣбомъ) — 20—27½ п.

Затѣмъ, принимая во вниманіе все болѣе и болѣе ухудшающееся положеніе бѣженцевъ, Земскій Союзъ открылъ рядъ платныхъ столовыхъ харчевеннаго типа, гдѣ первое блюдо (борщъ, щи) отпускались за 5 піастровъ, второе (котлеты съ гарниромъ, кулебяка) 7½ п., хлѣбъ 2½ п. и чай 2½ п. съ сахаромъ.

Всего Союзомъ было открыто платныхъ столовыхъ 7.

Съ начала ихъ открытія и до 1 января 1922 года ими было отпущено:

обѣдовъ	140.421
отдѣльныхъ блюдъ	53.924
чая	117.419

Средній ежедневный отпускъ былъ:

обѣдовъ	до 410
отдѣльныхъ блюдъ	до 160
чая	до 340

Дѣтское питаніе.

Въ концѣ марта 1921 года Международный Красный Крестъ принялъ участіе въ дѣлѣ улучшенія питанія дѣтей русскихъ бѣженцевъ, передавъ Земскому Союзу нѣкоторое количество какао, вежеталина, молока и крупъ, которые были распредѣлены между общественными организаціями, принимающими участіе въ питаніи. Полученные продукты Союзъ передалъ въ организованныя имъ дѣтскія столовыя въ лагеряхъ: Ланнъ, Халки, Селимье, а также организовалъ питательные пункты для дѣтей и беременныхъ женщинъ на о. Лемносѣ, въ Галлиполи и въ Кабакджѣ.

За этотъ первый періодъ работы дѣтскихъ столовыхъ, сверхъ продуктовъ, полученныхъ отъ Международнаго Краснаго Креста, Союзъ

снабдилъ дѣтскія столовыя дополнительно значительнымъ количествомъ продовольствія, имѣвшимся въ его распоряженіи. Такъ, напр., было отпущено: рису — 215.178 гр., макаронъ — 166.172 гр., сахару — 439.000 гр., фасоли — 77.180 и т. д.

Въ началѣ мая Международный Красный Крестъ изъявилъ согласіе предоставить продукты для полнаго дѣтскаго питанія на нѣсколько мѣсяцевъ.

Согласно состоявшагося между общественными организаціями распредѣленія, на попеченіи В. З. С. находилось нижеслѣдующее количество дѣтей въ возрастѣ отъ 4 до 17 лѣтъ: Ланнъ — 55, Халки — 200, Селимье — 140, въ Константинополѣ 200, распредѣлявшихся по двумъ столовымъ. Всего до 600 дѣтей. Всѣ дѣти до 4 лѣтъ получали паекъ въ сухомъ видѣ изъ Центральнаго склада Россійскаго Общества Краснаго Креста. Союзъ Городовъ взялъ на себя попеченіе о питаніи дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ и пріютахъ.

Установленный Международнымъ Краснымъ Крестомъ паекъ заключался въ нижеслѣдующихъ продуктахъ: муки — 5.600 гр., рису — 600 гр., картофель — 1000 гр., макароны — 400 гр., фасоль — 400 гр., сахаръ — 300 гр., какао — 200 гр., вежеталинъ — 500 гр., молоко — 3 банки — на двѣ недѣли, для дѣтей отъ 4 до 17 лѣтъ; для дѣтей моложе 4 лѣтъ выдавалась тапіока. Такой же паекъ выдавался беременнымъ женщинамъ (послѣдніе 3 мѣсяца) и кормящимъ, приписаннымъ къ нѣкоторымъ столовымъ[1]).

Въ виду недостаточности продуктовъ, отпускаемыхъ Международнымъ Краснымъ Крестомъ для полнаго питанія дѣтей на цѣлый день, вслѣдствіе ходатайства русскихъ общественныхъ организацій, Американскій Красный Крестъ предоставилъ дополнительные продукты дѣтскаго питанія, какъ то, корнбифъ, сахаръ, соль, въ размѣрѣ: корнбифъ — 2 унц., сахару — 10 гр. и соль — по мѣрѣ надобности на одинъ день на каждаго ребенка. Начиная съ 15 октября, въ виду истощенія запасовъ корнбифа, раціонъ его былъ уменьшенъ до одного унца въ день.

Калорійность дѣтскаго раціона видна изъ слѣдующей таблицы:

Первоначально установленный паекъ . .	3.073,3
Съ 1 августа 1921 г.	2.715,4
„ 15 октября „	2.653,5
„ 20 декабря „	2.409,1

По соглашенію съ Международнымъ Краснымъ Крестомъ предоставляемые имъ продукты выдавались дѣтямъ лишь въ видѣ горячей пищи; полученіе сухого пайка разрѣшалось только въ исключитель-

---

[1]) Начиная съ 1 августа раціонъ муки былъ уменьшенъ до 4.200 граммъ на 2 недѣли.

ныхъ случаяхъ больнымъ дѣтямъ, при представленіи медицинскаго свидѣтельства. По всѣмъ столовымъ пища выдавалась два раза въ день: утромъ въ видѣ какао и одного горячаго блюда и двухъ блюдъ за обѣдомъ. Въ нѣкоторыхъ столовыхъ утромъ давался только какао, затѣмъ обѣдъ изъ двухъ блюдъ и вечеромъ одно блюдо на ужинъ.

Примѣрно дѣтское меню было слѣдующее:

Завтраки.

1 день. Рисовая молочная каша.
Какао.

2 день. Молочная каша.
Какао.

3 день. Картофель въ маслѣ съ сухарик. и зеленью.
Какао.

4 день. Манная каша.
Какао.

5 день. Рисовая молочная каша.
Какао.

6 день. Манная молочная каша.
Какао.

7 день. Рисовая каша.
Какао съ молокомъ.

Обѣды.

Борщъ изъ турнепса.
Пловъ изъ корнбифа.
Борщъ.
Макароны съ корнбифомъ.
Супъ молочный съ макаронами.
Котлеты изъ корнбифа съ рисомъ и соусъ томатъ.
Супъ картофельный.
Селянка изъ корнбифа.
Борщъ изъ турнепса.
Пловъ изъ риса съ корнбифомъ.
Супъ рисовый.
Макароны съ зеленью.
Борщъ.
Котлеты изъ свѣжаго мяса съ рисомъ, соусъ томатъ.

Количество дѣтей, питавшихся въ столовыхъ Земскаго Союза, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ равнялось 377, въ сентябрѣ оно достигло — 580 чел. и на 1 января состояло 380 человѣкъ. Уменьшеніе количества питающихся дѣтей произошло вслѣдствіе отправки ихъ изъ Константинополя въ Прагу и Балканскія страны.

Какъ Международнымъ Краснымъ Крестомъ, такъ и Американскимъ предоставлялись въ распоряженіе общественныхъ организацій лишь продукты въ сыромъ видѣ. Всѣ же организаціонные расходы — топливо, вода, приварокъ и администрація оплачивались изъ средствъ Земскаго Союза.

Цифровые итоги о размѣрѣ выполненной Земскимъ Союзомъ въ дѣлѣ питанія дѣтей работы по 1 января 1922 г. видны изъ слѣдующей таблицы.

Отпущено порцій:

1) Галлиполи	149.055
2) о. Халки	47.797
3) лаг. Селимье	38.909
4) Константинополь	44.942
5) Кабакджа	10.662
6) лаг. Ланнъ	8.010
7) Кады-Кей	3.008
Всего	302.383

3. Жилищная помощь.

Ночлежные дома и дешевыя квартиры.

Въ числѣ причинъ, затрудняющихъ устройство бѣженцами своей жизни въ г. Константинополѣ, являлась крайняя дороговизна комнатъ и квартиръ, стоимость которыхъ поглощала значительную часть заработка рядового бѣженца. Съ теченіемъ времени постепенный наплывъ бѣженцевъ изъ лагерей естественно повлекъ за собою дальнѣйшій ростъ и безъ того взвинченныхъ цѣнъ на помѣщенія.

Всероссійскій Земскій Союзъ не могъ не обратить вниманія на эту нужду бѣженцевъ, тѣмъ болѣе, что помощь, оказываемая въ другихъ областяхъ, не могла, при отсутствіи у бѣженца крова, принести желаемой пользы. Недостаточно было дать человѣку питаніе, оказать ему медицинскую помощь, организовать его трудъ и найти ему примѣненіе — нужно было дать ему возможность имѣть свой уголъ, иначе весь его скромный заработокъ уходилъ только лишь на оплату помѣщенія, а весьма часто даже не хваталъ и на это.

Отсутствіе въ распоряженіи Союза необходимыхъ средствъ не позволило, къ сожалѣнію, приступить къ осуществленію этой отрасли работы въ первое же по прибытіи бѣженцевъ изъ Крыма время.

Эта возможность явилась позднѣе, въ 1921 г., послѣ полученія Союзомъ средствъ отъ Россійскаго Земско-Городского Комитета въ Парижѣ.

Оказаніе жилищной помощи Союзомъ рѣшено было вести въ двухъ направленіяхъ: 1) организовать дома дешевыхъ квартиръ, гдѣ бѣженецъ могъ бы получить за невысокую плату отдѣльную комнату и 2) ночлежные дома, гдѣ наиболѣе нуждающіеся элементы бѣженской массы могли бы за самую ничтожную плату переночевать въ помѣщеніи, которое въ дневные часы подвергается самой тщательной чисткѣ и дезинфекціи.

Въ дальнѣйшемъ жизнь указала на необходимость создать третій промежуточный типъ учрежденія — домъ дешевыхъ коекъ и угловъ, гдѣ за небольшую плату бѣженцамъ предоставляется возможность жить въ общихъ комнатахъ, безъ обязательства покидать ихъ въ дневные часы, какъ это имѣетъ мѣсто въ ночлежномъ домѣ, имѣть собственную койку, шкафчикъ и оставлять свои вещи.

Ночлежный домъ.

1-й Мужской Ночлежный Домъ въ Стамбулѣ былъ открытъ по частной инициативѣ и принятъ въ вѣдѣніе Всероссійскаго Земскаго Со-

юза 7 марта 1921 г. Домъ, по мысли его основателей, долженъ былъ являться учрежденіемъ самоокупающимся, гдѣ наиболѣе нуждающіеся бѣженцы могли бы за минимальную плату получить ночлегъ въ гигіенической обстановкѣ. На правильную въ санитарномъ отношеніи постановку дѣла было обращено особое вниманіе: во главѣ дома поставленъ врачъ, при домѣ организована амбулаторія первой помощи, въ оборудованіи должны были быть устранены всѣ предметы труднодоступные мытью и дезинфекціи (подушки, матрацы и т. п.), пребываніе въ домѣ днемъ запрещено, для уборки установленъ достаточный штатъ служителей.

Плата, взимаемая за ночлегъ, должна была покрывать расходы по содержанію дома и погашенію затратъ на его оборудованіе.

За недостаткомъ средствъ предоставить ночующимъ койки не удалось: имъ отводилось только мѣсто въ чистой отапливаемой комнатѣ, гдѣ каждому приходилось располагаться на полу, подстилая для устройства постели собственныя вещи.

Насколько жизненна была идея устройства ночлежнаго дома показываетъ слѣдующая таблица:

Мѣсяцы.	Общее число ночев.	Среднее ежедневн. число.
Январь	201	28,7
Февраль	4.711	168,2
Мартъ[1])	6.012	193,9
Апрѣль	3.865	128,8
Май	3.285	106,0
Іюнь	3.474	115,8
Іюль	3.523	113,6
Августъ	2.853	92,1
Сентябрь	2.740	91,0
Октябрь	2.654	88,5
Ноябрь	3.294	109,8
Итого	36.613	118,8

Домъ былъ всегда переполненъ. Но дѣйствительность показала и другое: плата за ночлегъ, установленная въ 5 піастровъ и впослѣд-

[1]) По переходѣ въ вѣдѣніе В. З. С.

ствіи повышенная до 7½ піастровъ, не только не давала возможности закончить оборудованіе дома и погасить долги, но и не покрывала текущихъ расходовъ по содержанію дома. Это обстоятельство и привело 7-го марта къ передачѣ ночлежнаго дома въ вѣдѣніе Всероссійскаго Земскаго Союза, уплатившаго долги по оборудованію и полуторамѣсячному содержанію дома и въ дальнѣйшемъ принявшаго на себя его содержаніе и производство необходимыхъ улучшеній.

Строго ночлежный характеръ дома, рѣзко отличавшій его отъ всѣхъ общежитій, первоначально былъ сохраненъ. Остался безъ измѣненія штатъ служащихъ и установленный распорядокъ внутренней жизни. Въ апрѣлѣ были установлены деревянныя койки (топчаны) съ деревянными же изголовьями, въ первыхъ числахъ іюня часть ихъ замѣнена двухъярусными желѣзными кроватями съ деревянной настилкой, что дало возможность снова повысить емкость дома, сильно пониженную съ установкой топчановъ.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ былъ оборудованъ душъ на 4 сѣтки, которымъ всѣ ночующіе имѣли возможность пользоваться въ лѣтнее время. Тогда же пріобрѣтена паровая дезинфекціонная камера. Установленъ кипятильникъ и баки съ кипяченой водой. При домѣ былъ устроенъ буфетъ, гдѣ ночлежники могли получать горячія и холодныя закуски по минимальнымъ цѣнамъ и парикмахерская.

Какъ уже упоминалось, домъ сразу послѣ своего открытія сталъ заполняться: болѣе близкое знакомство съ его контингентомъ даютъ таблицы 1—4 вкл. Эти таблицы позволяютъ сдѣлать нѣкоторые выводы.

ТАБЛИЦА 1.

Образовательный цензъ (въ %%).

Полученное образованіе.	По даннымъ 10 іюня.	По даннымъ 26 іюля.	По даннымъ 10 августа.
Высшее учебное заведеніе	22,7	27,9	23,6
Учител. инстит. и семинар.	0,9	1,3	1,9
Военныя училища мирн. вр.	3,4	1.3	1,9
Среднія учебныя заведенія	46,2	59,4	49,0
Начальное образованіе	25,1	10,1	23,6
Не дало свѣдѣній	1,7	—	—

ТАБЛИЦА 2.

Положеніе на военной службѣ (въ %%).

Занимаемая должность.	По даннымъ 10 іюня.	По даннымъ 26 іюля.	По даннымъ 26 августа.
Офицеры	39,4	44,0	52,9
Чиновники и врачи	4,1	12,6	7,9
Юнкера	4,2	11,6	15,7
Вольноопредѣляющіеся	10,9	12,6	1,9
Солдаты, казаки, матросы	29,2	14,1	15,7
Не служили	3,3	1,2	5,9
Не дало свѣдѣній	8,9	3,9	—

ТАБЛИЦА 3.

Профессіи до войны (въ %%).

Профессіи.	По даннымъ 10 іюня.	По даннымъ 26 іюля.	По даннымъ 26 августа.
Кадровые офицеры	4,2	6,3	3,9
Интеллигент. профессіи	19,3	22,7	45,1
Журналисты	—	—	3,9
Учащіеся	38,7	52.9	27,5
Торговцы	1,6	3,8	—
Рабочіе	12,7	3,8	5,9
Хлѣбопашцы	12,6	7,8	13,7
Не дало свѣдѣній	10,9	2,7	—

ТАБЛИЦА 4.

Средства къ существованію (въ %%).

Видъ заработка.	По даннымъ 10 іюня.	По даннымъ 26 іюля.	По даннымъ 26 августа.
Постоянная работа	0,8	—	—
Торговля	4,2	1,3	—
Случайный заработокъ	18,5	14,9	21,6
Безработные	76,5	83,8	78,4

Главный контингентъ современнаго ночлежнаго дома, въ условіяхъ бѣженской жизни, составляетъ офицерство, изъ которыхъ только незначительная часть кадровые офицеры мирнаго времени, по большей же части это учащаяся молодежь или лица, занимавшіеся интеллигентнымъ трудомъ. Заслуживаетъ также вниманія, что среди солдатской массы эмиграціи не попадалось неграмотныхъ. Это служитъ лишнимъ доказательствомъ, насколько неправильно было бы объяснять стаднымъ чувствомъ оставленіе родины такой массой людей: выѣхали тѣ, развитіе которыхъ заставляетъ предполагать работу мысли передъ принятіемъ окончательнаго рѣшенія.

Что касается таблицы 4, то къ ней приходится относиться наиболѣе критически: нужно предполагать, что большинство все же имѣло случайный заработокъ. Характерно, кто съ самаго начала занялся систематической торговлей (мелкой), къ осени смогли уже перемѣнить ночлежку на частныя квартиры.

Составъ ночующихъ постоянно обновляется, но не очень быстро: обслѣдованіе, предпринятое въ августѣ, показало, что около 70% общаго числа ночующихъ живетъ въ домѣ уже болѣе мѣсяца, есть завсегдатаи, живущіе въ домѣ съ самаго его основанія.

Если вернуться теперь къ разсмотрѣнію таблицы, показывающей количество ночующихъ (стр. 58), то приходится отмѣтить, что колебаніе въ числѣ ночующихъ въ апрѣлѣ—іюлѣ объясняется преимущественно измѣненіемъ емкости дома. До іюня почти ежедневно были случаи отказа въ ночлегѣ за неимѣніемъ мѣста, но начиная съ августа цифра ночующихъ опредѣленно падаетъ и это, повидимому, объясняется явленіями почти противоположными, но вызывающими одно слѣдствіе: съ одной стороны часть бѣженцевъ, подработавшая и скопившая небольшой запасъ денегъ, перестаетъ довольствоваться жизнью въ ночлежномъ домѣ и переходитъ на квартиры или въ дома дешевыхъ угловъ Земско-Городского Комитета; съ другой стороны, значительно большая часть, лишившись безплатныхъ обѣдовъ вслѣдствіе прекращенія дѣятельности Американскаго Краснаго Креста и зарабатывая нерегулярно 20—30 піастровъ въ день, уже не въ состояніи платить за ночлегъ, тратитъ заработокъ на ѣду, а ночуетъ въ разныхъ притонахъ, кабачкахъ, а то и просто на папертяхъ мечетей и рундукахъ уличныхъ торговцевъ. Уменьшеніе платежеспособности отразилось не только уменьшеніемъ числа ночующихъ, но и увеличеніемъ процента ночующихъ за счетъ благотворительности.

Въ связи съ этими явленіями плата за ночлегъ была въ концѣ октября понижена съ 7½ піастровъ на 5, а для лицъ, постоянно ночующихъ въ домѣ, было оборудовано 25 коекъ по типу общежитій съ платой по 3 тур. лиры въ мѣсяцъ.

Для дополненія картины жизни въ ночлежномъ домѣ нужно указать, что по субботамъ и воскресеніямъ, а также въ канунъ и день двунадесятыхъ праздниковъ совершались Богослуженія. Послѣ Пасхальной заутрени было устроено скромное разговѣніе на средства, спеціально ассигнованныя Земскимъ Союзомъ.

До сентября еженедѣльно, а иногда и два раза въ недѣлю лекторами культурно-просвѣтительной комиссіи Земскаго и Городского Союзовъ читались лекціи (о современной зарубежной и совѣтской литературѣ, о современномъ политическомъ моментѣ, по аграрному вопросу, исторіи Византіи и т. п.). Лекціи не собирали большой аудиторіи, такъ какъ значительная часть ночующихъ являлась на ночлегъ слишкомъ утомленная дневной работой, но 30—40 человѣкъ слушателей проявляли всегда живой интересъ къ лекціямъ и приходили иногда спеціально для лекцій на нѣсколько часовъ раньше обычнаго въ домъ.

Кромѣ сего, Союзъ снабжалъ ночлежный домъ періодической прессой. Была сдѣлана попытка организовать библіотеку въ домѣ, но пропажа книгъ быстро заставила прекратить эту дѣятельность.

Амбулаторіей въ домѣ воспользовались 597 человѣкъ больныхъ, сдѣлавшихъ 1152 посѣщенія; произведено амбулаторныхъ операцій 14.

30-го ноября вечеромъ отъ неизвѣстной причины въ ночлежномъ домѣ возникъ пожаръ и домъ сгорѣлъ. Разслѣдованіе причины пожара, произведенное французской полиціей, виновниковъ не установило.

Одиннадцатимѣсячный опытъ ночлежнаго дома показалъ, насколько такой домъ необходимъ въ Константинополѣ и въ замѣнъ сгорѣвшаго уже въ началѣ 1922 г. былъ открытъ новый.

Дома дешевыхъ квартиръ и угловъ.

Домъ № 1. 15-го апрѣля 1921 г. былъ открытъ первый домъ дешевыхъ квартиръ, сдаваемый по комнатамъ семейнымъ бѣженцамъ. Домъ находился въ центральной части города, въ кварталѣ Томъ-Томъ, по улицѣ Чукуръ Бостанъ. Домъ 5-ти этажный. Количество комнатъ — 62 и 5 угловъ, отгороженныхъ въ свободныхъ концахъ коридоровъ деревянными переборками. Домъ разсчитанъ на 180 человѣкъ. При домѣ были оборудованы швейная мастерская, курсы по обученію письму на пишущихъ машинахъ и лавка, сначала Земскаго Союза, впослѣдствіи же сданная частному предпринимателю изъ числа жильцовъ дома. При домѣ имѣется также кухня, отпускающая дешевые обѣды, прачешная и сапожная мастерская, содержащіяся предпринимателями изъ квартирантовъ. Такимъ образомъ, нѣкоторые изъ жильцовъ дома имѣютъ заработокъ при домѣ, остальные же получаютъ извѣстныя удобства, имѣя все необходимое для ихъ жизни, въ томъ же домѣ. Одна изъ комнатъ отведена для амбулаторнаго

врача, слѣдящаго за общимъ санитарнымъ состояніемъ дома и принимающаго ежедневно, въ установленные часы, жильцовъ дома безплатно. Въ домѣ проведено электричество и имѣется водопроводъ. Съ открытія дома и до 1-го іюля три комнаты въ домѣ были сняты и оплачены Американскимъ Краснымъ Крестомъ, устроившимъ въ нихъ пріютъ для матерей съ новорожденными дѣтьми (10 коекъ), гдѣ получили кровъ болѣе 30 женщинъ.

Цѣна комнатъ отъ 10 до 20 тур. лиръ въ мѣсяцъ. Имѣется нѣсколько двойныхъ номеровъ, состоящихъ изъ двухъ комнатъ съ балкономъ, для многосемейныхъ. Цѣна на двойныя комнаты отъ 20 до 30 тур. лиръ въ мѣсяцъ.

Въ каждой комнатѣ имѣется нужное количество, по числу жильцовъ, кроватей, матрацовъ, одѣялъ, подушекъ, столъ, стулья, умывальники, ночные столики. Въ нѣкоторыхъ комнатахъ имѣются платяные шкафы. Домъ всегда полонъ, число желающихъ получить комнаты превышало наличность свободныхъ.

Домъ № 2. 5-го Мая 1921 г. былъ открытъ второй домъ дешевыхъ квартиръ въ Стамбулѣ, близъ площади Баязетъ. Комнатъ въ домѣ — 17. Домъ оборудованъ по образцу дома № 1 и разсчитанъ на 50 человѣкъ. При домѣ имѣлась швейная мастерская В. З. С., закрывшаяся 1 декабря. Частными предпринимателями изъ жильцовъ дома открыты дешевая столовая и сапожная мастерская. Проведено электричество, есть водопроводъ.

При открытіи дома, предполагалось сдавать отдѣльныя комнаты, но уже въ іюнѣ обнаружилось, что многіе изъ желающихъ получить кровъ въ домѣ — одинокіе мужчины, которымъ не подъ силу платить за комнату. Вслѣдствіе этого часть комнатъ была переоборудована въ коечныя, т. е. съ отдачей въ наемъ отдѣльныхъ коекъ въ помѣщеніяхъ общаго пользованія. Цѣны на комнаты отъ 5 до 18 тур. лиръ въ мѣсяцъ, коекъ — въ 3, 4 и 5 тур. лиръ. Составъ жильцовъ мало мѣняется, большинство живетъ съ открытія дома.

Домъ № 3. Домъ дешевыхъ квартиръ и угловъ № 3, находящійся на окраинѣ города, въ Нишанташѣ, очень здоровой, возвышенной и красивой мѣстности былъ первоначально оборудованъ и открытъ 18-го апрѣля 1921 г. какъ второй ночлежный домъ. Имѣя лишь одинъ ночлежный домъ въ Стамбулѣ, всегда переполненный, казалось цѣлесообразнымъ открытіе второго ночлежнаго дома на противоположной окраинѣ города. Но жизнь показала очень скоро, что предположенія эти не оправдались. Уже черезъ мѣсяцъ выяснилось, что контингентъ, ночующій въ домѣ, одинъ и тотъ же. При этомъ ночлежники обращались съ настоятельными просьбами къ админи-

страціи дома о разрѣшеніи имъ дневного пребыванія въ домѣ, что воспрещалось правилами ночлежнаго дома. Поэтому, въ концѣ мая было приступлено къ преобразованію съ цѣлью созданія промежуточнаго типа общежитія, частью сдаваемаго по комнатамъ, частью по койкамъ въ помѣщеніяхъ общаго пользованія. Такое устройство дома даетъ ему большую гибкость. Въ преобразованномъ видѣ домъ былъ открытъ 22-го мая. Разсчитанъ домъ на 100 человѣкъ. Въ зависимости отъ требованій момента, количество комнатъ, отведенныхъ подъ койки, легко можетъ быть увеличено или уменьшено.

Комнаты оборудованы по общему типу. Коечные жильцы имѣютъ каждый: желѣзную кровать, матрацъ, одѣяло, подушку и запирающійся шкапчикъ. Кромѣ того, столъ и табуреты для общаго пользованія. При домѣ имѣется лавка и столовая, оборудованныя Земскимъ Союзомъ. Коечные жильцы получаютъ безплатно кипятокъ. Періодически, не рѣже чѣмъ разъ въ два мѣсяца, производится полная дезинфекція всѣхъ предметовъ оборудованія коечныхъ комнатъ и самихъ помѣщеній и по желанію у жильцовъ, живущихъ по комнатамъ. Цѣна на комнаты отъ 8 до 20 тур. лиръ въ мѣсяцъ. Цѣна коекъ въ 3, 4 и 5 т. л. въ мѣсяцъ, въ зависимости отъ количества коекъ въ комнатѣ и отчасти отъ этажа. Въ домъ проведены электричество и вода.

Д о м ъ № 4. 1-го іюня 1921 г. былъ открытъ четвертый домъ дешевыхъ квартиръ, находящійся на одномъ дворѣ съ домомъ № 3. Домъ былъ сданъ Всероссійскому Союзу Городовъ для просвѣтительныхъ цѣлей. Здѣсь были устроены курсы иностранныхъ языковъ для студентовъ и общежитіе для нихъ же на 44 койки, оборудованное Земскимъ Союзомъ. Тамъ же помѣщалась Академическая группа. Комнатъ въ домѣ 18, въ томъ числѣ большой залъ, въ которомъ читались лекціи. Разсчитанъ домъ на 50 человѣкъ. Проведено электричество и вода. Послѣ отъѣзда студентовъ въ Прагу домъ сдается по комнатамъ семейнымъ бѣженцамъ. Комнаты оборудованы по типу дома № 1.

Число живущихъ въ домахъ дешевыхъ квартиръ Земско-Городского Комитета видно изъ прилагаемой таблицы.

Наименованіе.	Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.
Мужчинъ	87	114	229	240	239	223	200	192	208
Женщинъ	64	76	90	89	93	90	95	94	94
Дѣтей	25	31	34	33	35	31	41	33	38
Всего . .	176	221	353	362	367	344	336	319	340

Средняя стоимость комнаты въ домахъ дешевыхъ квартиръ Земско-Городского Комитета тур. л. 15,60, койки — тур. л. 4,10.

Такимъ образомъ, въ вѣдѣніи Всероссійскаго Земскаго Союза имѣлось три типа общежитій: 1) дома для семейныхъ, сдаваемые по комнатамъ, 2) домъ для одинокихъ коечной системы и 3) ночлежный домъ для безпріютныхъ мужчинъ (безъ права дневного пребыванія).

Первые два типа общежитій были поставлены на принципъ самоокупаемости. Арендная плата за помѣщенія и текущіе расходы по администрированію домовъ должны были покрываться поступающими доходами. Другими словами, сумма расходовъ легла въ основу расцѣнки комнатъ и коекъ. Безвозвратными расходами считались только расходы по оборудованію, хотя, въ случаѣ ликвидаціи дѣла, нѣкоторая часть ихъ, несомнѣнно, вернется отъ продажи инвентаря.

Что касается ночлежнаго дома, то въ виду самаго характера этого учрежденія и связанныхъ съ нимъ крупныхъ расходовъ по санитарной части, установленная плата за ночлегъ далеко не покрывала расходовъ по дому, и, поэтому, домъ съ самаго начала совершенно правильно разсматривался какъ учрежденіе благотворительнаго характера.

Первые 4—5 мѣсяцевъ общежитія функціонировали совершенно нормально, но во второй половинѣ августа и особенно въ сентябрѣ замѣчается рѣзкое пониженіе платежеспособности бѣженской массы, носящее характеръ явно прогрессирующій.

Причинъ этого явленія весьма много, главныя же изъ нихъ — прекращеніе лѣтнихъ заработковъ, сокращеніе штатовъ въ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденіяхъ и частичная ликвидація многихъ изъ нихъ, прекращеніе выдачи Американскимъ Краснымъ Крестомъ работъ по шитью, что давало заработокъ большому количеству женщинъ, сокращеніе выдачи безплатныхъ обѣдовъ и т. д.

Это пониженіе платежеспособности выразилось въ весьма неаккуратномъ поступленіи платы. Приведенныя ниже таблицы показываютъ поступленіе платы за комнаты и койки по мѣсяцамъ.

Таблица поступленія платы за комнаты по мѣсяцамъ (въ %%).

Категор. плательщ.	Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.
Платящіе за мѣсяцъ .	—	97	87	87	80	75	44	40	30
Платящіе за 1/2 мѣс .	100	3	13	12	14	16	42	39	53
Платящіе частями . .	—	—	—	—	2	2	6	10	10
Не платящіе	—	—	—	1	4	7	8	11	7
Итого . .	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Таблица поступленія платы за койки по мѣсяцамъ (въ %%).

Категоріи плательщ.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.
Платящіе полност. въ срокъ .	100	100	69,2	34,3	21,8	8,0	2,6	2,0
Плат. полност. съ задерж. . .	—	—	29,5	45,2	42,3	49,1	51,4	52,3
Плат. по частямъ	—	—	—	12,3	20,5	38,2	41,3	34,5
Не платящіе	—	—	1,3	4,1	7,7	4,7	4,7	11,2
Пустовало	—	—	—	4,1	7,7	—	—	—
Итого. . .	100	100	100	100	100	100	100	100

Число жильцовъ, вносящихъ плату согласно условій найма за мѣсяцъ впередъ, сильно сокращается; платящихъ по полумѣсяцамъ — увеличивается; возрастаетъ число вносящихъ плату по мелочамъ, въ нѣсколько сроковъ, въ большинствѣ случаевъ за уже прожитое время, появилось извѣстное число должниковъ и процентъ ихъ увеличивается. Положеніе платежеспособности бѣженцевъ, а также невозможность примѣненія репрессій къ неисправнымъ плательщикамъ, въ особенности къ многосемейнымъ, было причиной того, что принципъ самоокупаемости, положенный въ основаніе плана дѣятельности Союза въ этой области, не могъ быть полностью осуществленъ.

---

4. Помощь бѣльемъ, одеждой и разными вещами.

Отсутствіе у подавляющаго большинства прибывшихъ изъ Крыма бѣженцевъ самаго необходимаго носильнаго бѣлья и одежды побудило Союзъ приступить къ снабженію бѣженцевъ этими вещами изъ бывшаго въ распоряженіи Союза небольшого запаса ихъ. Эти запасы являлись совершенно случайными и состояли, главнымъ образомъ, изъ остатковъ заготовокъ для учрежденій Союза въ Крыму, не отправленныхъ туда въ виду послѣдовавшей эвакуаціи. Впослѣдствіи количество ихъ было пополнено поступавшими пожертвованіями какъ отъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и русскихъ и иностранныхъ общественныхъ организацій (изъ Парижа и Лондона). Раздача вещей производилась Союзомъ преимущественно въ лагеряхъ, такъ какъ Константинополь обслуживался въ этомъ отношеніи складами Американскаго и Русскаго Красныхъ Крестовъ.

Снабженіе бѣльемъ и самыми разнообразными вещами достигло довольно значительныхъ размѣровъ послѣ передачи Земскому Союзу

остатковъ Константинопольскихъ складовъ Американскаго Краснаго Креста, приступившаго съ конца мая 1921 г. къ постепенной ликвидаціи своей дѣятельности. Комитетъ Американскаго Краснаго Креста распредѣлилъ остатки своихъ складовъ между различными гуманитарными организаціями.

Земскому Союзу было сообщено, что ему будетъ передана значительная часть имущества, предназначеннаго для безплатной раздачи русскимъ бѣженцамъ.

Поступленіе имущества А. К. К. началось 10 іюня и продолжалось до конца сентября мѣсяца, въ теченіе какового времени всего было доставлено Крестомъ на склады Союза 2846 мѣстъ.

Распредѣленіе этого имущества среди бѣженцевъ, контроль, учетъ и т. п. работа, связанная съ вопросомъ о наиболѣе цѣлесообразномъ его употребленіи, Американскій Красный Крестъ всецѣло возложилъ на Земскій Союзъ, оставляя за собой лишь право выдавать въ отдѣльныхъ случаяхъ бѣженцамъ ордера на полученіе тѣхъ или иныхъ предметовъ изъ склада В. З. С.

Принятые отъ Американскаго Краснаго Креста на складъ, въ числѣ прочаго имущества, медикаменты требовали учета и разбора спеціалистами, вслѣдствіе чего все медицинское имущество было выдѣлено въ распоряженіе Медико-Санитарнаго Отдѣла и мелкими партіями, по мѣрѣ производимаго учета, передавались на спеціальный медико-санитарный складъ.

Операція храненія полученнаго отъ Американскаго Краснаго Креста имущества за отчетный періодъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ (пудо-дни):

Іюнь	99.756
Іюль	222.929
Августъ	237.498
Сентябрь	208.326
Октябрь	183.868

По доставкѣ въ складъ Союза первыхъ грузовъ отъ Американскаго Краснаго Креста, начался притокъ бѣженцевъ съ просьбами о выдачѣ имущества. Эти просьбы непрерывно, постепенно увеличиваясь въ числѣ, дали богатый матеріалъ для сужденія о степени нужды бѣженцевъ въ Константинопольскомъ раіонѣ въ предметахъ одежды и домашняго обзаведенія.

Непремѣннымъ условіемъ для полученія вещей со склада являлась наличность у просителей регистраціонныхъ бѣженскихъ карточекъ, на оборотѣ которыхъ различными организаціями (Ам. Кр. Кр., Русск. Кр. Кр. и др.) отмѣчались всѣ произведенныя до сихъ поръ выдачи.

Обычно заявленія подавались съ приложеніемъ нѣсколькихъ карточекъ — это или цѣлая семья, или группа вмѣстѣ живущихъ бѣженцевъ или организація, артель и т. п.

Поэтому, при разсмотрѣніи приведенныхъ ниже цифръ слѣдуетъ имѣть въ виду, что: 1) число поданныхъ заявленій значительно меньше числа лицъ по нимъ удовлетворенныхъ; 2) отказы по заявленнымъ просьбамъ имѣли мѣсто въ томъ случаѣ, когда съ просьбой о выдачѣ обращалось лицо, уже получившее просимую вещь или изъ склада В. З. С. или отъ какой либо однородной организаціи; 3) о предметахъ, въ которыхъ бѣженцы испытывали особо острую нужду и которыхъ, однако, складъ не имѣлъ, бѣженцы заранѣе оповѣщались путемъ объявленій, вывѣшиваемыхъ при складѣ. Поэтому, меньшее количество поданныхъ заявленій о выдачѣ обуви и бѣлья вызвано освѣдомленностью бѣженцевъ о томъ, что просить обувь — безполезно, такъ какъ ея на складѣ нѣтъ.

Всего за періодъ съ открытія склада по 30-е октября было подано заявленій 2879, изъ нихъ:

удовлетворено	2.816
отказано	63

Заявлено просьбъ о выдачѣ:

верхняго платья	2.788
бѣлья	2.594
обуви	1.271
постельнаго бѣлья	1.218
посуды	1.148
продуктовъ	529
инструментовъ	220

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что почти всѣ поданныя заявленія говорятъ о постоянной нуждѣ въ верхнемъ платьѣ, которая въ Константинопольскомъ раіонѣ охватывала не менѣе 99% всѣхъ русскихъ бѣженцевъ.

Убѣдительнѣе всякихъ цифръ свидѣтельствовалъ объ этомъ внѣшній видъ толпы, стоявшей у дверей склада въ ожиданіи выдачи въ дождливые дни. Рѣдко на комъ можно было увидѣть легкій лѣтній плащъ; громадное большинство мокло въ лѣтнихъ гимнастеркахъ и, въ лучшемъ случаѣ — во френчахъ.

Слѣдующая по степени интенсивности — потребность въ бѣльѣ (2.594) и обуви (1.271). Какъ велика нужда въ обуви видно изъ того, что изъ 2.879 заявленій — 1.271, т. е. немного меньше половины содер-

жатъ просьбу о выдачѣ обуви, несмотря на то, что упомянутое объявленіе объ отсутствіи обуви на складѣ появилось одновременно съ открытіемъ склада. Трудно сказать, на что разсчитывалъ бѣженецъ, просящій выдать ему обувь, вѣрнѣе всего, что имъ руководила слабая надежда, что, можетъ быть, въ послѣдній моментъ „Американцы пришлютъ".

Три слѣдующихъ категоріи просьбъ — постельное бѣлье (1.218), посуда (1.148) и продукты (529) исходятъ въ громадномъ большинствѣ отъ бѣженскихъ объединеній и отъ лицъ семейныхъ; этимъ объясняется ихъ меньшее количество.

Послѣднее мѣсто занимаютъ просьбы о выдачѣ инструментовъ (220), такъ какъ источникъ ихъ — почти всегда спеціальныя бѣженскія трудовыя организаціи.

Полугодовая работа Союза въ дѣлѣ распредѣленія американскаго имущества дала возможность, на основаніи массы наблюденій надъ бѣженскимъ бытомъ и его потребностями, опредѣлить нѣкоторыя основныя группы специфическихъ бѣженскихъ нуждъ.

Въ области выдачи натурой, которую обслуживалъ складъ В. З. С., онѣ распадались на слѣдующія группы: первую, составляющую, такъ сказать, непосредственныя потребности бѣженца, образуютъ теплое верхнее платье, бѣлье, обувь. Группа эта обнимаетъ до 99% всѣхъ бѣженцевъ. Вторая, которую можно назвать профессіональной нуждой бѣженцевъ, составляется изъ инструментовъ и принадлежностей: сельско-хозяйственныхъ, столярныхъ, плотничныхъ, сапожныхъ, рыболовныхъ и т. п. Изъ всѣхъ 2.816 выдачъ на долю профессіональныхъ трудовыхъ объединеній приходится 132 выдачи, т. е. приблизительно 5%; слѣдуетъ отмѣтить, что будучи количественно незначительны, профессіональныя выдачи содержатъ наиболѣе дорогіе предметы; такъ, изъ общей суммы стоимости выданныхъ предметовъ на долю профессіональныхъ объединеній приходится 25%. Третья — область квалифицированныхъ потребностей; ее составляютъ специфическія нужды больныхъ, беременныхъ женщинъ, дѣтей и т. д. Несмотря на то, что подобныя потребности обслуживались организаціями спеціальной помощи, послѣднія, повидимому, нуждались въ дополненіи въ видѣ натуральныхъ выдачъ, производимыхъ складомъ. Сюда относятся, главнымъ образомъ, просьбы о выдачѣ посуды, тазовъ, ванночекъ и пеленокъ для новорожденныхъ, а также продуктовъ. Въ мѣрѣ своихъ совершенно микроскопическихъ, по сравненію съ нуждой, запасовъ этихъ предметовъ, складъ удовлетворялъ и эти просьбы.

Небольшое, сравнительно съ общимъ оборотомъ склада, число произведенныхъ выдачъ не можетъ характеризовать слабость помощи, потому что выдача по такимъ квалифицированнымъ запросамъ не составляла прямой задачи склада; ближайшее же обозрѣніе полученнаго складомъ имущества, въ сравненіи со степенью нужды, показываетъ, что даже малѣйшее приближеніе къ удовлетворенію потребностей раздѣтой и голодной бѣженской массы съ тѣми запасами, которыми обладалъ складъ, было невозможно.

Имущество производило впечатлѣніе случайнаго, что основывалось на несоотвѣтствіи количественнаго подбора вещей ихъ необходимости и значенію для повседневной жизни.

Перечень нѣкоторыхъ предметовъ показываетъ это.

Получено изъ посуды:

Блюдецъ эмалированныхъ, жестян. и глин. 3114
Кружекъ 6
Стакановъ 3
Чашекъ д/бульона 2
Вилки — только кухонныя, для выниманія мяса изъ кастрюль.
Ложки — только разливательныя.
Ножи — только кухонные.

Изъ постельнаго бѣлья:

Простынь 333
Наволочекъ 2891
Одѣялъ дѣтскихъ 390
Одѣялъ большихъ 350

Изъ носильнаго бѣлья:

	Мужск.	Женск.	Дѣтск.
Рубахъ нижнихъ	1660	317	12604
Кальсонъ (панталонъ)	839	1755	8852
Носковъ (чулокъ)	2262	195	5548

Дѣти были снабжены значительно лучше взрослыхъ, непропорціонально дѣйствительному соотношенію ихъ съ наличнымъ числомъ послѣднихъ.

Нижеслѣдующая справка показываетъ соотношеніе между запросами бѣженцевъ и тѣмъ, что имѣлъ складъ для ихъ удовлетворенія.

Имѣлось:

	На 3399 мужч.	На 1060 женщ.	На 643 дѣт.
Пальто	41	122	257
Обуви	71	96	313
Пиджаковъ	122	—	—
Брюкъ	159	—	—

Наряду съ вышеуказанными цифрами работа склада характеризуется слѣдующей справкой:

	Подано заявленій.	Произведено выдачъ.	Удовлетворено.		
			Мужч.	Женщ.	Дѣт.
Индивидуальн.	2659	2605	2477	674	263
Коллективныхъ	220	211[1])	922	386	380
Всего	2879	2816	3399	1060	643

Въ заключеніе необходимо указать, что работа Союза въ области распредѣленія между бѣженцами американскаго имущества дала богатый матеріалъ для представленія Центральному Объединенному Комитету Русскихъ Общественныхъ Организацій въ Константинополѣ доклада о степени нужды бѣженцевъ Константинопольскаго раіона въ тепломъ верхнемъ платьѣ, бѣльѣ и обуви, къ которому Вр. Главнымъ Комитетомъ Союза была приложена смѣта на снабженіе бѣженцевъ этими вещами.

Доставленный Всероссійскимъ Земскимъ Союзомъ матеріалъ былъ сообщенъ Центральнымъ Объединеннымъ Комитетомъ Лигѣ Націй, замѣстителю Верховнаго Комисара по дѣламъ помощи русскимъ бѣженцамъ сэру С. Хору и иностраннымъ благотворительнымъ организаціямъ. Въ результатѣ этого освѣдомленія, къ чему была также при-

---

[1]) Коллективныя выдачи распредѣляются по роду получателей слѣдующимъ образомъ:

1) Сельско хозяйственнымъ колоніямъ, рыболовнымъ и лѣсорубочнымъ артелямъ 96 выдачъ;
2) Различнымъ обьединеніямъ бѣженцевъ (Союзъ инвалидовъ, Казачій Союзъ Союзы чиновъ различныхъ вѣдомствъ и т. п.) 79 выдачъ;
3) Бѣженскимъ предпріятіямъ (столовыя, мастерскія, общежитія, прачешныя и т. п.) 36 выдачъ.

влечена какъ русская, такъ и иностранная періодическая пресса, на бѣдственное положеніе находящихся въ Константинополѣ русскихъ бѣженцевъ было обращено вниманіе иностранныхъ благотворительныхъ круговъ, образовавшихъ въ Константинополѣ Комитетъ помощи русскимъ, существующій и по сіе время.

---

5. Помощь медико — санитарная.

Непосредственно послѣ Крымской эвакуаціи Всероссійскимъ Земскимъ Союзомъ былъ возбужденъ и рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ вопросъ о необходимости принять участіе въ медико-санитарной помощи русскимъ бѣженцамъ.

Принимая во вниманіе особенности личнаго состава бѣженцевъ Крымской эвакуаціи, давшей непропорціонально большой процентъ туберкулезныхъ больныхъ (такъ какъ Крымъ уже съ начала Европейской войны былъ мѣстомъ, гдѣ искусственно скоплялись эти больные), а также и то, что эти больные не были обезпечены спеціальной помощью ни русскими, ни иностранными организаціями, ЗемскійСоюзъ рѣшилъ взять на себя именно обслуживаніе въ медицинскомъ отношеніи эту категорію больныхъ. Принятое Союзомъ рѣшеніе было одобрено и Центральнымъ Объединеннымъ Комитетомъ Общественныхъ Организацій въ г. Константинополѣ.

Приступая къ удовлетворенію этой необслуживаемой никѣмъ отрасли медико-санитарной работы, Вр. Главный Комитетъ Союза вмѣстѣ съ тѣмъ исходилъ изъ того, что самое зарожденіе и дальнѣйшее развитіе Земскаго Союза неразрывно связано именно съ врачебно-санитарной помощью, и что въ настоящее время, когда работа его на родинѣ прервана на неопредѣленно долгій срокъ, и вся дѣятельность должна ограничиться обслуживаніемъ покинувшихъ родину бѣженцевъ, онъ не можетъ совершенно отказаться отъ участія въ оказаніи врачебно-санитарной помощи бѣженцамъ, сохраняя, такимъ образомъ, преемственность своей работы до возвращенія на родину.

Прежде всего Союзомъ было приступлено къ обслѣдованію и выясненію количества туберкулезныхъ больныхъ въ лагеряхъ и госпиталяхъ Константинополя. По первоначальнымъ даннымъ, такихъ больныхъ оказалось около 150. Однако, дальнѣйшія, болѣе подробныя обслѣдованія, произведенныя нѣсколько позже, показали, что въ дѣйствительности число это несравненно больше и превышаетъ 500, причемъ отчасти это объяснялось тѣмъ, что въ связи со слухами о предположеніи Земскаго Союза открыть санаторію для туберкулезныхъ больныхъ, стали появляться на регистрацію и больные, проживавшіе

разбросанно по Константинополю. Громадное значеніе имѣло также и то обстоятельство, что ужасныя условія жизни бѣженскихъ массъ приводили къ обостренію до того бывшихъ въ скрытомъ видѣ случаевъ заболѣванія туберкулезомъ.

Санаторія для туберкулезныхъ больныхъ въ Константинополѣ.

Первымъ мѣропріятіемъ Земскаго Союза въ дѣлѣ помощи туберкулезнымъ больнымъ русскимъ бѣженцамъ было открытіе для нихъ санаторіи, задачей которой было изъятіе изъ массы бѣженцевъ тѣхъ туберкулезныхъ больныхъ, кои имѣли еще шансы поправиться при надлежащемъ леченіи и улучшеніи условій ихъ существованія и въ то же время представляли собой опасность заразы для окружающихъ.

Санаторію предполагалось открыть на 120—150 человѣкъ. Въ результатѣ переговоровъ съ представительствомъ Американскаго Краснаго Креста въ Константинополѣ удалось получить согласіе Креста дать полное оборудованіе для санаторіи, включая и снабженіе аптеки при ней запасами медикаментовъ. Въ свою очередь, французское командованіе обѣщало выдать всѣмъ больнымъ и служащимъ санаторіи полный пищевой раціонъ въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ его получали русскіе бѣженцы въ лагеряхъ. Помимо сего, въ виду недостаточности французскаго пайка, особенно для туберкулезныхъ больныхъ, Американскій Красный Крестъ обѣщалъ предоставить добавочный пищевой паекъ.

Всѣ остальные расходы, связанные съ организаціей и эксплоатаціей новаго учрежденія, приняты были на себя Россійскимъ Земско-Городскимъ Комитетомъ въ Парижѣ.

Послѣ довольно длительныхъ поисковъ подходящаго для санаторіи помѣщенія, Союзъ остановился на домѣ, помѣщающемся на окраинѣ Константинополя, въ сѣверной нагорной его части, въ мѣстности Нишанташъ. При домѣ имѣлось два небольшихъ дворика съ кустами и нѣсколькими деревьями, которые служили и мѣстомъ прогулки для больныхъ и мѣстомъ сушки бѣлья. Тутъ же лѣтомъ легкіе больные брали солнечныя ванны.

Чтобы дать возможность наибольшому количеству больныхъ пройти черезъ санаторію, приходилось утилизировать все помѣщеніе, насколько это было возможно, безъ ущерба для правильнаго леченія больныхъ. Въ среднемъ на 1 больного приходилось 4,8 квадратныхъ метра площади пола, и на 1 служащаго 3,8 кв. метра, считая только жилыя помѣщенія.

Домъ освѣщался электричествомъ, имѣлась вода, проведенная во всѣ этажи.

Когда было приступлено къ оборудованію санаторіи, то оказалось, что необходимый для этого инвентарь, обѣщанный Американскимъ Краснымъ Крестомъ, былъ весьма недостаточенъ; нѣкоторую помощь въ этомъ отношеніи оказалъ Международный Красный Крестъ, главнымъ образомъ, кроватями и матрацами; все же дополнительное оборудованіе было произведено на средства Россійскаго Земско-Городского Комитета.

Въ медицинскомъ отношеніи санаторію удалось, въ общемъ, обставить вполнѣ удовлетворительно. Запасы медикаментовъ и предметовъ медицинскаго ухода, полученные отъ Американскаго Краснаго Креста, были пополнены медикаментами и приборами изъ собственныхъ запасовъ Земскаго Союза и санаторія имѣла даже возможность производить своими средствами всѣ элементарные медицинскіе анализы.

Помѣщеніе позволило размѣстить только 103 чел. больныхъ, изъ нихъ 84 мужчинъ и 19 женщинъ.

Сначала предполагалось совсѣмъ не принимать въ санаторію тяжелыхъ больныхъ, требующихъ спеціальнаго ухода, особую легкую и удобоваримую пищу, и, въ то же время, дающихъ мало надеждъ на выздоровленіе, но жизнь заставила поступиться этимъ принципомъ, и подборъ больныхъ въ санаторіи оказался очень далекимъ отъ первоначальныхъ предположеній. Большое число такихъ тяжелыхъ больныхъ, лежавшихъ въ городѣ и лагеряхъ безъ ухода, часто даже и безъ пищи, въ невѣроятно тяжелыхъ условіяхъ, заставляло забывать первоначальный планъ и принимать ихъ, тѣмъ болѣе, что какъ разъ эти больные представляли для окружающихъ, особенно для дѣтей, наибольшую опасность зараженій.

Съ открытія санаторіи по 1 января черезъ санаторію прошло, считая и состоящихъ на это число въ наличности, 174 больныхъ, изъ нихъ мужчинъ — 138, женщинъ — 36, число проведенныхъ за это время больничныхъ дней — 24.936.

По стадіямъ развитія болѣзни больные дѣлились:

I стадіи	90 — 51,7 %	
II стадіи	33 — 18,9 %	
III стадіи	51 — 29,3 %	
	174	

У 29 человѣкъ изъ нихъ имѣлись осложненія, въ видѣ туберкулезнаго пораженія другихъ, кромѣ легкихъ, органовъ.

55 человѣкъ изъ этихъ больныхъ поступили въ санаторію изъ частныхъ квартиръ, 56 переведено изъ другихъ лечебныхъ заведеній, какъ изъ иностранныхъ госпиталей, такъ и изъ временныхъ госпиталей, созданныхъ только для русскихъ бѣженцевъ, и 63 человѣка прибыли изъ лагерей.

Выписано за этотъ періодъ изъ санаторіи 67 человѣкъ — 16 женщинъ и 51 мужчина.

Надо сказать, что выписка изъ санаторіи поправившихся крайне тормозилась общими тяжелыми условіями бѣженской жизни. Какъ ни сильно сознаніе, что каждое освободившееся мѣсто дорого для ожидающихъ своей очереди кандидатовъ, но перспектива оставленія только что поправившагося человѣка на улицѣ, совершенно не обезпеченнымъ ни кровомъ, ни пищею, что въ большинствѣ случаевъ должно повлечь за собою новую вспышку болѣзни, естественно заставляло медлить съ выпиской изъ санаторіи.

Результаты пребыванія въ санаторіи вышеуказанныхъ 174 человѣкъ видны изъ слѣдующаго:

Достигнуто улучшеніе у 108 человѣкъ.	62,7 %
Состояніе осталось безъ перемѣнъ у 36 человѣкъ . .	20,7 %
Наступило ухудшеніе у 19 человѣкъ	19,90%
Смерть — 10 человѣкъ.	5,7 %
Прибавка въ вѣсѣ наблюдалась у 113 больн.	64,9 %
Убавили въ вѣсѣ 54 больн	31,03%
Вѣсъ остался безъ перемѣнъ у 7 больн.	4,02%

Нѣсколько человѣкъ прибавили въ вѣсѣ больше пуда. Большой процентъ убавившихъ въ вѣсѣ объясняется общимъ количествомъ очень тяжелыхъ безнадежныхъ больныхъ.

Продовольствіе въ санаторіи таково, что въ довоенное время оно было бы признано врачами специалистами неудовлетворительнымъ, но при настоящихъ условіяхъ его надо считать достаточнымъ съ тою только оговоркою, что для тяжелыхъ лихорадящихъ больныхъ съ потерей аппетита, съ пониженнымъ усвоеніемъ пищи и съ разными осложненіями, — крайне трудно было сдѣлать изъ отпускаемыхъ для санаторіи продуктовъ пригодный для нихъ столъ.

Уже съ самаго начала дѣятельности санаторіи выяснилась невозможность обходиться только тѣми продуктами, которые входили въ составъ французскаго и американскаго пайковъ; чтобы леченіе достигало своей цѣли требовалось закупать свѣжія овощи, а для очень слабыхъ больныхъ свѣжее молоко и яйца. Для улучшенія стола больныхъ Союзомъ отпускалось по 10 піастровъ въ день на больного.

Прекращеніе работы въ Константинополѣ Американскаго Краснаго Креста весьма тягостно отразилось и на санаторіи Земскаго Союза, вслѣдствіе чего съ 1-го октября, изъ средствъ Земско-Городского Комитета отпускалось на улучшеніе стола вмѣсто 10 по 15 піастровъ въ день на больного и по 5 піастровъ на служащаго, что и позволило давать въ санаторіи удовлетворительное питаніе.

Калорійный эквивалентъ общаго санаторскаго раціона равнялся 4030 калоріямъ, но такъ какъ усвояемость довольно грубыхъ пище-

выхъ веществъ не превышаетъ 80%, то надо считать, что въ среднемъ каждый больной, состоящій на общей порціи получалъ около 3.200 калорій; въ то же время добавочное питаніе составляло отъ 150 до 500 усвояемыхъ калорій.

Медицинское наблюденіе и уходъ за больными въ санаторіи осуществлялся 2-мя врачами и 6 сестрами милосердія, причемъ должность сестры, вѣдающей аптекой и приготовляющей лекарства занималъ врачъ. Два раза въ недѣлю санаторію посѣщалъ консультантъ-спеціалистъ по болѣзнямъ горла, уха и носа, женское отдѣленіе обслуживалось также консультантомъ спеціалистомъ гинекологомъ. Каждыхъ 25 легко больныхъ обслуживались одной сестрой, въ тяжеломъ отдѣленіи на каждую сестру въ среднемъ приходилось 18 больныхъ.

При леченіи больныхъ, кромѣ обычныхъ медикаментозныхъ и физико- терапевтическихъ способовъ примѣнялись также и спеціальные методы, какъ впрыскиваніе туберкулина и леченіе искусственнымъ пневматораксомъ.

Религіозныя нужды больныхъ обслуживались священникомъ, совершающимъ богослуженіе по воскресеніямъ и праздничнымъ днямъ и ведущимъ бесѣды съ больными.

При санаторіи имѣлась небольшая библіотечка, приблизительно въ 200 томовъ; кромѣ того, санаторія снабжалась газетами.

Съ цѣлью занять время легкихъ больныхъ, главнымъ образомъ, по инициативѣ послѣднихъ, при санаторіи образовались небольшія мастерскія съ собственными несложными инструментами, которые покупались постепенно за счетъ образовавшихся мелкихъ экономій. Съ помощью Американскаго Краснаго Креста въ собственной сапожной мастерской санаторіи были изготовлены для всѣхъ больныхъ туфли; въ той же мастерской производилась починка старой обуви больныхъ.

Вскорѣ послѣ открытія санаторіи, когда выяснилось значительное количество больныхъ туберкулезомъ русскихъ бѣженцевъ и недостаточность мѣръ помощи имъ, Земскимъ Союзомъ былъ разработанъ подробный планъ обслуживанія этой категоріи больныхъ, которымъ предусматривалось открытіе еще одной санаторіи на 150 человѣкъ, госпиталя для тяжелыхъ больныхъ на 75 коекъ и спеціальной амбулаторіи для туберкулезныхъ съ попечительствомъ при ней, задачей котораго должно было быть правильное періодическое наблюденіе за всѣми туберкулезными больными у нихъ на дому и оказаніе имъ матеріальной помощи путемъ выдачи имъ лекарствъ, пищевыхъ продуктовъ, улучшенія по возможности ихъ жилищныхъ условій и т. д. Всѣ эти мѣры настоятельно диктовались необходимостью предупрежденія

распространенія заразы туберкулезомъ среди окружающихъ больного, а особенно среди дѣтей. Къ сожалѣнію, недостатокъ средствъ въ распоряженіи Союза не позволилъ осуществить хотя бы нѣкоторую часть этихъ предположеній.

Въ настоящее время, въ связи съ продолжающимся, несмотря на всѣ препятствія, распыленіемъ бѣженцевъ, а особенно съ переводомъ населенія военныхъ лагерей въ Балканскія страны, число туберкулезныхъ въ Константинопольскомъ раіонѣ нѣсколько уменьшилось, но соотвѣтственно этому оно увеличилось въ Болгаріи и Сербіи, гдѣ и раньше имѣлось достаточно туберкулезныхъ больныхъ, лишенныхъ спеціальной помощи. Такимъ образомъ, нужно признать, что задача обезпеченія помощи больнымъ туберкулезомъ русскимъ бѣженцамъ далеко не выполнена и по прежнему стоитъ во всей своей остротѣ.

Аптекарскій складъ.

Въ апрѣлѣ 1921 г. по инициативѣ Россійскаго Земско-Городского Комитета передъ Представительствомъ Американскаго Краснаго Креста въ Парижѣ было возбуждено ходатайство о томъ, чтобы Американскій Красный Крестъ пришелъ на помощь русскимъ бѣженцамъ предоставленіемъ для нуждъ бѣженскихъ колоній, мастерскихъ, пріютовъ, артелей и проч. маленькихъ аптечныхъ ящиковъ первой помощи, содержащихъ простѣйшія средства, перевязочный матеріалъ, а также ограниченное количество діэтической пищи для больныхъ дѣтей и для особо тяжелыхъ случаевъ заболѣваній.

Означенный вопросъ былъ переданъ изъ Парижа на разрѣшеніе Представительства Американскаго Краснаго Креста въ Константинополѣ, такъ какъ только Константинопольскіе стоки Американскаго Краснаго Креста могли быть использованы для указанныхъ цѣлей.

Константинопольское Представительство выразило согласіе передать всѣ имѣющіеся у него остатки запасовъ медикаментовъ и предметовъ госпитальнаго ухода Всероссійскому Земскому Союзу съ тѣмъ, чтобы таковой былъ отвѣтствененъ за все дальнѣйшее веденіе дѣла распредѣленія и заготовки аптечекъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, условіемъ передачи А. К. К. поставилъ согласіе на это Центральнаго Объединеннаго Комитета въ Константинополѣ.

16 мая 1921 г. Ц. О. К. постановилъ: 1) просить В. З. С. взять на себя организацію аптечекъ первой помощи; 2) признать желательными преимущественно малыя и среднія аптечки и 3) раздачу аптечекъ производить въ случаѣ надобности, по усмотрѣнію В. З. С., съ тѣмъ, чтобы общій планъ ихъ раздачи былъ обсужденъ совмѣстно съ Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста.

А. К. К. было доставлено на складъ Союза въ концѣ мая и началѣ іюня въ нѣсколько дней свыше 1.800 ящиковъ съ медикаментами и медицинскими инструментами и предметами ухода, нѣкоторая часть коихъ отъ продолжительнаго лежанія пришла въ полную негодность.

Работа по приведенію въ порядокъ полученнаго имущества потребовала значительнаго труда. Параллельно съ этимъ, по требованіямъ различныхъ учрежденій начался отпускъ медикаментовъ, каковыхъ требованій по 1 ноября складомъ Союза было удовлетворено 83, весьма различныхъ по своему размѣру, начиная съ домашнихъ аптечекъ для артелей сельско-хозяйственныхъ рабочихъ и кончая громадными требованіями, обнимающими нужды всѣхъ лечебныхъ учрежденій Россійскаго Общества Краснаго Креста въ Константинопольскомъ раіонѣ.

Имущество, переданное Американскимъ Краснымъ Крестомъ, содержало въ себѣ, наряду съ препаратами мало ходкими и имѣющимися въ большихъ количествахъ, а также испортившимися отъ продолжительнаго лежанія, только очень небольшіе запасы нѣкоторыхъ наиболѣе нужныхъ предметовъ, какъ, напр., хинина, висмута, салола; въ числѣ имущества совершенно не было перевязочнаго матеріала. Общая матеріальная цѣнность переданныхъ медикаментовъ была весьма значительна. Послѣ провѣрки и исключенія всего негоднаго и неоказавшагося въ дѣйствительности, хотя и значившагося въ фактурахъ имущества, на лицо оказалось медикаментовъ и матеріаловъ по расцѣнкѣ, присланной А. К. К. на 76.304 т. л. 08 п. (по фактурѣ 657.882 фр. 53 с.), по существовавшимъ же въ то время на Константинопольскомъ фармацевтическомъ рынкѣ покупнымъ оптовымъ цѣнамъ стоимость хранящагося на складахъ Земскаго Союза мед.-санитарнаго имущества, полученнаго отъ А. К. К., равнялась 36.379 т. л. 45 п.

По снабженіи мѣстныхъ лечебныхъ учрежденій и приведеніи склада въ полный порядокъ, Земскимъ Союзомъ было приступлено къ составленію аптечекъ и снабженію ими мѣстъ разселенія русскихъ бѣженцевъ какъ въ Константинопольскомъ раіонѣ, такъ и въ славянскихъ странахъ.

Безплатная амбулаторія и зубоврачебный кабинетъ для служащихъ В. З. С. и членовъ ихъ семействъ.

Лѣтомъ 1921 года, когда особенно широко развилась работа В. З. С. и общее число его служащихъ въ Константинополѣ достигало до 500 человѣкъ, а вмѣстѣ съ членами семействъ до 800, былъ открытъ для служащихъ безплатный амбулаторный пріемъ съ выдачей лѣкарствъ и зубоврачебный кабинетъ, въ которомъ леченіе производи-

лось безплатно, а всѣ техническія работы (искусственные зубы, протезы и пр.) оплачивались по особой расцѣнкѣ.

Къ сожалѣнію, какъ амбулаторія, такъ и зубоврачебный кабинетъ просуществовали лишь около 5 мѣсяцевъ, послѣ чего, въ виду недостатка средствъ, Союзъ принужденъ былъ ихъ закрыть.

Врачебно-санитарное обслуживаніе ночлежныхъ домовъ, общежитій и домовъ дешевыхъ квартиръ.

Съ самаго начала открытія перечисленныхъ учрежденій была принята во вниманіе необходимость правильно поставленнаго врачебно-санитарнаго наблюденія за ними. Лучше и удобнѣе всего это было поставлено въ ночлежномъ домѣ № 1, гдѣ завѣдующимъ домомъ состоялъ опытный врачъ. Помимо исполненія прямыхъ своихъ обязанностей, онъ находилъ возможность оказывать своимъ ночлежникамъ и медицинскую помощь, благодаря чему всегда былъ въ состояніи слѣдить за санитарнымъ ихъ благополучіемъ. Въ другихъ домахъ врачъ за оказаніе помощи жильцамъ и общій санитарный надзоръ пользовался безплатно помѣщеніемъ. Благодаря такому порядку и быстро принятымъ необходимымъ санитарнымъ мѣрамъ удалось скоро оборвать появившуюся было въ октябрѣ 1921 г. въ домѣ дешевыхъ квартиръ на ул. Томъ-Томъ эпидемію брюшного тифа. Во всѣхъ этихъ учрежденіяхъ имѣются аптечки. Всѣ находящіяся при нихъ заведенія общаго пользованія (столовыя, прачешныя, торговли съѣстными припасами) находятся подъ особо бдительнымъ санитарнымъ надзоромъ.

Въ распоряженіи Союза имѣется пріобрѣтенная имъ передвижная дезинфекціонная камера французскаго военнаго образца, которая въ мѣрѣ надобности обслуживаетъ всѣ учрежденія Союза.

Участіе В. З. С. въ выработкѣ плана медико-санитарной помощи голодающей Россіи.

При организованномъ въ Константинополѣ Общественномъ Комитетѣ помощи голодающимъ въ Россіи была образована особая медико-санитарная комиссія, подъ предсѣдательствомъ завѣдующаго медико-санитарнымъ отдѣломъ В. З. С., которая произвела, при ближайшемъ участіи Союза, весьма большую работу и намѣтила детальный планъ по оказанію медико-санитарной и спеціально дѣтской помощи голодающей Россіи. Въ указанной работѣ приняло большое участіе военно-санитарное вѣдомство, многочисленные врачи и разные спеціалисты. Результаты работъ комиссіи были представлены въ качествѣ плана работъ въ пораженныхъ голодомъ мѣстностяхъ Россіи иностраннымъ благотворительнымъ организаціямъ.

---

6. Юридическая помощь.

Дѣятельность юридической консультаціи.

Консультація была открыта Всероссійскимъ Земскимъ Союзомъ 15-го апрѣля 1921 года на средства, предоставленныя для этой цѣли Россійскимъ Земско-Городскимъ Комитетомъ. По основной мысли, она была предназначена для оказанія самой разносторонней юридической помощи нуждающимся бѣженцамъ. Въ ея задачу входили какъ изустныя консультаціи, такъ и составленіе бумагъ, договоровъ и т. п., а также въ случаяхъ надобности — веденіе дѣлъ въ судебныхъ и административныхъ учрежденіяхъ какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

Для приближенія помощи къ обслуживаемому населенію, предполагалось установить періодическіе выѣзды консультантовъ въ близлежащіе бѣженскіе лагеря. Въ дальнихъ же лагеряхъ должны были быть образованы самостоятельныя ячейки юристовъ-консультантовъ, связанныя организаціонно съ центральнымъ ядромъ Консультаціи въ Константинополѣ.

Не всѣ эти намѣренія, однако, оказалось возможнымъ осуществить.

Въ поискахъ наиболѣе дешеваго и вмѣстѣ съ тѣмъ авторитетнаго типа Консультаціи, Земскій Союзъ вступилъ въ соглашеніе съ Обществомъ Русской Присяжной Адвокатуры въ Константинополѣ, изъявившимъ согласіе участвовать въ общей работѣ трудомъ своихъ членовъ. Этимъ способомъ былъ обезпеченъ Консультаціи многочисленный (около 20 человѣкъ) кадръ вполнѣ авторитетныхъ совѣтчиковъ.

Для уясненія того, чьи интересы и какіе круги бѣженцевъ защищала Консультація, слѣдуетъ остановиться болѣе детально на характеристикѣ прошедшихъ черезъ нее дѣлъ.

Всего за время функціонированія, Консультаціей было дано 522 совѣта; около 4/5 изъ нихъ были безплатными.

Уголовныя дѣла. Въ началѣ по уголовнымъ дѣламъ обращалось за совѣтами очень немного кліентовъ. На первыя 55 посѣщеній приходилось всего 4 уголовныхъ дѣла. Затѣмъ число совѣтовъ по уголовнымъ дѣламъ стало возрастать. По содержанію своему эти дѣла по преимуществу частнаго характера: обиды и оскорбленія на словахъ, на письмѣ, дѣйствіемъ; но попадаются дѣла о кражахъ, о мошенничествѣ; нѣсколько дѣлъ о растратахъ комиссіонными конторами заложенныхъ вещей. Обращали на себя вниманіе дѣла о нанесеніи русскимъ гражданамъ ранъ, побоевъ и оскорбленій полицейской стражей въ лагеряхъ и городѣ. Къ сожалѣнію, происшествія такого рода были довольно

часты. Дѣла о крупныхъ преступленіяхъ — убійства, разбои и т. п. — въ Консультацію для совѣтовъ о защитѣ подсудимыхъ или по предъявленію гражданскихъ исковъ не поступали.

Дѣла гражданскія по содержанію были весьма разнообразны. Здѣсь есть дѣла компанейскія, артельныя, квартирныя, увѣчныя, о заработной платѣ, охранительно-наслѣдственныя и даже дѣла о патентахъ и объ авторскомъ правѣ. Относительно 1-го періода дѣятельности Консультаціи можно сказать, что далеко впереди всѣхъ дѣлъ по количеству шли дѣла компанейскія (по организаціи торговыхъ предпріятій), но потомъ стали выдвигаться дѣла квартирныя, и за второй періодъ дѣятельности Консультаціи дѣла послѣдняго рода опредѣленно превысили число дѣлъ компанейскихъ. Здѣсь можно подмѣтить знакомое явленіе: сильное первоначально стремленіе къ быстрому обогащенію путемъ устройства торговыхъ компаній, съ теченіемъ времени у бѣженцевъ стало охлаждаться, настало разочарованіе, болѣе осторожное и разсудительное отношеніе къ предпріятіямъ, да и запасы средствъ поистратились. Съ другой стороны бѣженцы стали все больше и больше слышать про турецкій квартирный законъ, охраняющій интересы квартирантовъ, и стремились стать подъ его защиту противъ невѣроятныхъ аппетитовъ квартирохозяевъ. Въ числѣ удачно проведенныхъ Консультаціей квартирныхъ дѣлъ было нѣсколько такихъ, когда обращающіяся за совѣтами въ Консультацію лица, послѣ приговора суда, платили въ 5—6 разъ меньше установленной хозяевами цѣны.

Затѣмъ значительное число обращеній относится къ неплатежамъ заработка. Все это небольшія суммы: 4 лиры, 8 л., 11 лиръ, но для бѣднаго, поставленнаго въ безвыходное положеніе русскаго бѣженца весьма чувствительныя.

Къ сожалѣнію, было не мало и увѣчныхъ дѣлъ (около 20-ти), которыя при пестротѣ Константинопольскаго правопорядка оказывались зачастую безнадежными.

Особаго вниманія заслуживали артельныя дѣла: составленіе артельныхъ договоровъ, уставовъ, разъясненіе правовыхъ взаимоотношеній членовъ артелей. Если признать, что сила русскихъ бѣженцевъ, загнанныхъ на чужбину, въ ихъ сплоченіи, взаимной поддержкѣ и организаціи, то помощь Консультаціи здѣсь, и при томъ наиболѣе нуждающимся бѣженцамъ, надо признать весьма значительной и существенной. Такихъ дѣлъ было довольно много.

Что касается процессуальной стороны дѣлъ, направляемыхъ Консультаціей, то громадное большинство спорныхъ дѣлъ и охранительныхъ, а также уголовныхъ направлялось въ Русскій Консульскій Судъ. Однако, замѣтный процентъ дѣлъ приходилось направлять, при содѣйствіи Русскаго Консула, въ учрежденія междусоюзной полиціи. Та-

кихъ дѣлъ, направленныхъ черезъ Консула, насчитывается 44, что составитъ около 9% всѣхъ дѣлъ. Прошенія по этимъ дѣламъ приходилось писать на французскомъ языкѣ. Слѣдуетъ отмѣтить, на основаніи отзывовъ кліентовъ и справокъ Консультаціи, что всѣ прошенія, составленныя ею, вызывали самое участливое отношеніе со стороны нашего Консула и послѣдній неоднократно направлялъ просителей въ Консультацію для составленію имъ соотвѣтственныхъ бумагъ.

Объ отношеніи бѣженской массы къ Консультаціи можно сказать, что Консультація постепенно завоевывала все большія и большія симпатіи населенія, особенно малоимущаго. Бывали случаи, что въ Консультацію обращались и та и другая сторона, почему одной изъ нихъ приходилось въ подачѣ совѣта отказывать. Иногда приходили оба контрагента съ просьбой составить договоръ. Были даже случаи обращенія спорящихъ за разрѣшеніемъ ихъ разногласія, и Консультаціи приходилось принимать роль третейскаго суда.

Въ общемъ можно сказать, что рѣдко проходили учрежденіе какого-либо замѣтнаго предпріятія или какой либо судебный споръ въ Константинополѣ, чтобы одна изъ заинтересованныхъ сторонъ не обращалась за совѣтомъ въ Консультацію.

Съ сокращеніемъ ассигнованій Земско-Городского Комитета, на Консультацію не могло быть удѣлено и тѣхъ небольшихъ средствъ, которыхъ она стоила раньше.

Съ 1 ноября 1921 года Консультація вовсе лишилась всякой денежной поддержки и въ прежнемъ своемъ видѣ прекратила существованіе.

Но она продолжалась въ формѣ видоизмѣненной. Сами консультанты, присяжные повѣренные, повели начатое дѣло дальше, безъ посторонней помощи, однимъ лишь своимъ трудомъ. Русское Консульство предоставило безплатно помѣщеніе въ зданіи Консульскаго Суда; Земскій Союзъ передалъ въ пользованіе съ большимъ трудомъ разысканныя и пріобрѣтенныя справочныя книги. Такимъ образомъ, начало, положенное Земскимъ Союзомъ безспорно нужному для русскихъ бѣженцевъ дѣлу, развилось впослѣдствіи въ самостоятельное учрежденіе, существующее и нынѣ.

---

7. Организація почтовыхъ сношеній и снабженіе газетами лагерей русскихъ бѣженцевъ.

Почта Всероссійскаго Земскаго Союза.

Начало работъ Земской Почты было положено Союзомъ 21 ноября 1920 года, въ первые дни стоянки на Константинопольскомъ рейдѣ судовъ съ прибывшими изъ Крыма бѣженцами, лишенными возмож-

ности въ теченіе продолжительнаго времени спуститься на берегъ, и, въ то же время, до крайности нуждавшимися въ общеніи съ находившимися на берегу близкими или должностными лицами. Для облегченія этихъ сношеній Земскимъ Союзомъ были организованы пріемъ и доставка писемъ, посылокъ и газетъ къ судамъ и обратно въ городъ на катерахъ и лодкахъ, а также и между судами, стоявшими въ Константинопольской бухтѣ. Впослѣдствіи, когда бѣженцы были размѣщены въ лагеряхъ, госпиталяхъ и различныхъ общежитіяхъ и когда стали возникать русскія учебныя заведенія, различныя трудовыя артели, земледѣльческія колоніи и т. д., Земскій Союзъ продолжалъ свою работу и дальше, принявъ на себя, кромѣ того, безплатное снабженіе мѣстъ разселенія бѣженцевъ газетами, доведя разсылку послѣднихъ въ 110 различныхъ мѣстъ до 50.000 экз. въ мѣсяцъ.

Къ концу 1921 года, за сокращеніемъ средствъ, а также въ виду отъѣзда на Балканы части войскъ и бѣженцевъ, количество экземпляровъ посылаемыхъ газетъ сильно сократилось, тѣмъ не менѣе, это дѣло продолжается и до нынѣ.

Въ общей сложности за все время Земскимъ Союзомъ было разослано (съ 21-го ноября 1920 г. — по 1 января 1922 года) 335.019 экз. разныхъ газетъ. Газеты разсылались въ лагеря и колоніи русскихъ бѣженцевъ, также и за предѣлы Константинопольскаго раіона: въ Египетъ, на о. Кипръ, въ Салоники, Бразилію и др.

Въ срединѣ марта 1921 года усиленіе газетной разсылки, а также массовыя обращенія русскихъ бѣженцевъ съ просьбами о пересылкѣ писемъ, посылокъ и денегъ въ лагеря побудили Земскій Союзъ организовать дѣло въ расширенномъ масштабѣ и ввести обычную почтово-экспедиціонную технику.

Передача съ 1-го іюня 1921 года Санитарно-Бѣженской частью Русской Арміи въ вѣдѣніе Земскаго Союза существовавшей до того уже два года въ Константинополѣ Русской Почты, вызвало дальнѣйшую детализацію и усовершенствованіе указанныхъ пріемовъ. Особенно тщательной заботой Союза является точный учетъ всей поступающей, отправляемой и выдаваемой корреспонденціи и ея надлежащее храненіе.

Дѣятельность Русской почты, съ переходомъ ея въ вѣдѣніе Земскаго Союза, была организована на началахъ комиссіонныхъ. Съ 1-го августа 1921 года по 1 января 1922 года на ней продавались знаки почтовой оплаты всѣхъ государствъ, имѣющихъ въ Константинополѣ свои почтовыя конторы. Корреспонденція отправлялась въ любую изъ нихъ, согласно указанія отправителя. За это время продано было почтовыхъ марокъ 6 государствъ на 865 т. б. лиръ.

До 1-го августа пересылка всѣхъ поступающихъ бѣженскихъ писемъ принималась Союзомъ на свой счетъ, равнымъ образомъ и всѣ

операціи производились совершенно безвозмездно. Начиная съ 1-го августа Союзъ долженъ былъ прибѣгнуть къ взиманію минимальной платы за всѣ операціи, за исключеніемъ лишь тѣхъ, кои касались бѣженскихъ лагерей.

Эта мѣра была предпринята Союзомъ въ виду значительнаго ухудшенія своего финансового положенія.

Размѣры дѣятельности Союза въ указанной области выражаются слѣдующими цифрами. Изъ общаго числа разосланныхъ за все время газетъ (335.019 экз.) было доставлено въ Галлиполи 107.064 экз., на о. Лемносъ — 63.252, въ Чаталджу — 24.565 и по остальнымъ адресамъ — 140.138. Писемъ за это время поступило — 99.375. Въ архивѣ, перешедшемъ отъ Русской Почты, находится свыше 14.000 писемъ, часть ихъ выбирается посѣтителями, просматривающими алфавитные ихъ списки, часть требуется по почтѣ изъ другихъ странъ (списки писемъ разосланы во многія мѣста). Архивъ разъ въ мѣсяцъ пополняется письмами, невостребованными съ почты въ теченіе двухъ мѣсяцевъ.

Начиная съ 1-го декабря на почтѣ В. З. С., въ виду требованія турецкихъ властей, продаются исключительно турецкія марки и вся корреспонденція отправляется по турецкой почтѣ, прибывающія же письма по прежнему доставляются на почту В. З. С. всѣми иностранными почтами.

Кромѣ чисто почтовыхъ, почта Союза выполняетъ и другія функціи: такъ ею принимаются порученія бѣженцевъ о розыскахъ ихъ близкихъ путемъ запросовъ существующихъ Справочныхъ Бюро, опроса различныхъ лицъ и учрежденій и публикацій въ газетахъ, помѣщающихъ ихъ на льготныхъ условіяхъ или безплатно. Справокъ на такіе запросы было выдано Союзомъ 4.327.

Нельзя не признать, что дѣятельность почты Земскаго Союза въ Константинополѣ въ настоящихъ условіяхъ является совершенно необходимой. При крайней разбросанности города, отсутствіи опредѣленныхъ названій улицъ, номеровъ домовъ, а, главное, текучести состава русскихъ бѣженцевъ въ Константинополѣ и невозможности для нихъ имѣть опредѣленный адресъ, польза учрежденія, являющагося надежнымъ хранителемъ поступающихъ на русскій адресъ писемъ, является несомнѣнной. Почта Земскаго Союза даетъ русскимъ бѣженцамъ возможность сноситься на постоянный адресъ, облегчаетъ имъ розыскъ потерянныхъ близкихъ людей и избавляетъ отъ излишнихъ, а порою и безплодныхъ хлопотъ по розыску въ безчисленныхъ почтовыхъ учрежденіяхъ какъ турецкихъ, такъ и иностранныхъ ожидаемаго бѣженцемъ письма или денежнаго перевода.

Эти соображенія и побудили Союзъ, несмотря на крайнее финансовое напряженіе, сохранить дѣятельность почты и въ наступающемъ 1922 г.

---

8. Благотворительная помощь.

Благотворительная помощь русскимъ бѣженцамъ, не составляя основной задачи, осуществляемой Всероссійскимъ Земскимъ Союзомъ, тѣмъ не менѣе занимала довольно значительное мѣсто въ дѣятельности Союза за отчетный періодъ.

Въ зависимости отъ нужды, оказанная Союзомъ благотворительная помощь носила самый разнообразный характеръ. Сюда входила и выдача пособій на оплату ночлега, питанія, расходы по отправкѣ русскихъ бѣженцевъ въ другія страны, снабженіе ихъ платьемъ, обувью, бѣльемъ, книгами, покупка лекарствъ, оборудованіе общежитій для студентовъ и бѣженцевъ, прибывшихъ изъ Бразиліи, устройство елокъ для дѣтей бѣженцевъ, плата за обученіе на шофферскихъ курсахъ особо нуждающихся учениковъ, пособія на организацію Церковныхъ Собраній за границей, на разработку мѣропріятій по борьбѣ съ голодомъ въ Россіи, оплату помѣщенія для членовъ Общества Писателей и Ученыхъ въ Константинополѣ, на удовлетвореніе культурно-просвѣтительныхъ нуждъ русскихъ бѣженцевъ и т. д.

Къ этому же виду помощи надлежитъ отнести и производившіеся Земскимъ Союзомъ, по просьбамъ бѣженцевъ, переводы на имя родныхъ и близкихъ имъ лицъ денежныхъ суммъ изъ одной страны въ другую, гдѣ имѣются Представительства Союза. Избавляя бѣженцевъ отъ излишнихъ хлопотъ, эта помощь Союза вмѣстѣ съ тѣмъ является довольно существенной, такъ какъ стоимость перевода, при небольшихъ, въ большинствѣ случаевъ, ихъ размѣрахъ ложится довольно значительнымъ накладнымъ расходомъ.

Всего на благотворительную помощь Всероссійскимъ Земскимъ Союзомъ было израсходовано по разнымъ странамъ до 30.000 тур. лиръ. Значительная доля этой цифры приходится на время послѣ Крымской эвакуаціи, когда въ Константинополь и славянскія страны были выброшены массы совершенно необезпеченныхъ, голодныхъ и раздѣтыхъ людей.

Въ этотъ тяжелый моментъ трудно было ограничить свою дѣятельность какими либо опредѣленными рамками, напротивъ, требовались наибольшее напряженіе и гибкость, чтобы хотя немного ослабить ту вопіющую нужду, размѣры которой поистинѣ были безграничны. И какъ ни мала, можетъ быть, была эта помощь Союза въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, главная ея задача состояла въ томъ, чтобы она являлась своевременной и цѣлесообразной.

9. Лавки Всероссійскаго Земскаго Союза.

Начало лавочной операціи было положено Всероссійскимъ Земскимъ Союзомъ въ первые же дни прибытія изъ Крыма судовъ съ русскими бѣженцами на Константинопольскій рейдъ. Лишенные возможности сойти съ пароходовъ, имѣя въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ лишь русскіе денежные знаки, потерявшіе въ то время всякую реальную цѣнность, русскіе бѣженцы стали предметомъ самой злостной эксплоатаціи мѣстныхъ торговцевъ, вымѣнивавшихъ за одинъ небольшой хлѣбъ послѣднія цѣнныя вещи, вывезенныя бѣженцами изъ Россіи. Тогда же Союзомъ были оборудованы пловучія лавки съ самыми необходимыми товарами, которые продавались за русскія деньги. Вмѣстѣ съ тѣмъ былъ организованъ и льготный обмѣнъ послѣднихъ на мѣстную валюту. Эти мѣропріятія Союза, совмѣстно съ предпринятой имъ же доставкой хлѣба на суда, значительно облегчили тяжелое положеніе прибывшихъ бѣженцевъ и помогли имъ пережить время, предшествующее разселенію ихъ въ постоянныя мѣста жительства.

Съ разселеніемъ бѣженцевъ по лагерямъ, во Вр. Главный Комитетъ В. З. С. стали поступать многочисленныя просьбы объ открытіи лавокъ, исходившія какъ отъ комендантовъ мѣстъ проживанія бѣженцевъ, такъ и отъ бѣженскихъ организацій и отдѣльныхъ группъ бѣженцевъ, свидѣтельствовавшихъ о столь большой нуждѣ въ организаціи розничной продажи продуктовъ, что Земскій Союзъ рѣшилъ немедленно же приступить къ открытію лавокъ какъ въ отдаленныхъ лагеряхъ, такъ и въ окрестностяхъ Константинополя, несмотря на неизбѣжную убыточность этого дѣла.

Цѣлью Союза при организаціи этого новаго начинанія было стремленіе уменьшить расходы русскихъ бѣженцевъ на продукты питанія и предметы первой необходимости, съ отпускомъ ихъ не только въ доброкачественномъ видѣ, но и по возможно дешевымъ цѣнамъ, съ надбавкой на себѣстоимость лишь самаго незначительнаго процента на накладные расходы.

Порядокъ открытія лавокъ обыкновенно былъ слѣдующій.

По полученіи заявленій о нуждѣ въ лавкѣ лагерь обслѣдовался въ отношеніи: 1) количества бѣженцевъ; 2) степени ихъ нужды (покупательная способность); 3) видовъ помощи, оказываемой въ лагерѣ (паекъ, безплатная столовая); 4) розничныхъ цѣнъ мѣстнаго рынка; 5) коммерческихъ условій работы лавки (транспортъ, помѣщеніе и пр.).

Неизмѣнно послѣднее изъ указанныхъ условій (п. 5) находился въ рѣзкомъ противорѣчіи съ основными требованіями предыдущихъ четырехъ пунктовъ. Ибо, именно тамъ, гдѣ отвѣты на первые три пункта говорили объ острой необходимости въ лавкѣ, а отвѣтъ на

п. 4 указывалъ на чрезмѣрно вздутыя цѣны, тамъ, устраивая лавку, продававшую все по пониженной цѣнѣ, Союзъ имѣлъ рѣзко отрицательное показаніе въ отвѣтѣ на п. 5 по вопросу о возможности безубыточнаго веденія лавки.

Это обстоятельство прекрасно учитывалось Всероссійскимъ Земскимъ Союзомъ, который, тѣмъ не менѣе, все же считалъ необходимымъ продолжать работу, даже и при убыточности лавокъ, полагая, что ликвидація этого вида помощи поставитъ находящихся въ лагеряхъ бѣженцевъ въ совершенно безвыходное положеніе, которое все равно потребуетъ развитія другихъ мѣропріятій и предоставитъ населеніе лагерей безжалостной эксплоатаціи мѣстныхъ торговцевъ.

По особымъ условіямъ работы, связаннымъ съ мѣстонахожденіемъ лавокъ и контингентомъ покупателей, лавки дѣлились на три группы:

I. Лавки въ лагеряхъ и въ раіонѣ лагерей. Разновременно функціонировали лавки въ слѣдующихъ лагеряхъ: Галлиполи, о. Лемносъ, Тузла, Гайдаръ-Паша, Ланнъ, Санъ-Стефано (обслуживала лагерь Бернадотъ), о. Халки съ однимъ отдѣленіемъ. Всего 8 лавокъ.

II. Окрестности Константинополя — на о. Антигонѣ, о. Принкипо и Кады-Кеѣ — 3 лавки.

III. Городскія. Въ Константинополѣ при двухъ домахъ дешевыхъ квартиръ В. З. С. — на улицѣ Томъ-Томъ и въ Нишанташѣ. Всего 2 лавки.

Такимъ образомъ, изъ всей произведенной лавками работы 62% приходится на долю лагерей и 38% на мѣста наибольшихъ скопленій бѣженцевъ, источникомъ существованія которыхъ являлся собственный трудъ.

Слѣдовательно, контингентъ лицъ, обслуживаемыхъ лавками В. З. С., состоитъ изъ: 1) не имѣющихъ никакихъ средствъ къ самостоятельному существованію (ибо въ лагеряхъ остаются только тѣ, которые совершенно лишены заработка); 2) получавшихъ въ первое время голодные пайки и постепенно ихъ лишенные и 3) безжалостно обираемыхъ мѣстными торговцами.

Лавки въ лагеряхъ и городѣ.

Тузла. Лагерь Тузла состоялъ изъ двухъ частей, такъ наз. Нижній и Верхній лагеря, лежащіе въ полуверстѣ одинъ отъ другого. Лавка находилась въ Нижнемъ лагерѣ, и несмотря на дальность разстоянія покупателями ея были и бѣженцы Верхняго лагеря.

Насколько лавка была популярна въ Верхнемъ лагерѣ свидѣтельствуетъ то, что обитатели его настоятельно просили объ открытіи лавки также и у нихъ, предлагая для этого использовать имѣющееся

въ лагерѣ безплатное помѣщеніе. Лавка въ Нижнемъ лагерѣ была открыта 25 января 1921 года. Слѣдующая таблица показываетъ цѣны, бывшія въ прилегавшихъ къ лагерю частныхъ лавкахъ до открытія лавки Земскаго Союза и цѣны, установленныя послѣдней.

Названія продуктовъ.	Цѣны до открытія.	Цѣны послѣ открытія.	Насколько % дешевле.
Сахарный песокъ . .	80 п. око.	47 п. око	41%
Молоко б/сахара. . .	30 п. банка.	25 п. банка.	17%
Сало соленое	2 л. око.	1 л. 50 п. око.	25%
Рисъ	35 п. око.	22½ п. око.	36%
Мука I сорта	35 п. око.	27 п. око.	26%
Сардины	20 п.	15 п.	25%
Мыло марсельское . .	60 п. око.	35 п. око.	42%
		Средняя скидка	30%

Врядъ ли въ окрестностяхъ Константинополя среди бѣженцевъ была столь большая нужда, какъ въ л. Тузла. Экономія при покупкѣ въ 1 или ½ піастра имѣла огромное значеніе для бѣженцевъ и изъ-за этой экономіи бѣженцы ходили, не стѣсняясь разстояніемъ, и часами стояли въ очереди передъ лавкой. Одно время въ лагерѣ получили сильное развитіе различнаго рода эпидеміи, въ цѣляхъ борьбы съ которыми Земскимъ Союзомъ была предпринята черезъ лавку безплатная раздача мыла. Въ отношеніи коммерческой стороны дѣла лавка въ л. Тузла находилась въ самыхъ тяжелыхъ условіяхъ: доставка товаровъ обходилась весьма дорого, составляя до 10% стоимости товара. Описанныя условія, конечно, крайне неблагопріятно отражались на успѣшной коммерческой дѣятельности лавки и операціи ея не могли быть не убыточными. Причиной этого являлось и то обстоятельство, что распоряженіемъ представителей англійскаго правительства, на иждивеніи котораго находились русскіе бѣженцы въ Тузлѣ, часть лагеря была внезапно переведена въ Гайдаръ-Пашу, гдѣ, по усиленнымъ просьбамъ англійскаго коменданта и бѣженцевъ, была открыта новая лавка, просуществовавшая очень короткое время, въ виду внезапнаго закрытія лагеря.

Галлиполи. Лавка въ Галлиполи начала дѣйствовать 18 февраля 1921 года. Открытію ея предшествовали настоятельныя указанія представителя В. З. С. въ Галлиполи на необходимость организаціи снабженія многочисленныхъ учрежденій, въ частности, благотвори-

тельныхъ и культурно-просвѣтительныхъ, какъ продуктами питанія, такъ и писчебумажными, канцелярскими принадлежностями и т. п.

Дѣйствительно, по своемъ открытіи лавка не только торговала въ розницу предметами продовольствія, но и принимала на Константинополь заказы, напримѣръ, на бумагу для канцелярій, инструменты для различныхъ войсковыхъ учрежденій и т. д.

Въ виду крайней трудности снабженія лавки изъ Константинополя, особенно въ связи съ колебаніями валюты (торговля въ Галлиполи велась на греч. драхмы), представителю В. З. С. было разрѣшено снабжать лавку путемъ закупокъ на мѣстномъ рынкѣ всѣхъ необходимыхъ продуктовъ, съ тѣмъ, что Союзомъ доставлялись изъ Константинополя только лишь тѣ продукты, коихъ на мѣстѣ закупать не удавалось.

Въ какой мѣрѣ лавка оправдывала свое назначеніе свидѣтельствуетъ оффиціальная сравнительная таблица цѣнъ на мѣстномъ (Галлиполійскомъ) рынкѣ и цѣнъ въ лавкѣ В. З. С.

Галлиполи.

Наименованіе товаровъ.	Цѣна на рынкѣ.	Цѣна въ лавкѣ В. З. С.	Разница въ цѣнахъ.
Рисъ	3 др. —	2 др 10 л.	90 л. — 30%
Яйца (десят.)	3 „ —	2 „ 25 „	75 „ — 25 „
Мука	3 „ 60 л.	3 „ 40 „	20 „ — 8 „
Сахаръ	4 „ 80 „	4 „ 30 „	50 „ — 11 „
Какао	15 „ —	8 „ 50 „	6.50 „ — 44 „
Сардины	2 „ —	1 „ 60 „	40 „ — 20 „
Табакъ	— 50 л.	— 35 „	15 „ — 30 „
Спички	— 40 „	— 25 „	15 „ — 37 „
Папиросная бумага . . .	— 15 „	— 10 „	05 „ — 33 „
Папиросы	5 „ —	2 „ 40 „	2.60 „ — 52 „
Карандаши химич. . . .	— 50 „	— 25 „	25 „ — 50 „
Тетради	— 50 „	— 40 „	10 „ — 20 „
Ножницы	12 „ —	4 „ —	8 др. — 75 „
Керосинъ	5 „ —	2 „ —	3 др. — 60 „

Среднее пониженіе цѣнъ — 36%.

Разсматривая приведенную таблицу, необходимо усвоить, что здѣсь рѣчь идетъ не только объ удешевленіи цѣнъ на продукты, но и о предоставленіи бѣженцамъ возможности вообще имѣть эти продукты, которыхъ они иначе совершенно бы не могли пріобрѣсти.

Покупательная способность бѣженцевъ имѣетъ извѣстный, довольно ограниченный предѣлъ. Поэтому, цѣны въ лавкахъ В. З. С., осо-

бенно въ тѣхъ изъ нихъ, кои находились въ лагеряхъ, опредѣлялись часто не себѣстоимостью товара, а возможностью получить отъ бѣженца хоть что нибудь въ обмѣнъ на продукты и необходимые ему предметы обихода, безъ которыхъ онъ не могъ быть сытымъ, не могъ починить свою обувь, не могъ вечеромъ освѣтить своего жилища и т. д.

Л е м н о с ъ. Все вышесказанное полностью примѣнимо и къ лавкѣ Союза въ лагерѣ на о. Лемносѣ съ тою только поправкой, что транспортъ на Лемносъ былъ еще болѣе труденъ, такъ какъ пароходы туда ходили гораздо рѣже; снабженію лавки сильно мѣшали таможенныя затрудненія; нужда же бѣженцевъ въ питаніи была еще больше, а покупательная ихъ способность еще меньше.

Также какъ и въ Галлиполи, лавка была центромъ снабженія всѣхъ войсковыхъ учрежденій Лемноса и выполняла ихъ заказы.

Л а н н ъ. Лавка была открыта 16 апрѣля 1921 г. по просьбѣ обитателей лагеря и просуществовала до конца 1921 года.

О. Х а л к и. Лавка имѣла, кромѣ основного отдѣленія въ центрѣ острова, еще филіальное отдѣленіе въ зданіи Семинаріи, въ которой проживало до 400 бѣженцевъ.

Какъ и всѣ лавки Земскаго Союза въ лагеряхъ, въ силу особыхъ условій жизни въ послѣднихъ, лавки на Халкахъ въ своей дѣятельности не ограничивались только розничной торговлей, но помогали бѣженцамъ производить сбытъ изготовляемыхъ ими предметовъ. Въ лавкахъ Союза продавались, наравнѣ со своими товарами и товары, производимые бѣженцами: художественныя открытыя письма и издѣлія, предметы рукодѣлія и т. п.

Отъ Русскаго Бѣженскаго Комитета о. Халки лавка принимала, съ согласія французской комендатуры, керосинъ, рисъ, фасоль, консервы, составлявшіе экономію бѣженцевъ и реализовавшіеся черезъ лавку Союза въ цѣляхъ полученія средствъ для улучшенія быта бѣженцевъ.

А н т и г о н а. Лавка на о. Антигонѣ была открыта для удовлетворенія нуждъ бѣженцевъ, осѣвшихъ на этомъ островѣ съ самыхъ раннихъ эвакуацій (первой Одесской, Николаевской, Новороссійской) и сумѣвшихъ создать рядъ весьма жизненныхъ объединеній. Лавка Союза была открыта 23 февраля 1921 года и просуществовала до конца того же года.

С а н ъ-С т е ф а н о. Возлѣ поселка Санъ-Стефано находился одинъ изъ самыхъ густо населенныхъ русскими лагерей — Бернадотъ. Бѣженцы этого лагеря многократно обращались къ В. З. С. съ просьбами, покрытыми сотнями подписей, объ открытіи въ лагерѣ лавки. Къ сожалѣнію, французскія власти упорно отказывали въ разрѣшеніи на открытіе лавки въ лагерѣ. Лавку пришлось открыть въ поселкѣ, на разстояніи больше километра отъ лагеря, несмотря на что бѣженцы, однако, ходили въ лавку за покупками, стоимость которыхъ выража-

лась въ 5—10 піастровъ, что является достаточнымъ показателемъ значенія для нихъ удешевленія закупки въ ¼, ½ піастра. Вообще, при относительно высокой мѣсячной выручкѣ этой лавки, стоимость средней единичной закупки была весьма ничтожна. Такъ, въ августѣ каждая закупка бѣженца въ среднемъ равнялась 14½ піастра, въ сентябрѣ — 13 піастровъ и т. д. Между прочимъ, количество товаровъ, проданныхъ въ этой лавкѣ, превышало количество проданнаго въ каждой изъ остальныхъ.

Прилагаемая таблица указываетъ разницу въ цѣнахъ частной торговли и лавки В. З. С.

Цѣны въ сентябрѣ 1921 года.

Наименованіе товаровъ.	Количество.	Въ частныхъ торговляхъ. Цѣна.	Въ Санъ-Стефанской лавкѣ В.З.С. Цѣна.
Вежеталинъ	1 око	— 60	— 50
Песокъ сахарный	1 „	— 40	— 38
Сахаръ рафинадъ	1 „	— 46	— 44
Масло американское	1 „	— 94	— 90
Халва	1 „	— 68	— 60
Рисъ I сорта	1 „	— 36½	— 30
Рисъ II сорта	1 „	— 32	— 28
Рисъ III сорта	1 „	— 30	— 17
Кофе	1 „	— 85	— 85
Макароны	1 „	— 39	— 37½
Маслины	1 „	— 42	— 40
Лукъ	1 „	— 12	— 10
Керосинъ	1 „	— 25	— 18

Городскія лавки были открыты при домахъ дешевыхъ квартиръ (Томъ-Томъ — 5 марта, Нишанташъ — 11 іюня 1921 года). Цѣлью ихъ было снабдить многочисленное населеніе этихъ домовъ дешевыми продуктами и доставить, вмѣстѣ съ тѣмъ, удобство закупки товаровъ здѣсь же въ домѣ. Къ сожалѣнію, лавки эти не оправдали себя. Городская мелочная торговля совершенно не имѣетъ тѣхъ возможностей повышать цѣны, злоупотреблять въ мѣрѣ и въ вѣсѣ, которыя широко примѣняются на окраинахъ, на островахъ и достигаютъ чудовищныхъ размѣровъ въ лагеряхъ. Большое количество лавокъ въ самыхъ укромныхъ закоулкахъ Константинополя, товарный кризисъ, общее пониженіе покупательной способности населенія, въ связи съ застоемъ въ дѣлахъ, создали сильную конкуренцію между частными торговцами и чрезвычайно обострили борьбу за привлеченіе покупателя. Все это

приводило къ пониженію цѣнъ до минимума, къ предоставленію различныхъ льготъ покупателямъ вплоть до кредита, и дѣлало работу Союза въ городѣ менѣе нужной, вслѣдствіе чего обѣ эти лавки были закрыты: первая въ сентябрѣ и вторая въ ноябрѣ 1921 года. Тѣмъ не менѣе, цѣны на товары въ этихъ лавкахъ были все же ниже по сравненію съ цѣнами даже имѣющихся въ Константинополѣ кооперативовъ.

Такимъ образомъ, руководствуясь точными справками о сравнительныхъ цѣнахъ на продукты въ лавкахъ Союза и въ частной продажѣ, надлежитъ признать, что средній процентъ удешевленія продуктовъ въ лагеряхъ достигалъ 33%.

Принимая во вниманіе стоимость прошедшаго черезъ лавки товара (около 60.000 т. б. л.), получимъ, что сумма, оставшаяся на рукахъ бѣженцевъ при пользованіи ими лавками В. З. С., выразится не менѣе 15—20 тысячъ т. б. лиръ.

Эта примѣрная цифра выражаетъ и полезную работу, произведенную лавками, не считая того, что въ теченіе года въ лавочномъ дѣлѣ было занято постоянно и временно до 50 человѣкъ служащихъ, средствомъ существованія которыхъ и ихъ семей являлась служба въ Земскомъ Союзѣ.

Помимо помощи бѣженцамъ путемъ удешевленной продажи продуктовъ, Земскій Союзъ поддерживалъ иниціативу русскихъ бѣженцевъ, задумавшихъ самостоятельно, или въ видѣ артелей или кооперативовъ создавать собственныя предпріятія аналогичнаго характера. Помощь Союза въ этомъ направленіи заключалась въ отпускѣ товаровъ въ кредитъ, выразившемся за время существованія лавочной операціи въ суммѣ свыше 600 лиръ, что, при небольшомъ, сравнительно, размѣрѣ отдѣльныхъ выдачъ, дало возможность имѣть нѣкоторый заработокъ нѣсколькимъ десяткамъ русскихъ бѣженцевъ.

Ликвидація лавочнаго дѣла.

Въ связи съ ликвидаціей военныхъ лагерей въ Галлиполи, Лемносѣ и Кабакджѣ, а также части гражданскихъ, значительно измѣнились условія, при наличности которыхъ дальнѣйшее существованіе лавокъ Союза теряло свое прежнее значеніе. Поставленная Союзомъ при созданіи лавокъ цѣль — борьба съ эксплоатаціей русскихъ бѣженцевъ мѣстными торговцами была въ значительной мѣрѣ достигнута, особенно въ лагеряхъ. Что же касается г. Константинополя и его окрестностей, то за годъ и болѣе пребыванія здѣсь русскихъ бѣженцевъ, послѣдніе вполнѣ освоились съ мѣстными условіями жизни,

и, въ частности, съ торговлей, въ результатѣ чего появилось достаточное количество русскихъ лавокъ, созданныхъ по инициативѣ какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и кооперативныхъ и артельныхъ объединеній.

Въ виду этихъ соображеній, въ концѣ 1921 года, было приступлено къ ликвидаціи лавочной операціи, при чемъ значительное большинство лавокъ было передано на полномъ ходу завѣдывающимъ этими лавками, пожелавшими пріобрѣсти ихъ въ свою собственность съ постепенной выплатой Союзу стоимости инвентаря и находящихся въ лавкѣ товаровъ.

V.

Дѣятельность В. З. С. въ военныхъ лагеряхъ.

Особый характеръ Крымской эвакуаціи, какъ объ этомъ уже и упоминалось выше, состоялъ въ томъ, что вмѣстѣ со многими десятками тысячъ гражданскихъ бѣженцевъ, принуждены были покинуть русскую територію и остатки Русской Арміи, сражавшіеся на Крымскомъ фронтѣ.

Эти остатки сохранили свой военный бытъ, дисциплину, были сорганизованы въ отдѣльныя воинскія части, находившіяся въ управленіи военныхъ начальниковъ, и рѣзко отличались отъ разрозненныхъ массъ русскихъ бѣженцевъ.

Главными мѣстами разселенія прибывшихъ частей были назначены Галлиполи, Лемносъ и Кабакджа. Общее количество людей, поселенныхъ въ названныхъ пунктахъ, исчислялось вмѣстѣ съ гражданскими бѣженцами, слѣдующими за частями, свыше 50.000 человѣкъ.

Удаленность лагерей отъ болѣе или менѣе значительныхъ центровъ, ихъ изолированное географическое положеніе, весьма затрудняющее, при отсутствіи налаженныхъ средствъ сообщенія, поддержаніе съ ними правильныхъ сношеній, и, наконецъ, особый укладъ жизни, сложившійся въ военныхъ лагеряхъ, — все это сразу же поставило послѣдніе въ совершенно иныя условія, рѣзко отличныя отъ жизни гражданскихъ лагерей.

Матеріальная обстановка, въ которой оказались части Русской Арміи, была настолько тяжела и настолько не обезпечивала минимальныхъ требованій даже людей, привыкшихъ въ условіяхъ военнаго времени ко многимъ лишеніямъ, что только самымъ высокимъ напряженіемъ человѣческой воли, проявленной частями Русской Арміи, талантивостью и преданностью своему дѣлу команднаго ея состава и можно было объяснить, что прибывшіе не обратились въ толпу, способную на всякіе эксцессы, а сохранили свою стройную организацію, возбуждавшую невольное уваженіе со стороны мѣстныхъ жителей и представителей иностранныхъ властей.

Во всемъ была вопіющая нужда. Люди не имѣли жилищъ и ютились въ старыхъ палаткахъ, въ разрушенныхъ зданіяхъ безъ крышъ и оконъ, въ пещерахъ, на кладбищахъ, на голой сырой землѣ.

Не было бѣлья, одежды и обуви, одно одѣяло служило одновременно 2—3 человѣкамъ, заѣдали насѣкомыя до того, что устанавливались опредѣленные часы для ихъ уничтоженія.

Скученность людей была такова, что ночью люди могли поворачиваться на другой бокъ лишь по командѣ. Не было печей, лампъ, керосина, не было кусочка мыла, чтобы помыться. Скудный паекъ, выдаваемый французами, былъ совершенно недостаточенъ для взрослыхъ здоровыхъ людей и, чтобы пополнить его, первое время продавалось все, что только можно было продать.

Если къ этому прибавить полную оторванность отъ всего міра, отсутствіе газетъ, писемъ, полную неизвѣстность о своей дальнѣйшей судьбѣ, то положеніе находившихся въ военныхъ лагеряхъ станетъ достаточно яснымъ.

Описанное положеніе военныхъ лагерей вызвало со стороны Союза рядъ мѣръ, направленныхъ къ облегченію, въ предѣлахъ имѣющихся у него средствъ, положенія находящихся тамъ людей. Однако, недостатокъ этихъ средствъ не позволялъ въ первое время организовать въ лагеряхъ помощь въ томъ размѣрѣ, какъ этого требовала наличная нужда, но тѣмъ не менѣе наиболѣе вопіющія изъ нихъ, въ мѣрѣ имѣющихся у Союза возможностей, получили свое удовлетвореніе. Начиная же съ марта 1921 года, работа Союза въ военныхъ лагеряхъ начинаетъ носить болѣе или менѣе систематическій и планомѣрный характеръ.

Соотвѣтственно потребностямъ, дѣятельность Союза въ лагеряхъ была направлена, главнымъ образомъ, на оказаніе 1) продовольственно-экономической помощи, 2) трудовой, 3) санитарно-гигіенической и 4) культурно-просвѣтительной. Перечисленными задачами работа Союза въ лагеряхъ, однако, не ограничивалась. Трудно указать какую либо область нужды, гдѣ бы не проявилось въ той или иной мѣрѣ участіе Союза. Наравнѣ съ указанными основными своими задачами, Земскимъ Союзомъ былъ организованъ въ первое время льготный размѣнъ денегъ въ лагеряхъ, открыты лавки съ продажей товара по себѣстоимости, налажено правильное снабженіе лагерей газетами, почтовое сообщеніе и т. д.

По отдѣльнымъ отраслямъ произведенная Союзомъ въ военныхъ лагеряхъ работа представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Продовольственная и экономическая помощь.

Продовольственная помощь, оказанная В. З. Союзомъ въ военныхъ лагеряхъ выразилась въ устройствѣ безплатныхъ столовыхъ и питательныхъ пунктовъ. Первый питательный пунктъ былъ открытъ

на Лемносѣ въ февралѣ 1921 г., а немного позже такіе же пункты были открыты въ Галлиполи и Кабакджѣ.

Уже съ января мѣсяца 1921 г., вслѣдствіе общаго тяжелаго положенія военныхъ лагерей, въ послѣднихъ получили широкое распространеніе (въ особенности на Лемносѣ) эпидеміи тифовъ, брюшного, сыпного и возвратнаго. Всѣ выздоравливающіе послѣ болѣзни, по выпискѣ изъ госпиталей, нуждались въ усиленномъ питаніи и діэтѣ, между тѣмъ французскій раціонъ, состоящій, главнымъ образомъ, изъ консервовъ, былъ для всѣхъ одинаковъ, и по количеству вообще недостаточенъ. Создавалась явная необходимость принять мѣры къ усиленію питанія перенесшихъ заболѣваніе тифомъ. Организованное Союзомъ на первое время для этой категоріи лицъ питаніе съ теченіемъ времени пришлось распространить и на людей, страдающихъ общимъ истощеніемъ и, какъ слѣдствіе таковаго, нарывами на тѣлѣ, туберкулезомъ, ослабленіемъ зрѣнія и другими болѣзнями, развивающимися на почвѣ неудовлетворительныхъ условій лагерной жизни. Такимъ образомъ, на питательныхъ пунктахъ Земскаго Союза получали питаніе слабые и выздоравливающіе, прошедшіе черезъ врачебныя комиссіи, и женщины съ дѣтьми.

На питательныхъ пунктахъ выдавалось, какъ общее правило, (кромѣ хлѣба — не менѣе ¼ кило), одно горячее блюдо (борщъ, солянка, каша, макароны); женщины, сверхъ того, получали иногда дополнительно сардины или молочный кисель, кофе, какао или чай. Всѣхъ питательныхъ пунктовъ было открыто Союзомъ 14: въ Галлиполи — 5, на о. Лемносѣ — 7 и въ Кабакджѣ — 2. За все время ихъ существованія въ Галлиполи было выдано по 1 августа раціоновъ въ горячемъ и сухомъ видѣ — 184.000, на Лемносѣ по 1 сентября — 130.000 и въ Кабакджѣ по 1-е октября — 25.567, а всего за указанный періодъ — 342.567.

Экономическая помощь со стороны В. З. С. военнымъ лагерямъ выразилась въ устройствѣ лавокъ съ продажей дешевыхъ продуктовъ и предметовъ первой необходимости (мука, рисъ, вежеталинъ, сало, селедки, мыло, сахаръ, табакъ, папиросы и пр.), въ нѣкоторыхъ лагеряхъ были открыты также чайныя. Открытіемъ лавокъ Союзъ преслѣдовалъ исключительно одну цѣль — пониженіе цѣнъ на мѣстномъ рынкѣ и, по многочисленнымъ свидѣтельствамъ, цѣль эта въ значительной мѣрѣ была достигнута.

Открытыя Союзомъ въ нѣкоторыхъ лагеряхъ чайныя, онѣ же и читальни — являлись любимымъ мѣстомъ, гдѣ проводили время обитатели лагеря; при нихъ всюду были газеты, журналы и небольшія библіотеки.

Трудовая помощь.

Условія Крымской эвакуаціи лишили воинскія части возможности вывезти мастерскія; въ то же время отсутствіе средствъ не позволяло организовать новыя. Въ частяхъ не было не только какихъ либо инструментовъ или машинъ, но подчасъ не хватало даже простого топора для рубки дровъ. Между тѣмъ, острая нужда ощущалась во всемъ. Нечего было и думать объ удовлетвореніи этихъ нуждъ путемъ снабженія населенія военныхъ лагерей бѣльемъ, одеждой и обувью въ готовомъ видѣ. Первые же опыты, сдѣланные Союзомъ въ этомъ направленіи, показали, что здѣсь невозможно дать что-либо одному и обойти другого, такъ какъ степень нужды была почти у всѣхъ одинакова и оказаніе индивидуальной помощи не можетъ достигнуть болѣе или менѣе значительныхъ благопріятныхъ результатовъ. Единственнымъ способомъ удовлетворенія наиболѣе насущныхъ нуждъ являлась въ данномъ случаѣ организація на мѣстѣ какъ заготовокъ новыхъ предметовъ обихода (бѣлья, обуви, посуды), такъ и починка старыхъ вещей. То обстоятельство, что военные лагеря состояли изъ организованныхъ отдѣльныхъ единицъ весьма благопріятствовало развитію мастерскихъ, такъ какъ каждая воинская часть имѣла въ своей средѣ самыхъ разнообразныхъ спеціалистовъ, которыхъ нужно было лишь снабдить необходимыми инструментами и матеріалами. Тѣмъ не менѣе, организація мастерскихъ представляла значительныя затрудненія, такъ какъ отсутствовали помѣщенія, гдѣ бы ихъ можно было развернуть, весьма трудно было также пріобрѣсти на мѣстѣ необходимое оборудованіе.

Но первыя трудности были преодолѣны, и этотъ видъ помощи Союза съ первыхъ же шаговъ блестяще оправдалъ возлагаемыя на него надежды.

Цѣли, поставленныя Союзомъ при организаціи въ военныхъ лагеряхъ мастерскихъ, были: 1) удовлетвореніе потребностей населенія лагерей въ обуви, одеждѣ, бѣльѣ, посудѣ, мебели и т. п., въ зависимости отъ наибольшей нужды и возможностей притти ей на помощь; 2) сообщеніе знаній разныхъ ремеслъ воинскимъ чинамъ, желающимъ обучиться и 3) пониженіе цѣнъ мѣстныхъ рынковъ на тѣ виды издѣлій, въ которыхъ ощущалась особая нужда, путемъ производства этихъ издѣлій въ собственныхъ мастерскихъ.

Трудовая помощь войсковымъ частямъ осуществлялась различными способами, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій; такъ, напримѣръ, въ Галлиполи и на Лемносѣ Земскимъ Союзомъ были устроены центральныя и мѣстныя (при отдѣльныхъ войсковыхъ частяхъ) мастерскія, главнымъ образомъ, сапожныя, столярно-плотничныя, сле-

сарно-кузнечно-механическія, швейныя и другія; помимо этого, Союзъ оказывалъ помощь мастерскимъ, устроеннымъ, гдѣ къ тому имѣлась возможность, самими воинскими частями, путемъ снабженія ихъ инструментами и матеріалами.

Отличительной чертой основанныхъ Земскимъ Союзомъ мастерскихъ являлась дешевизна производимыхъ ими издѣлій: такъ, напр., работа гимнастерки каждому офицеру и солдату въ Галлиполи обходилась не дороже 20—22 піастровъ, фуражки 4—5 піастровъ. Только благодаря этой низкой цѣнѣ выполняемыхъ мастерскими издѣлій, послѣдними и могли воспользоваться не обладающіе никакими средствами люди, находившіеся въ военныхъ лагеряхъ.

Въ подавляющемъ же большинствѣ случаевъ помощь мастерскихъ частямъ Арміи и бѣженцамъ оказывалась безплатная не только пошивкой или подѣлкой какихъ либо предметовъ, но и матеріалами для ихъ изготовленія.

Изъ приводимой ниже таблицы можно видѣть общіе итоги дѣятельности открытыхъ В. З. С. мастерскихъ въ военныхъ лагеряхъ.

Санитарно-гигіеническая помощь.

Эта область нужды также не осталась чуждой Всероссійскому Земскому Союзу и параллельно съ развитіемъ другихъ мѣропріятій, къ организаціи санитарной помощи было приступлено съ первыхъ же дней работы Союза въ военныхъ лагеряхъ. Санитарно-гигіеническія условія, въ которыхъ находились части Арміи, можно было бы безъ всякаго преувеличенія назвать ужасными. Недостатокъ бѣлья, скученность размѣщенія, грязь и отсутствіе мыла — все это лишало людей всякой возможности поддерживать себя хотя бы въ относительной чистотѣ. Слѣдствіемъ всего этого явились массовыя заболѣванія сыпнымъ тифомъ, чесоткой, разнаго рода накожными болѣзнями и пр.

Въ первую очередь Земскимъ Союзомъ было приступлено къ организаціи бань и прачешныхъ, а впослѣдствіи и парикмахерскихъ.

Въ Галлиполи было оборудовано 9 бань, въ которыхъ до лѣтняго времени перемылось до 120.000 человѣкъ. Открытіе бани на о. Лемносѣ задержалось въ виду отсутствія строительныхъ матеріаловъ, которые пришлось доставлять изъ Константинополя. Тѣмъ не менѣе, до наступленія тепла въ Лемноской банѣ перемылось до 15.000 человѣкъ. На о. Лемносѣ же была оборудована и прачешная, въ которой было выстирано и продезинфецировано 23.955 штукъ натѣльнаго бѣлья.

Въ открытыхъ Союзомъ на Лемносѣ и въ Кабакджѣ парикмахерскихъ было безплатно пострижено и побрито 17.618 человѣкъ.

СВѢДѢНІЯ

о количествѣ и работѣ мастерскихъ, открытыхъ Всероссійскимъ Земскимъ Союзомъ въ военныхъ лагеряхъ.

Мастерскія.	Галлиполи.				Лемносъ.				Кабакджа.				Всего.			
	Число мастерскихъ.	Колич. занят. въ нихъ людей	Выполнено новыхъ издѣлій.	Произведено починокъ.	Число мастерскихъ.	Количество занят. въ нихъ людей.	Выполнено новыхъ издѣлій.	Произведено починокъ.	Число мастерскихъ.	Количество занят. въ нихъ людей.	Выполнено новыхъ издѣлій.	Произведено починокъ.	Число мастерскихъ.	Количество занят. въ нихъ людей.	Выполнено новыхъ издѣлій.	Произведено починокъ.
Сапожныя	8	118	2,000	7,600	6	111	1.550	8,776	4	36	573	1,883	18	265	4,123	18,259
Швейно-портняжныя .	3	106	2,250	4,300	4	42	10,500	—	4	25	1,533	—	11	173	14,283	4,300
Столярныя	3	37	1,360	—	4	18	696	68	1	8	325	8	8	63	2,381	76
Слесарно-кузнечныя. .	2	27	310	1,484	3	34	2,754	1,451	1	9	490	120	6	70	3,554	3,055
Итого. .	16	288	5,920	13,384	17	205	15,500	10,295	10	78	2,921	2,011	43	571	24,341	25,690

Организація почтовыхъ сношеній и снабженіе газетами военныхъ лагерей.

Въ первые же дни разселенія въ лагеряхъ прибывшихъ изъ Крыма бѣженцевъ и частей Русской Арміи выяснилась насущная необходимость организовать между ними почтовыя сношенія и облегчить наведеніе различныхъ справокъ, такъ какъ вслѣдствіе неожиданности и быстроты эвакуаціи зачастую члены одной и той же семьи оказались поселенными въ разныхъ мѣстахъ.

Равнымъ образомъ, полное отсутствіе въ лагеряхъ свѣдѣній о томъ, что дѣлается внѣ ихъ, побудило Союзъ организовать безплатное снабженіе лагерей газетами, которыхъ было доставлено въ лагеря всего 335.019 экз., включая сюда и расположенныя около Константинополя мѣста разселенія русскихъ бѣженцевъ. За то же время (по 1 января 1922 г.) было выдано 4.327 справокъ и переслано 99.375 писемъ.

Культурно-просвѣтительная помощь.

Наряду съ удовлетвореніемъ потребностей матеріальнаго характера Всероссійскимъ Земскимъ Союзомъ былъ предпринятъ цѣлый рядъ мѣръ къ удовлетворенію духовнаго голода населенія военныхъ лагерей.

По соглашенію съ Всероссійскимъ Союзомъ Городовъ, эта отрасль работы въ военныхъ лагеряхъ въ главныхъ своихъ направленіяхъ осуществлялась въ первое время Городскимъ Союзомъ, черезъ представителей Земскаго Союза, являвшихся одновременно и представителями Всероссійскаго Союза Городовъ, а впослѣдствіи почти цѣликомъ перешла въ вѣдѣніе Земскаго Союза.

Культурно-просвѣтительная помощь въ лагеряхъ носила, въ зависимости отъ условій и особенностей каждаго лагеря, самый разнообразный характеръ, начиная со школъ для дѣтей и кончая устной газетой и кинематографомъ.

Чтобы составить ясное представленіе о выполненной представителями Земскаго Союза въ военныхъ лагеряхъ культурно-просвѣтительной работѣ лучше всего будетъ остановиться на каждомъ отдѣльномъ лагерѣ.

Галлиполи.

Устная газета.

Устная газета въ Галлиполи начала свою дѣятельность въ концѣ марта 1921 г. сеансомъ, посвященнымъ весьма волновавшему въ то время всѣхъ вопросу о переселеніи русскихъ въ Бразилію.

Громадный интересъ, проявленный слушателями на первомъ же сеансѣ, подалъ мысль продолжить это дѣло и дальше не только въ самомъ городѣ, но и въ лагерѣ. Для руководства всѣмъ дѣломъ была создана особая редакціонная коллегія, предсѣдателемъ коей являлся представитель Земскаго Союза.

Сеансы устной газеты устраивались до 3 разъ въ недѣлю въ городѣ и до 2 разъ въ недѣлю въ лагерѣ, проходили съ большимъ успѣхомъ, что объяснялось какъ умѣло подобранной программой, такъ и направленіемъ устной газеты, дающимъ объективное аполитичное освѣщеніе вопросовъ, являвшихся предметами докладовъ.

Всего до времени перевода воинскихъ частей изъ Галлиполи въ Болгарію и Сербію состоялось 190 сеансовъ устной газеты, изъ коихъ 135 было въ городѣ и 55 въ лагерѣ.

Изъ сдѣланныхъ 500 сообщеній 406 являлись вполнѣ оригинальными, 68 компилятивнымъ трудомъ и 26 чтеніемъ газетныхъ статей и отрывковъ изъ книгъ.

Среднее число посѣтителей устной газеты на каждомъ сеансѣ было:

Въ городѣ до	2000 человѣкъ;	всего 270.000	посѣщеній.
Въ лагерѣ до	3000 человѣкъ	„ 165.000	„

Центральная библіотека-читальня.

Основаніемъ библіотеки-читальни послужили нѣсколько сотъ томовъ книгъ, коими Всероссійскій Земскій Союзъ снабдилъ своего представителя, командированнаго въ Галлиполи. Впослѣдствіи этотъ запасъ книгъ былъ пополненъ Всероссійскимъ Союзомъ Городовъ, что позволило открыть Центральную библіотеку-читальню, имѣвшую въ своемъ распоряженіи, не считая періодическихъ изданій, до 1500 томовъ.

Библіотека обслуживала всѣ воинскія части, причемъ, вслѣдствіе сравнительно малаго количества книгъ, каждая изъ нихъ совершала оборотъ въ 8—10 дней, будучи прочтена за это время 5—8 читателями.

Посѣщаемость читальни за день выражалась цифрой отъ 105 до 232 человѣкъ. За все время дѣятельности въ библіотеку сдѣлано 29.935 посѣщеній. Книгъ на домъ выдано 4.623; прочитано въ читальнѣ 29.962. По образованію абоненты библіотеки характеризовались: лицъ съ высшимъ образованіемъ было 12%, среднимъ 75% и начальнымъ 13%.

Интересъ читателей къ книгамъ выражался въ процентномъ отношеніи слѣдующимъ образомъ: спросъ на научныя книги на русскомъ и иностранныхъ языкахъ составлялъ 72%, на книги беллетристическаго содержанія 18%, разнаго содержанія 10%.

Курсы иностранныхъ языковъ.

Курсы иностранныхъ языковъ въ Галлиполи были открыты во второй половинѣ апрѣля 1921 г. и привлекли къ себѣ большой наплывъ слушателей, образовавшихъ 12 различныхъ группъ.

Къ сожалѣнію, обстановка военнаго лагеря неблагопріятствовала занятію языками, требующими регулярной и усидчивой работы, вслѣдствіе чего количество слушателей впослѣдствіи значительно убыло.

Въ среднемъ число слушателей каждаго урока было 12 человѣкъ при 10—12 часахъ въ недѣлю, общее же число слушателей каждаго курса, аккуратно посѣщающихъ занятія, достигало 115—130 человѣкъ.

Слѣдуетъ отмѣтить, что ученики курсовъ являлись въ то же время и преподавателями для тѣхъ изъ своихъ товарищей, которые, по условіямъ службы, лишены были возможности аккуратно посѣщать уроки.

Помимо описанныхъ учрежденій, организованныхъ по иниціативѣ Всероссійскихъ Земскаго и Городского Союзовъ въ Галлиполи, Представительствомъ послѣднихъ была оказана помощь многимъ культурно-просвѣтительнымъ начинаніямъ, возникшимъ по почину самого населенія лагерей.

Можно сказать, что не было ни одного культурно-просвѣтительнаго начинанія, которое обошлось бы безъ прямого или косвеннаго участія въ немъ Представительства Всероссійскихъ Земскаго и Городского Союзовъ. Простое перечисленіе учрежденій, коимъ была оказана помощь со стороны Союзовъ, дастъ извѣстное представленіе о характерѣ и объемѣ выполненной общественными организаціями работы въ Галлиполи.

Матеріальная помощь была оказана: 1) высшимъ общеобразовательнымъ и техническимъ курсамъ; 2) инженерной школѣ; 3) театрамъ; 4) корпусному хору; 5) художественно-музыкальной студіи; 6) футбольной лигѣ; 7) фехтовально-гимнастической школѣ; 8) солдатской читальнѣ при Дроздовскомъ полку; 9) художественно-драматическимъ и спортивнымъ кружкамъ; 10) образовательнымъ кружкамъ; 11) рукописнымъ журналамъ, издаваемымъ въ Галлиполи и т. д.

Лемносъ.

Культурно-просвѣтительная работа на островѣ протекала въ особенно тяжелыхъ условіяхъ, вслѣдствіе недостатка помѣщеній, въ которыхъ можно бы было расположить тѣ или иныя учрежденія. Лишь съ открытіемъ питательныхъ пунктовъ, для которыхъ выданы были три большихъ палатки Американскимъ Краснымъ Крестомъ и двѣ французами представилась возможность организовать школы и курсы.

Всего на о. Лемносѣ Представительствомъ Всероссійскихъ Земскаго и Городского Союзовъ были организованы нижеслѣдующія учрежденія: 1) двѣ школы для дѣтей на 50 человѣкъ; 2) три серіи курсовъ французскаго и англійскаго языковъ; 3) школа-курсы для взрослыхъ казаковъ; 4) школа грамоты для взрослыхъ; 5) сельско-хозяйственные курсы на 150 человѣкъ; 6) курсы монтеровъ-электротехниковъ; 7) открытый театръ—сцена; 8) кинематографъ; 9) двѣ библіотеки-читальни въ раіонѣ воинскихъ частей и одна въ бѣженскомъ лагерѣ.

Кабакджа.

Культурно-просвѣтительная работа въ лаг. Кабакджа выразилась въ оборудованіи походной церкви, снабженіи книгами, учебниками и газетами, помощи издаваемымъ въ лагерѣ рукописнымъ журналамъ.

Была также оказана поддержка театру на его оборудованіе. Въ лагерѣ было сорганизовано 2 труппы: русская и украинская. Спектакли ставились еженедѣльно, а иногда и чаще. Театръ имѣлъ огромный успѣхъ и являлся единственнымъ развлеченіемъ въ тяжелой обстановкѣ лагерной жизни.

Помимо сего, помощь Всероссійскаго Земскаго Союза выражалась и въ другихъ направленіяхъ, въ зависимости отъ имѣющихся у Союза возможностей.

Отношеніе войскъ къ дѣятельности В. З. С.

Полная аполитичность работы Всероссійскаго Земскаго Союза въ военныхъ лагеряхъ и многообразіе ея видовъ и формъ заслужили глубокую признательность какъ со стороны отдѣльныхъ чиновъ Русской Арміи, такъ и ея командного состава.

Дѣятельность Земскаго Союза на пользу Русской Арміи какъ на передовыхъ позиціяхъ на югѣ Россіи и затѣмъ въ Крыму, такъ и въ мѣстахъ ея изгнанія заграницей — въ Галлиполи, Лемносѣ и Кабакджѣ, была проникнута единственнымъ стремленіемъ облегчить ея тяжелый путь. Связь Земскаго Союза съ Русской Арміей не порывалась ни-

когда: въ дни былыхъ ея успѣховъ и въ моменты постигшихъ ее неудачъ и испытаній Союзъ неразрывно связывалъ свою судьбу съ Арміей и вмѣстѣ съ послѣдними отступающими частями ея, представители Союза сѣли на корабль, чтобы также, какъ и Армія, тронуться въ неизвѣстное будущее, оставивъ послѣдній клочокъ родной земли.

Какъ относились войска и командный составъ къ дѣятельности Всероссійскаго Земскаго Союза въ военныхъ лагеряхъ свидѣтельствуютъ нижеслѣдующія письма, полученныя Вр. Главнымъ Комитетомъ.

1. *Отъ Главнокомандующаго Русской Арміей бар. П. Н. Врангеля*: „21-го іюня я осмотрѣлъ нѣсколько изъ тѣхъ многочисленныхъ учрежденій, кои заботами Всероссійскаго Земскаго Союза открыты въ Константинополѣ въ пользу русскихъ бѣженцевъ. Еще раньше, въ бытность мою на Галлиполи и Лемносѣ, я имѣлъ случай видѣть, сколько сдѣлано Всероссійскимъ Земскимъ Союзомъ для облегченія участи русскихъ воиновъ въ лагеряхъ.

Я не могу не отмѣтить поразившее меня разнообразіе видовъ помощи, чрезвычайную жизненность, практичность и отсутствіе рутины въ постановкѣ дѣла". (Письмо на имя Главноуполномоченнаго Всероссійскаго Земскаго Союза А. С. Хрипунова отъ 24 іюня 1921 г. № 138/С, г. Константинополь).

2. *Отъ Объединеннаго Совѣта Дона, Кубани и Терека*: „Цѣлый годъ донскіе, кубанскіе и терскіе казаки при невѣроятно тяжелыхъ условіяхъ провели въ изгнаніи — одни на островѣ Лемносѣ, другіе — въ Кабакджѣ, Чаталджѣ и прочихъ лагеряхъ, а значительная часть даже безъ пріюта въ Константинополѣ и его окрестностяхъ.

Объединенный Совѣтъ Дона, Кубани и Терека счастливъ констатировать тотъ фактъ, что въ настоящее время казаки, въ большей своей части, перевезены въ Балканскія страны и устраиваются при сравнительно сносныхъ условіяхъ среди славянскихъ народовъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Объединенный Совѣтъ Дона, Кубани и Терека вспоминаетъ все, что было сдѣлано за это время Всероссійскимъ Земскимъ Союзомъ для донцовъ, кубанцевъ и терцевъ.

Слѣдя за нуждами казаковъ черезъ своихъ представителей, Всероссійскій Земскій Союзъ оказывалъ значительную помощь какъ цѣлымъ организаціямъ, такъ и отдѣльнымъ лицамъ выдачей обмундированія, предметовъ первой необходимости, организаціей питанія и медицинской помощью.

Когда учрежденъ былъ Объединеннымъ Совѣтомъ Комитетъ „Казачья Помощь", Земскій Союзъ оказывалъ этой организаціи значительную поддержку какъ выдачей денежныхъ субсидій, такъ и необходимыми предметами.

Принося глубокую благодарность за все сдѣланное для казаковъ, Объединенный Совѣтъ Дона, Кубани и Терека выражаетъ Земскому Союзу пожеланія дальнѣйшей плодотворной дѣятельности на пользу бѣженцамъ русскимъ и, въ частности, уроженцамъ казачьихъ краевъ, надѣясь, что опытъ пережитаго будетъ учтенъ руководителями Земскаго Союза въ полной мѣрѣ и послужитъ на пользу и процвѣтаніе какъ самого Союза, такъ и большого совершаемаго имъ дѣла“. Подписали: Замѣститель Донского Войскового Атамана, Предсѣдатель Правительства Генералъ-Маіоръ Апостоловъ. Замѣститель Кубанскаго Войскового Атамана, Предсѣдатель Правительства Д. Скобцовъ. Терскій Войсковой Атаманъ, Генералъ-Лейтенантъ Вдовенко. (Письмо отъ 9 января 1922 г. № 6, г. Константинополь).

3. *Выписка изъ приказа I-му Армейскому Корпусу отъ 28-го ноября 1921 года № 905:* „Представительство Всероссійскаго Земскаго Союза и Всероссійскаго Союза Городовъ въ Галлиполи добровольно раздѣлило съ частями ввѣреннаго мнѣ Корпуса всѣ тяготы годового пребыванія на берегу Дарданеллъ.

Это учрежденіе русской общественности широко развернуло свою высоко полезную дѣятельность, оказывая матеріальную помощь и съ неизмѣнной готовностью идя навстрѣчу духовнымъ нуждамъ частей Корпуса. Внимательно слѣдя за жизнью частей, Представительство посильно поддерживало всѣ культурныя начинанія чиновъ Корпуса.

Всероссійскій Земскій Союзъ и Союзъ Городовъ, какъ представители русской общественности за границей, своимъ единеніемъ съ Арміей явили залогъ будущаго государственнаго строительства на твердыхъ началахъ объединенія всѣхъ силъ для достиженія единой великой цѣли — возрожденія Родины...“ Подписалъ Генералъ отъ Инфантеріи Кутеповъ.

VI.

Дѣятельность В. З. С. въ Королевствѣ Сербовъ, Хорватовъ и Словенцевъ.

Всероссійскій Земскій Союзъ приступилъ къ оказанію помощи русскимъ гражданамъ въ Королевствѣ С. Х. и С. весной 1920 г., вскорѣ по прибытіи въ Сербію значительныхъ группъ бѣженцевъ, эвакуированныхъ изъ Новороссійска.

Дѣятельность Земскаго Союза въ Королевствѣ осуществлялась образованнымъ здѣсь Представительствомъ, мѣстопребываніе коего было въ Бѣлградѣ.

Весной 1921 года, въ виду обширности территоріи Королевства и особыхъ условій жизни во вновь присоединенныхъ къ нему областяхъ Босніи, Герцеговинѣ, Далмаціи, Хорватіи, Славоніи и Словеніи, Земскимъ Союзомъ было образовано Раіонное Управленіе въ Загребѣ.

Несмотря на то, что положеніе прибывшихъ въ Сербію русскихъ гражданъ значительно смягчалось поистинѣ братскимъ къ нимъ отношеніемъ населенія и правительственныхъ органовъ Королевства, тѣмъ не менѣе они попадали въ страну, опустошенную четырехлѣтней войной, на территоріи которой происходили военныя дѣйствія и гдѣ оккупировавшій врагъ стремился сдѣлать все возможное, чтобы подорвать ея производительныя силы.

Промышленность и хозяйство только что стали оправляться отъ причиненныхъ войною опустошеній, вслѣдствіе чего прибывшіе русскіе бѣженцы съ трудомъ и лишь съ большой постепенностью могли быть использованы мѣстнымъ рабочимъ рынкомъ.

Широкая помощь, оказанная русскимъ людямъ пріютившей ихъ страной, не могла продолжаться все время, и нужно было изыскивать мѣры къ болѣе прочному устройству судьбы прибывшихъ людей.

При создавшихся условіяхъ Представительству В. З. С. была ясна съ самаго начала необходимость постановки дѣла трудовой помощи.

Однако, отпускаемыя въ распоряженіе Представительства скромныя средства позволили осуществить въ первое время лишь нѣкоторые виды помощи, а именно: а) оказаніе кредита русскимъ гражданамъ для организаціи ими собственныхъ предпріятій и выдачу ссудъ

спеціалистамъ на пріобрѣтеніе нужныхъ имъ для полученія службы пособій и инструментовъ; б) организацію учебно-ремесленныхъ мастерскихъ; в) устройство курсовъ бухгалтеріи; г) консультацію по разнымъ спеціальнымъ вопросамъ.

Съ марта мѣсяца 1921 г., когда въ Представительство стали притекать средства сперва отъ Россійскаго Земско-Городского Комитета изъ Парижа, а въ дальнѣйшемъ также отъ Государственной Комиссіи Королевства С. Х. и С., оказалось возможнымъ нѣсколько развить работу. Въ соотвѣтствіи съ наиболѣе острыми нуждами и имѣвшимися средствами были введены также и нѣкоторые новые виды помощи. Такъ, напримѣръ, были открыты: а) курсы сербскаго языка; б) дешевыя столовыя, в) швейныя мастерскія, г) санаторія для выздоравливающихъ, д) ломбардныя операціи, е) магазинъ предметовъ первой необходимости.

1. Ссудная помощь.

Ограниченность кредитовъ, имѣвшихся въ распоряженіи Представительства Земскаго Союза въ Королевствѣ, позволяла оказывать помощь почти исключительно мелкимъ кустарнымъ предпріятіямъ бѣженцевъ.

Разсмотрѣніе соотвѣтствующихъ ходатайствъ производилось въ особомъ образованномъ при Представительствѣ совѣщаніи. Послѣднее устанавливало также сроки и порядокъ погашенія ссудъ. Предварительно разсмотрѣнія вопроса объ удовлетвореніи ходатайствъ производилось всестороннее обслѣдованіе возможныхъ условій, благопріятствующихъ успѣху задуманнаго начинанія; къ этому дѣлу ближайшимъ образомъ привлекались правленія колоній русскихъ бѣженцевъ на мѣстахъ.

Для обезпеченія возврата выдаваемыхъ ссудъ, Представительство требовало нѣкоторыхъ гарантій, стремясь, однако, не создавать большихъ затрудненій для возможности полученія ссудъ въ расчетѣ на то, что сознаніе общности интересовъ русскихъ гражданъ побудитъ каждаго, воспользовавшагося помощью въ видѣ ссуды, отнестись особо серьезно къ ея возврату, чтобы не закрывать возможности новымъ группамъ бѣженцевъ получить такую же помощь.

Опытъ, однако, показалъ, что расчеты на исполненіе всѣми ссудополучателями принятыхъ на себя обязательствъ оказались не вполнѣ вѣрными, вслѣдствіе чего Представительство, заботясь о сохраненіи ссуднаго фонда, вынуждено было въ дальнѣйшемъ усиливать необходимыя гарантіи, несмотря на неизбѣжную при этомъ стѣснительность ихъ.

Ссудная помощь оказывалась какъ отдѣльнымъ бѣженцамъ, такъ и правильно организованнымъ коллективамъ, обществамъ, кооперативамъ и т. д.

Кромѣ ссудъ на организацію и расширеніе предпріятій, Представительство Союза приходило на помощь также путемъ выдачи ссудъ спеціалистамъ на пріобрѣтеніе нужныхъ имъ пособій и инструментовъ, на обученіе и на проѣздъ къ мѣсту службы.

За время съ 1-го іюня 1920 г. по 1 января 1922 г. было выдано 1003 ссуды, коими воспользовались 1883 человѣка. Всего на ссудную помощь русскимъ бѣженцамъ въ Королевствѣ Земскимъ Союзомъ было израсходовано 1.836.640 дин. 80 п.[1]) За тотъ же періодъ ссудополучателями было возвращено Союзу, въ счетъ выданныхъ ссудъ, 774.442 дин. 47 п.

Размѣры выданныхъ ссудъ, число ихъ и количество лицъ, воспользовавшихся этимъ видомъ помощи за время съ іюня 1920 года по январь 1922 г., видны изъ слѣдующей таблицы:

№№ по порядку.	Наименованіе категорій ссудъ.	Общее количество ссудъ.	Въ %% по отношенію ко всему числу ссудъ.	Общее число лицъ, воспольз. ссудами.	Въ %% по отнош. ко всему числу лицъ, воспольз. ссудами.	Общій размѣръ суммъ, выдан. въ ссуду (въ дин).	Въ %% по отнош. къ общ. суммѣ выданныхъ ссудъ.
1.	На проѣздъ къ мѣсту службы .	318	31,71	318	16,89	113,305	6,17
2.	На покупку швейн. машинъ . .	151	15,05	155	8,24	167,027,28	9,09
3.	На организацію с.-х. предпріятій и предпріятій въ обл. с.-х. промышленности	98	9,78	386	20,50	545.170.—	29,68
4.	На ремесленныя предпріятія и тех. производства	125	12,46	282	14,89	452.736.22	24,65
5.	На обученіе	157	15,65	403	21,40	66.572.50	3,63
6.	На открытіе торговыхъ предпріятій	20	2,00	39	2,08	85.500.—	4,65
7.	На организацію предпріятій въ области искусствъ	51	5,08	112	5,90	135.240.—	7,36
8.	Ссуды спеціалист. на пріобрѣт. пособій и инструментовъ . . .	34	3,39	38	2,03	76.950.—	4,20
9.	На оборудованіе столовыхъ и пансіоновъ.	30	2,99	102	5,42	122,759,80	6,68
10.	Разныя ссуды.	19	1,89	48	2,55	71.380.—	3,89
		1003		1883		1.836.640,80	

[1]) 1 бум. франц. франкъ равнялся приблизительно 4 бум. динарамъ.

Движенiе денежныхъ суммъ за то же время представляется въ такомъ видѣ:

Годъ и мѣсяцъ.	Состоитъ въ предпрiятiяхъ на I-ое число мѣсяца.	Выдано вновь въ теченiе мѣсяца.	Возвращено въ теченiе мѣсяца.
1920 г. Iюнь	—	165.115	—
„ Iюль	165.115	136.272	19.025
„ Августъ	282.362	175.020	35.160
„ Сентябрь	422.222	215.317	23.172
„ Октябрь	614.367	171.855	31.106,90
„ Ноябрь	755.115,10	19.418,50	43.708,33
„ Декабрь	730.825,27	12.414,50	42.460,94
1921 г. Январь	700.778,83	27.734	33 718
„ Февраль	694.794,83	66.950,80	29.358,50
„ Мартъ	732.387,13	68.780.—	50.383,05
„ Апрѣль	750.784,08	180.133.—	42.329
„ Май	888.588,08	182.000	101.996
„ Iюнь	968.592,08	104.479,50	51.530,80
„ Iюль	1.021.540,78	74.117,75	67.431,70
„ Августъ	1.028.226,83	72.517	57.252,80
„ Сентябрь	1.043.491,03	66.213,82	34.308,60
„ Октябрь	1.075.396,25	32.355,28	34.752
„ Ноябрь	1.072.999,53	28.516,30	40.235,20
„ Декабрь	1.061.280,63	37.431,35	36.513,65
1922 г. Январь	1 062.198,33	1.836.640,80	774.442,47

Работа Представительства въ области ссудныхъ операцiй протекала не въ вполнѣ нормальныхъ условiяхъ.

Во-первыхъ, поступленiе средствъ всегда было меньше потребности въ нихъ и Комиссiи, разсматривающей ходатайства о ссудахъ, всегда приходилось удовлетворять не болѣе 10% поступавшихъ просьбъ. Кромѣ того, прекращенiе поступленiй средствъ совпадало какъ разъ съ моментами наиболѣе острой нужды, какъ это было, напримѣръ, въ моментъ прибытiя бѣженцевъ изъ Крыма.

Во-вторыхъ, наряду съ исключительно добросовѣстнымъ отношенiемъ къ возврату заемнаго капитала со стороны отдѣльныхъ бѣженцевъ, наблюдалось и явно недобросовѣстное отношенiе къ погашенiю ссудъ, что подрывало въ корнѣ цѣлесообразность ссудныхъ операцiй въ глазахъ учрежденiй, отъ которыхъ, при другомъ положенiи вещей, возможно было бы ожидать денежныхъ ассигнованiй для этого вида помощи и нѣсколько разъ приводило къ постановкѣ вопроса о полномъ прекращенiи ссудныхъ операцiй.

Въ виду описаннаго положенiя вещей, Представительство В. З. С. должно было принимать зависящiя отъ него мѣры для возстановленiя

ссуднаго фонда, не останавливаясь передъ обращеніемъ къ судебной власти, какъ не непріятна такая мѣра и какъ ни вредна она для русскихъ интересовъ.

Въ дальнѣйшемъ, недостатокъ средствъ побудилъ Представительство Союза прекратить выдачу ссудъ на предпріятія, сохранивъ лишь въ уменьшенномъ масштабѣ ссудную помощь на проѣздъ къ мѣсту службы и на обученіе. Это сокращеніе размѣра дѣятельности по оказанію ссудной помощи Представительство Союза считало мѣрой вынужденной, такъ какъ полуторагодовой опытъ работы въ области трудовой помощи, несмотря на всѣ ея трудности, привелъ Представительство къ выводу, что этотъ видъ помощи является однимъ изъ наиболѣе цѣлесообразныхъ по своимъ результатамъ и вполнѣ отвѣчаетъ интересамъ бѣженцевъ.

Систематизація и подробное изученіе матеріала по производству ссудныхъ операцій въ Королевствѣ привели къ нѣкоторымъ выводамъ, которые и были положены въ основаніе дальнѣйшей работы въ этой области съ 1-го января 1922 г., когда было признано цѣлесообразнымъ вновь возобновить ссудныя операціи. Главнѣйшія положенія, принятыя при этомъ, сводились къ тому, что субсидированіе предпріятій въ области искусствъ, торговыхъ и кустарно-художественныхъ мастерскихъ рѣшено было прекратить совершенно. Выдача ссудъ на организацію сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ предпріятій была обусловлена участіемъ ссудополучателей въ дѣлѣ своимъ капиталомъ не менѣе, чѣмъ просимая ссуда, и соотвѣтствіемъ персональнаго состава участниковъ предпріятія тѣмъ работамъ, выполненіе которыхъ они брали на себя. Кромѣ того, остался прежній порядокъ всесторонняго изученія возможныхъ условій дѣятельности задуманнаго предпріятія. Была также возобновлена и выдача ссудъ на прочія начинанія, причемъ были лишь усилены требованія въ отношеніи представленія поручителей, гарантирующихъ возвратъ ссуды. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Представительство приняло мѣры къ организаціи ряда сельско-хозяйственныхъ предпріятій подъ своимъ руководствомъ, но съ использованіемъ въ качествѣ рабочихъ русскихъ, съ правомъ послѣднихъ на часть прибыли.

2. Ремесленныя мастерскія.

Съ цѣлью создать изъ среды русскихъ гражданъ кадры квалифицированныхъ рабочихъ, спросъ на которыхъ имѣлся на трудовомъ рынкѣ въ Королевствѣ, Представительствомъ В. З. С., помимо оказанія въ отдѣльныхъ случаяхъ ссудной помощи на разнаго рода начинанія ремесленнаго характера самихъ бѣженцевъ, намѣчена была организація для нихъ ряда учебно-ремесленныхъ мастерскихъ.

Въ 1920 г. Представительство открыло небольшую столярную мастерскую въ Сараево и приступило къ оборудованію столярной, слесарно-жестяночной и картонажной учебныхъ мастерскихъ въ Бѣлградѣ. Въ виду тяжелаго финансоваго положенія Земскаго Союза, Представительству пришлось впослѣдствіи внести нѣкоторыя измѣненія въ первоначальный планъ организаціи ремесленныхъ мастерскихъ. Мастерскія учебно-показательныя, естественно, требовали ежемѣсячныхъ довольно большихъ затратъ на свое содержаніе; такъ какъ этихъ средствъ въ достаточномъ размѣрѣ не имѣлось, то Представительству Союза пришлось дѣятельность указанныхъ мастерскихъ пріостановить, закупленное же оборудованіе и инвентарь использовать для устройства мастерскихъ на началахъ самоокупанія. При этомъ положеніи элементъ обученія осуществлялся лишь постольку, поскольку онъ не препятствовалъ основной цѣли открытыхъ Союзомъ мастерскихъ.

Сараевская мастерская, проработавъ нѣкоторое время на этихъ основаніяхъ, была передана затѣмъ въ самостоятельное пользованіе русской артели, состоящей отчасти изъ лицъ, въ ней же обучившихся; столярная въ Бѣлградѣ продолжаетъ функціонировать и постепенно развиваться; эта мастерская не только достигла поставленной цѣли самоокупанія, но и даетъ нѣкоторый доходъ.

Подобныя мастерскія, имѣя всѣ данныя для своего развитія въ Королевствѣ, даютъ постоянный, вполнѣ приличный заработокъ бѣженцамъ, имѣющимъ уже навыки къ ремесламъ, вслѣдствіе чего Представительствомъ приняты мѣры къ дальнѣйшему расширенію указанной отрасли работы.

3. Курсы бухгалтеріи.

Въ заботѣ объ облегченіи пріисканія труда тѣмъ изъ русскихъ бѣженцевъ, кои являются неприспособленными къ физическому труду, Представительствомъ Союза были организованы бухгалтерскіе курсы съ трехмѣсячнымъ курсомъ преподаванія.

На курсахъ, наряду со спеціальными предметами, особое вниманіе удѣлялось изученію сербскаго языка и коммерческой корреспонденціи на сербскомъ и иностранныхъ языкахъ, а также производилось ознакомленіе слушателей съ постановкой счетоводства въ правительственныхъ, коммерческихъ, желѣзнодорожныхъ и другихъ учрежденіяхъ Королевства С. Х. и С. Количество слушателей въ каждой серіи колебалось отъ 40 до 60 человѣкъ. По окончаніи курсовъ слушателямъ производился экзаменъ и успѣшно выдержавшимъ таковой выдавался дипломъ. Первая серія бухгалтерскихъ курсовъ была организована Представительствомъ въ іюлѣ мѣсяцѣ 1920 г. въ г. Бѣлградѣ, гдѣ последовательно были проведены четыре серіи такихъ курсовъ. Недо-

статокъ средствъ побудилъ Представительство обратиться за содѣйствіемъ къ Государственной Комиссіи, которая, признавъ это мѣропріятіе цѣлесообразнымъ, ассигновала на поддержаніе его часть необходимыхъ средствъ, что позволило приступить уже на совмѣстныя съ Державной Комиссіей средства къ организаціи пятой серіи курсовъ въ Бѣлградѣ и открыть такіе же курсы въ Загребѣ и въ Ерцегнови.

Всецѣло на средства, ассигнованныя Державной Комиссіей по представленію уполномоченнаго Англійскаго Правительства, Представительствомъ В. З. С. были открыты бухгалтерскіе курсы въ Вранье, спеціально для бѣженцевъ англійской эвакуаціи, переведенныхъ въ Сербію съ о. Лемноса.

Устройство бухгалтерскихъ курсовъ, требующихъ сравнительно небольшихъ расходовъ (5.000 дин. на серію въ мѣсяцъ) дало положительные результаты, такъ какъ большинство лицъ, окончившихъ курсы (по имѣющимся свѣдѣніямъ до 90%) получили мѣста въ различныхъ учрежденіяхъ. Число лицъ, успѣшно выдержавшихъ экзаменъ и получившихъ дипломы объ окончаніи бухгалтерскихъ курсовъ, къ 1 января достигло 140 человѣкъ; на то же число на курсахъ въ Бѣлградѣ и въ Загребѣ обучалось свыше 50 человѣкъ.

Къ преподаванію на курсахъ, а также къ участію въ дальнѣйшей судьбѣ кончившихъ ихъ, Представительство стремилось привлечь сербскихъ гражданъ, чѣмъ въ значительной степени объясняются положительные результаты курсовъ. Въ дальнѣйшемъ, Представительство признало необходимымъ расширить программу курсовъ и преобразовать ихъ въ высшіе коммерческіе курсы, чтобы дать слушателямъ возможность получить болѣе основательную подготовку.

4. Курсы сербскаго языка.

Незнакомство русскихъ гражданъ съ языкомъ пріютившей ихъ страны является однимъ изъ главныхъ препятствій къ пріисканію труда. Между тѣмъ, опытъ показалъ, что благодаря родственности сербскаго и русскаго языковъ, при серьезномъ отношеніи къ дѣлу, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, при двухчасовыхъ занятіяхъ ежедневно, возможно настолько изучить основы языка, что вполнѣ достигается пониманіе его и уже дальнѣйшее совершенствованіе становится доступнымъ каждому. Помощь въ этомъ отношеніи оказывалась Представительствомъ путемъ открытія двухмѣсячныхъ курсовъ съ безплатнымъ обученіемъ. По январь мѣсяцъ 1922 года Представительствомъ были открыты курсы въ 24 колоніяхъ для 27 группъ. Планомѣрно осуществить эту помощь Представительство получило возможность благодаря ассигнованіямъ Державной Комиссіи для бѣженцевъ англійской эвакуаціи.

Въ теченіе срока съ апрѣля по августъ 1921 г. включительно были проведены курсы сербскаго языка въ нижеслѣдующихъ 9-ти пунктахъ: Неготинъ, Зайчаръ, Аранжеловацъ, Княжевацъ, Лесковацъ, Нишъ, Алексинацъ, Парачинъ, Ягодинъ.

Кромѣ того, независимо отъ ассигнованія Государственной Комиссіи, Представительствомъ были открыты курсы сербскаго языка, преимущественно для бѣженцевъ Крымской эвакуаціи, въ 14 пунктахъ: въ Самборѣ, Субботинѣ, Бѣлой Церкви, Глинѣ, Ерцегнови, Гор. Стеніевацѣ, Зеницѣ, Дервентѣ, Сомборѣ, Бос. Бродахъ, Цетиньѣ, Банья-Лукѣ, Дубровникѣ и Люблянахъ, и на средства Державной Комиссіи въ колоніи Карловацъ. На каждыхъ курсахъ въ среднемъ обучалось около 30 человѣкъ. Общее количество лицъ, имѣвшихъ возможность воспользоваться курсами сербскаго языка по январь 1922 г., было свыше 700 человѣкъ.

5. Дешевыя столовыя.

Возникновеніе дешевыхъ столовыхъ Земскаго Союза въ Сербіи относится ко времени прибытія въ Королевство русскихъ гражданъ изъ Крыма. Нерегулярное полученіе пособій, отсутствіе имущества, ликвидація котораго могла бы дать средства къ существованію, трудность пріисканія работы — все это ставило прибывшихъ въ очень тяжелое положеніе.

Наиболѣе остро стоялъ вопросъ съ питаніемъ. Представительство не имѣло въ своемъ распоряженіи благотворительныхъ капиталовъ, которые позволили бы организовать безплатное питаніе, въ виду чего при открытіи столовыхъ въ основу ихъ дѣятельности былъ положенъ принципъ самоокупаемости. На организацію столовыхъ и въ качествѣ оборотныхъ средствъ Представительство отпускало, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, въ среднемъ по 60—100 динаръ на каждаго столующагося. Не имѣя возможности организовать удешевленное питаніе во всѣхъ пунктахъ, гдѣ была заявлена потребность въ этомъ, Представительство открыло столовыя въ тѣхъ колоніяхъ, гдѣ нужда была особенно велика, что опредѣлялось путемъ обслѣдованія мѣстныхъ условій. Къ дѣлу привлекались правленія колоній, назначавшія кандидатовъ въ завѣдывающіе столовыми, а также избирались изъ среды бѣженцевъ попечительные совѣты при столовыхъ.

Въ большинствѣ столовыхъ Представительство вынуждено было ввести отпускъ пищи въ кредитъ по спискамъ, составляемымъ правленіемъ колоніи съ тѣмъ, чтобы образовавшіеся долги удерживались правленіемъ изъ первыхъ полученій пособій отъ Державной Комиссіи. Стоимость довольствія по отдѣльнымъ столовымъ колебалась отъ 2½ до 5 динаръ.

Начиная съ марта мѣсяца 1921 года и по 1 января 1922 г., Прѣдставительствомъ были послѣдовательно открыты столовыя въ слѣдующихъ 17 пунктахъ: Огулинъ на 200 чел., Бѣл.-Церковь — 80 чел., Нов. Вербасъ — 75 чел., Товаришево — 30 чел., Глина — 35 чел., Орославія — 40 чел., Ново-Градишка — 80 чел., Вуковаръ — 45 чел., Дервента — 100 чел., Сухополье — 80 чел., Стрнище — 100 чел., Мелине — 60 чел., Джановичи — 60 чел., Петринъ — 25 чел., Зеница — 60 чел., Вараждинъ — 100 чел., Любляны — 140 чел. Всего на 1.310 чел. Нельзя не отмѣтить теплаго и дѣятельнаго отношенія къ вопросу урегулированія питанія бѣженцевъ со стороны мѣстныхъ представителей власти и населенія, наблюдавшагося во многихъ случаяхъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ для столовыхъ отводились безплатныя помѣщенія, устраивались благотворительные концерты въ ихъ пользу, производились сборы и пр.

Главнымъ препятствіемъ въ работѣ столовыхъ являлось нежеланіе правленій нѣкоторыхъ колоній производить удержанія долговъ съ лицъ, пользовавшихся довольствіемъ въ кредитъ, что постепенно истощало оборотныя средства столовыхъ. Не имѣя возможности производить дополнительныя ассигнованія на это дѣло, Представительство принуждено было закрыть рядъ столовыхъ. Въ отдѣльныхъ случаяхъ состоялась передача столовыхъ непосредственно въ вѣдѣніе колоній.

Изъ числа 17 открытыхъ столовыхъ на 1 января 1922 г. функціонировало девять: въ Глинѣ, Ново-Градишкѣ, Вуковарѣ, Дервентѣ, Сухопольѣ, Стрнищѣ, Вараждинѣ, Мелинѣ и Люблянахъ, причемъ столовая въ Люблянахъ обслуживала по преимуществу студентовъ. Независимо отъ этихъ столовыхъ, Представительствомъ В. З. С., совмѣстно съ Краснымъ Крестомъ и Союзомъ Городовъ, была открыта столовая въ Бѣлградѣ. Столовая расчитана на 250—300 столующихся; 80 студентамъ отпускаются обѣды ниже себѣстоимости.

6. Дешевыя общежитія.

Не менѣе остро для крымскихъ бѣженцевъ стоялъ въ нѣкоторыхъ колоніяхъ жилищный вопросъ. Въ мѣрѣ имѣвшихся возможностей Представительство стремилось удовлетворить и эту нужду, для чего по 1 января 1922 г. были организованы общежитія въ колоніяхъ: В. Бечкерекъ на 50 чел., Плятерница — 25 чел., Вараждинская Топлица — 20 чел., Карловацъ — 25 чел., Зеница — 20 чел., Н. Градишка — 20 чел., Любляны № 1 и 2 — 85 чел. (студенческое). Всего на 245 чел.

Въ большинствѣ мѣстъ общежитія удалось организовать только благодаря исключительно отзывчивому отношенію къ нуждамъ бѣженцевъ представителей мѣстной власти и мѣстнаго населенія. Средства, отпускавшіяся Представительствомъ В. З. С. на организацію общежи-

тій единовременно колеблятся въ среднемъ отъ 12 до 100 динаръ на одного живущаго въ общежитіи. Пользуются ими бѣженцы отчасти безплатно, отчасти за низкую плату, не превышающую 1 дин. въ сутки.

7. Швейныя мастерскія.

Въ срединѣ 1921 года Представительство В. З. С. приступило къ организаціи швейныхъ мастерскихъ. Первыя мастерскія предназначались для удовлетворенія нужды бѣженцевъ въ пошивкѣ для себя и своей семьи одежды; вскорѣ, однако, работа швейныхъ мастерскихъ пріобрѣла другой характеръ. Представительству В. З. С. удалось получить крупные заказы отъ Сербскаго интендантства подъ свою отвѣтственность и открывающіяся швейныя мастерскія были приспособлены для постройки бѣлья и одежды на интендантство.

Къ 1-му января такія мастерскія работали въ Бѣлградѣ, Сараево, Загребѣ, Стрнищѣ и Вараждинѣ и количество изготовленныхъ мастерскими вещей исчислялось тысячами. Наиболѣе крупной мастерской является Бѣлградская, которая располагаетъ 14-ю швейными машинами. Кромѣ исполненія заказовъ, мастерскія играютъ въ то же время роль раздаточныхъ пунктовъ и снабжаютъ раскроеннымъ матеріаломъ нѣкоторыя колоніи, гдѣ сорганизовались частныя группы для исполненія швейныхъ работъ. Въ отношеніи швейныхъ мастерскихъ Представительство стремилось къ достиженію принципа самоокупаемости. Число лицъ получающихъ заработокъ при посредствѣ мастерскихъ Земскаго Союза опредѣляется приблизительно въ 200 человѣкъ.

8. Санаторія въ м. Игало (бухта Которска).

Послѣ Крымской катастрофы волна бѣженцевъ, принятыхъ Королевствомъ С. Х. и С., была направлена черезъ порты Адріатическаго моря и, главнымъ образомъ, черезъ Которскую бухту, гдѣ было высажено болѣе 10 тысячъ человѣкъ. Долгое пребываніе въ трюмахъ и на палубѣ судовъ въ ужасающихъ антисанитарныхъ условіяхъ вызвало еще на судахъ вспышку эпидемій сыпного и возвратнаго тифа, которая продолжала усиливаться и по высадкѣ на берегъ. Госпиталя, открытые въ раіонѣ Которской бухты, едва вмѣщали всѣхъ заболѣвающихъ, вслѣдствіе чего лечебныя заведенія выписывали еще не оправившихся больныхъ, истощенныхъ тяжелою болѣзнью, которымъ переѣздъ въ теплушкахъ въ глубь Сербіи, жизнь тамъ въ условіяхъ плохого жилища и еще болѣе плохого питанія, безъ средствъ, грозили всевозможными осложненіями.

Устроенная ранѣе Краснымъ Крестомъ санаторія въ Ерцегнови была заполнена и могла предоставлять лишь освобождающіяся мѣста.

Между тѣмъ, число больныхъ, перенесшихъ тифъ, достигало значительной цифры. Чтобы отчасти восполнить этотъ пробѣлъ, Представительство на средства Россійскаго Земско-Городского Комитета открыло въ м. Игало санаторію на 25 человѣкъ, просуществовавшую въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ.

Санаторія была открыта 16-го марта и въ первые же 2 дня всѣ мѣста были заполнены.

Выздоравливающіе больные поступали въ санаторію послѣ осмотра врачемъ на опредѣленный срокъ отъ 3 недѣль. Плата была установлена та же, что и въ санаторіи Краснаго Креста — 10 динаръ въ сутки. При дороговизнѣ продуктовъ, содержаніе больныхъ обходилось значительно дороже. Плата отъ кліентовъ санаторіи поступала лишь по полученіи ими отъ Сербскаго Правительства ссудъ и съ большимъ опозданіемъ, часть же платы пришлось въ концѣ концовъ сложить.

Санаторія была закрыта 15-го іюля; за все время ея услугами воспользовались 66 человѣкъ русскихъ бѣженцевъ.

9. Ломбардныя операціи въ Ерцегнови.

Организація ломбардныхъ операцій относится къ категоріи мѣропріятій, осуществленныхъ Представительствомъ В. З. С. на средства Россійскаго Земско-Городского Комитета съ цѣлью оказанія помощи бѣженцамъ, прибывшимъ изъ Крыма.

Когда выяснилась полная матеріальная необезпеченность русскихъ, прибывшихъ въ Которскую бухту, и, какъ результатъ этого, распродажа за безцѣнокъ тѣхъ немногихъ предметовъ, которые еще у нихъ сохранились, Представительство, при посредствѣ Русскаго Общества Взаимопомощи организовало въ Ерцегнови ломбардныя операціи съ выдачей ссудъ подъ залогъ вещей. Эти операціи позволили части русскихъ гражданъ пережить наиболѣе острые моменты нужды, не теряя въ то же время послѣднихъ остатковъ своего имущества. На ломбардныя операціи Союзомъ было ассигновано 25.000 динаръ. Въ виду незначительнаго размѣра этой суммы пришлось выдавать лишь небольшія ссуды, не превышающія 1/5 оцѣнки закладываемой вещи и не свыше 1500 динаръ на одно лицо.

За время существованія ломбарда ссудами воспользовались 123 лица, получившія 240 ссудъ. Срокъ залога былъ трехмѣсячный.

Незначительный среднiй размѣръ выданныхъ ссудъ (130 д.) и перечень вещей и предметовъ, которые закладывались кліентами (кольца, цѣпочки, часы, ложки, жетоны, медали, кресты, запонки, пледы, ботинки, горжетки и пр.) указываетъ на то, что ломбардъ обслужи-

валъ наиболѣе нуждающуюся часть бѣженцевъ, закладывавшихъ свои послѣднія цѣнныя вещи. Въ этомъ нельзя не признать главной его заслуги.

10. Магазинъ предметовъ первой необходимости въ Ерцегнови.

Прибытіе десятковъ тысячъ русскихъ бѣженцевъ въ Которскую бухту было отмѣчено поднятіемъ цѣнъ на мѣстномъ рынкѣ на всѣ предметы первой необходимости. Повышеніе цѣнъ не только лишало бѣженцевъ послѣднихъ средствъ, но и отразилось также на отношеніи къ нимъ мѣстнаго населенія, также почувствовавшаго ростъ дороговизны и склоннаго обвинять въ этомъ русскихъ.

Представительство В. З. С. признало необходимымъ организовать тогда покупку, развозку по лагерямъ и продажу бѣженцамъ предметовъ первой необходимости по дешевымъ цѣнамъ. Къ осуществленію этой операціи было привлечено образовавшееся въ Бѣлградѣ Русское Общество Взаимопомощи. Оборотныя средства на это дѣло были опредѣлены въ 75.000 динаръ. Открытіе магазина повлекло за собой рѣзкое пониженіе цѣнъ на рынкѣ, и, несомнѣнно, сберегло не мало скудныхъ средствъ, имѣвшихся у русскихъ. Регулируя цѣны рынка и способствуя паденію дороговизны, операція эта, вмѣстѣ съ тѣмъ, способствовала сохраненію нормальныхъ отношеній мѣстнаго населенія къ русскимъ.

По мѣрѣ разселенія бѣженцевъ съ побережья внутрь страны, нужда въ магазинѣ уменьшилась, и къ концу года Представительство постепенно ликвидировало это предпріятіе.

Въ теченіе восьми мѣсяцевъ существованія магазиномъ было продано товаровъ на сумму 220.956 дин.

11. Винодѣліе въ Смедерево.

Одной изъ наиболѣе значительныхъ отраслей, куда былъ направленъ трудъ русскихъ бѣженцевъ въ Королевствѣ, являлась аренда виноградниковъ и занятіе винодѣліемъ. Значительная часть начинаній указаннаго рода была предпринята бѣженцами на ссуды, полученныя отъ Земскаго Союза. Не ограничиваясь, однако, этой помощью, Представительство Союза сочло правильнымъ принять мѣры къ объединенію отдѣльныхъ группъ русскихъ виноградарей путемъ организаціи собственнаго винодѣлія, что значительно облегчало какъ наиболѣе выгодный сбытъ для русскихъ предпринимателей имѣющагося у нихъ винограда, такъ и переработку его на вино. Благодаря содѣйствію Державной Комиссіи, отпустившей заимообразно половину необходимыхъ на осуществленіе дѣла средствъ, Представительство приступило къ

оборудованію собственнаго винодѣлія. Для завѣдыванія винодѣліемъ Представительствомъ былъ приглашенъ опытный спеціалистъ. Изъ числа русскихъ виноградарей къ предпріятію примкнули 11 группъ.

Основныя положенія работы заключались въ томъ, что виноградари отдавали свой урожай полностью или въ части въ винодѣліе Земскаго Союза съ тѣмъ, что послѣ реализаціи полученнаго вина, погашенія ссуды и расходовъ по винодѣлію вся остальная сумма распредѣлялась между владѣльцами винограда пропорціонально количеству и качеству винограда, переданнаго каждымъ изъ нихъ. Такимъ образомъ въ винодѣліе Союза поступило для переработки 102.620 к. винограда. Въ присутствіи особо выбранныхъ отъ предпринимателей лицъ, виноградъ тотчасъ же поступалъ въ производство. Выработка вина производилась методами, обычно примѣняемыми въ Россіи, но не извѣстными мѣстному кустарному производству. Въ этомъ отношеніи винодѣліе Союза сыграло роль до извѣстной степени показательнаго учрежденія и для мѣстныхъ виноградарей.

Винодѣліе началось въ октябрѣ. Операціи съ виноградомъ продолжались около 3-хъ недѣль, а черезъ 6 недѣль въ подвалахъ винодѣлія было уже очистившееся вино, требующее дальнѣйшей выдержки, надзора и переливки.

Выходъ вина далъ 68%; такимъ образомъ, изъ сданнаго винограда было получено 69.000 литр. краснаго и бѣлаго вина.

Себѣстоимость вина для виноградарей, считая цѣну винограда отъ 2,40 до 2,70 дин. за кгр., опредѣлилась, примѣрно, въ 4½ динара, рыночныя же цѣны на вино производства 1921 года выражались отъ 5 до 7 динаръ за литръ.

Принимая во вниманіе взятую при исчисленіи себѣстоимости вина для виноградарей высокую оцѣнку винограда и считаясь съ крайней трудностью для русскихъ виноградарей размѣстить урожай винограда на рынкѣ, такъ какъ существующія въ Сербіи винодѣльческія „задруги" принимаютъ виноградъ лишь отъ своихъ сочленовъ, нужно признать, что осуществленное В. З. С. винодѣльческое производство дѣйствительно оказало существенную помощь русскимъ виноградарямъ и дало имъ возможность съ выгодой закончить свои предпріятія.

12. Консультативная помощь.

Въ виду особенностей законодательства Королевства С. Х. и С. и своеобразныхъ экономическихъ условій жизни страны, Представительствомъ, при посредствѣ своихъ сотрудниковъ спеціалистовъ, была организована для бѣженцевъ безплатная консультація по вопросамъ юридическимъ, техническимъ, сельскаго хозяйства, лѣсного дѣла и такъ далѣе. Въ своей работѣ Представительство В. З. С. особое внима-

ніе удѣляло вопросамъ устройства русскихъ бѣженцевъ на землѣ, съ каковой цѣлью имъ были произведены обслѣдованія нѣкоторыхъ раіоновъ Королевства для выясненія возможныхъ условій существованія, главнымъ образомъ, сельско-хозяйственныхъ предпріятій. Попутно съ этимъ выяснилась наличность свободныхъ участковъ земель, виноградниковъ и выгодныхъ для разработки лѣсныхъ площадей. Собранные матеріалы позволили Представительству оказать помощь указаніями и совѣтами многимъ бѣженцамъ и ихъ объединеніямъ, а также со всѣми необходимыми данными приступить къ разработкѣ плана сельско-хозяйственнаго устройства русскихъ бѣженцевъ въ Королевствѣ, каковой планъ былъ представленъ Державной Комиссіи.

13. Снабженіе бѣженцевъ одеждой и обувью.

Въ порядкѣ оказанія помощи русскимъ бѣженцамъ Представительство въ 1920 году исполнило рядъ заказовъ по постройкѣ обуви и бѣлья для воинскихъ чиновъ, отправлявшихся въ Крымъ. Эти заказы распредѣлялись между трудовыми предпріятіями, организованными русскими бѣженцами. Въ дальнѣйшемъ вниманіе и средства Представительства были удѣлены вопросу о снабженіи бѣженцевъ дешевой одеждой и бѣльемъ.

Благотворительная помощь не входила въ кругъ задачъ, принятыхъ на себя В. З. С. въ дѣлѣ помощи бѣженцамъ, и обслуживалась Р. О. Краснаго Креста. Но въ своей работѣ Представительство часто встрѣчалось съ фактами вопіющей нужды, пройти мимо которыхъ, не оказавъ помощи, было чрезвычайно трудно. Въ началѣ 1921 г. Представительство получило отъ Американскаго Краснаго Креста около 4.000 ярдовъ разной матеріи, изъ которой были построены гимнастерки, брюки, мужское и женское бѣлье и комплекты для новорожденныхъ. Пошивки были выполнены мастерской женъ русскихъ офицеровъ. Изготовленныя вещи раздавались нуждающимся бѣженцамъ, по цѣнѣ изъ разсчета стоимости работы. Наиболѣе нуждающіеся освобождались совсѣмъ отъ платы за счетъ кредита на благотворительную помощь. Послѣ эвакуаціи Крыма и направленія значительнаго числа бѣженцевъ черезъ порты Адріатическаго моря въ Королевство, Союзомъ была ассигнована одна тысяча турецкихъ лиръ, по курсу того времени 22.000 динаръ, для оказанія помощи въ экстренныхъ случаяхъ деньгами и платьемъ. Большая часть этой суммы была истрачена въ раіонѣ бухты Которской выдачей платья и обуви наиболѣе нуждающимся. Тамъ же было роздано значительное количество бѣлья, платья и обуви, полученныхъ Союзомъ отъ русскихъ и иностранныхъ благотворительныхъ организацій; въ 1921 г. была роздана партія обуви, полученная отъ Американской Комиссіи Всероссійскаго Земскаго Союза.

За все время своего существованія, Представительство В. З. С. въ Королевствѣ стремилось къ согласованію своей работы съ дѣятельностью другихъ русскихъ организацій, работающихъ въ области помощи бѣженцамъ, и находило въ нихъ, въ большинствѣ случаевъ, всегда поддержку и помощь въ своихъ начинаніяхъ.

Совмѣстно съ представительствами русскихъ общественныхъ организацій, ведущихъ практическую работу по оказанію помощи бѣженцамъ — Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста и Всероссійскимъ Союзомъ Городовъ, былъ образованъ Объединенный Комитетъ, на обсужденіе котораго поступали всѣ важнѣйшіе вопросы, касающіеся помощи русскимъ бѣженцамъ, возникавшіе у каждой изъ названныхъ организацій. Объединеннымъ Комитетомъ самостоятельно осуществлялись также и нѣкоторыя отдѣльныя мѣропріятія, въ расходахъ по которымъ въ равныхъ доляхъ участвовали всѣ три организаціи, входящія въ Комитетъ.

Финансовую помощь при осуществленіи нѣкоторыхъ мѣропріятій Представительство В. З. С. имѣло, какъ это упоминалось выше, отъ Государственной Комиссіи Королевства С. Х. и С. Взаимоотношенія, установившіяся съ названной Комиссіей, позволяютъ Представительству надѣяться и въ дальнѣйшемъ встрѣчать содѣйствіе въ своей работѣ съ ея стороны.

Помимо выполненія практической работы въ области помощи бѣженцамъ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, Представительство В. З. С., въ предѣлахъ силъ и возможности, оказывало содѣйствіе и помощь различнымъ русскимъ организаціямъ въ достиженіи поставленныхъ ими себѣ цѣлей, весьма часто принимая въ дѣятельности сихъ организацій непосредственное участіе.

VII.

Дѣятельность В. З. С. въ Болгаріи.

Начало дѣятельности Всероссійскаго Земскаго Союза въ Болгаріи относится къ маю 1920 года, когда, послѣ Новороссійской эвакуаціи, въ г. Софіи было основано Представительство Земскаго Союза, приступившее къ организаціи трудовой помощи русскимъ бѣженцамъ, въ первое время сравнительно немногочисленнымъ въ Болгаріи, но постепенно увеличивавшимся въ своемъ количествѣ за счетъ новыхъ партій, прибывавшихъ сначала изъ Россіи, а впослѣдствіи изъ Константинопольскаго раіона.

Прежде всего надлежитъ отмѣтить, что, въ противоположность Королевству С. Х. и С., въ Болгаріи правительственная и частная помощь русскимъ бѣженцамъ была очень ограниченна, и послѣдніе могли расчитывать, главнымъ образомъ, лишь на свои силы, энергію и умѣніе, и на помощь почти исключительно русскихъ организацій, въ томъ числѣ Земскаго Союза. Такое положеніе вещей находитъ себѣ объясненіе въ томъ, что Болгарія, оказавшаяся послѣ окончанія войны въ числѣ побѣжденныхъ странъ, принуждена возмѣщать убытки, понесенные державами-побѣдительницами, и эта контрибуція ложится чрезвычайно тяжелымъ бременемъ на бюджетъ потрясеннаго войною молодого государства, крайне при томъ урѣзаннаго въ своихъ границахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря сокращенію государственной территоріи, въ предѣлахъ Болгаріи появились массы своихъ бѣженцевъ (болѣе 100.000), проживавшихъ ранѣе въ отошедшихъ отъ Болгаріи Македоніи и Ѳракіи. Эти бѣженцы, конечно, имѣли большее право на помощь со стороны Болгарскаго правительства и народа, чѣмъ русскіе бѣженцы.

Въ виду изложеннаго, Представительству Земскаго Союза въ Болгаріи предстояла нелегкая задача, при минимумѣ затратъ, въ виду крайней ограниченности отпускавшихся средствъ, оказать возможно широкую помощь русскимъ бѣженцамъ, дать имъ возможность стать на ноги и обезпечить ихъ существованіе путемъ подысканія постояннаго заработка.

Въ соотвѣтствіи съ поставленной цѣлью и состоявшимся, какъ и въ другихъ странахъ, распредѣленіемъ между отдѣльными русскими общественными организаціями различныхъ отраслей дѣла помощи бѣ-

женцамъ, дѣятельность Болгарскаго Представительства Всероссійскаго Земскаго Союза выразилась прежде всего въ выдачѣ краткосрочныхъ ссудъ какъ возникавшимъ артелямъ и коллективамъ бѣженцевъ, такъ и отдѣльнымъ лицамъ — на организацію всевозможныхъ предпріятій, на проѣздъ къ мѣсту работы и на первоначальные расходы впредь до полученія заработной платы.

Слѣдующимъ видомъ помощи бѣженцамъ въ Болгаріи со стороны Союза является дѣятельность Бюро Труда, роль коихъ не ограничивается простымъ посредничествомъ между работодателями и ищущими труда, но которыми принимаются мѣры къ изысканію новыхъ рынковъ труда, регулированію заработной платы и т. д.

Въ числѣ мѣръ помощи явилось также созданіе Представительствомъ собственныхъ предпріятій Земскаго Союза съ цѣлью непосредственно предоставить заработокъ нѣкоторому количеству бѣженцевъ, а также дать послѣднимъ необходимыя техническія познанія и тѣмъ облегчить возможность полученія соотвѣтствующей работы.

Перечисленными основными видами помощи русскимъ бѣженцамъ дѣятельность Всероссійскаго Земскаго Союза въ Болгаріи, однако, не ограничивается. Подъ вліяніемъ требованій жизни и все болѣе и болѣе наростающихъ нуждъ русскихъ бѣженцевъ, видоизмѣняется и характеръ работы Представительства Союза, принужденнаго включать въ число своихъ задачъ борьбу съ развитіемъ туберкулеза среди русскихъ бѣженцевъ, благотворительную и культурно-просвѣтительную помощь, организацію почтовыхъ сношеній находящихся въ Болгаріи русскихъ бѣженцевъ съ военными и гражданскими лагерями въ Константинопольскомъ раіонѣ и вообще оказывать, въ мѣрѣ своихъ силъ, всѣ виды содѣйствія находящимся на чужбинѣ русскимъ гражданамъ.

1. Ссудная помощь.

Размѣръ, срокъ и количество выдававшихся Болгарскимъ Представительствомъ Земскаго Союза ссудъ колебались въ зависимости отъ притока русскихъ бѣженцевъ и наличности соотвѣтствующихъ кредитовъ, вообще крайне ограниченныхъ.

Наряду съ недостаткомъ средствъ, въ процессѣ работы выяснилась и нѣкоторая ошибочность первоначальнаго взгляда, согласно которому наиболѣе предпочтительнымъ способомъ оказанія трудовой помощи бѣженцамъ считалось субсидированіе главнымъ образомъ коллективныхъ предпріятій, артелей и отдѣльныхъ группъ бѣженцевъ. Казалось, что именно выдача ссудъ цѣлымъ группамъ лицъ обезпечитъ наибольшее количество бѣженцевъ и облегчитъ условія работы,

производящейся лицами, связанными общностью интересовъ и положенія. Опытъ, однако, показалъ несостоятельность выдачи ссудъ артелямъ, которыя, послѣ полученія ссудъ, часто распадались, причемъ терялась отвѣтственность коллектива, а при обращеніи къ отдѣльнымъ лицамъ требованій объ уплатѣ денегъ, они отказывались отъ этого, ссылаясь на то, что они лично денегъ не получали.

Неуспѣхъ артельныхъ бѣженскихъ предпріятій объясняется какъ общими причинами, такъ и частными. Къ числу общихъ причинъ надо отнести экономическій кризисъ, переживаемый побѣжденной страной, каковой является Болгарія, гдѣ зачастую принуждены ликвидировать свои дѣла и солидно поставленныя, давно существующія предпріятія. Въ частности же, неудача бѣженскихъ начинаній кроется въ большинствѣ случаевъ въ неподготовленности бѣженцевъ къ новому для нихъ виду труда и незнакомствѣ ихъ съ мѣстными условіями закупки матеріаловъ, сбыта товаровъ и пр.

Наконецъ, нельзя не указать, что на сельско-хозяйственныхъ предпріятіяхъ, организованныхъ русскими бѣженцами, невыгодно отразилась бывшая въ 1921 году въ Болгаріи общая засуха, губительно повліявшая на посѣвы.

Въ виду того, что описанное явленіе оказалось общимъ для всѣхъ странъ, вопросъ о выдачѣ коллективныхъ ссудъ въ маѣ 1921 г. былъ пересмотрѣнъ и съ указаннаго времени Представительствомъ Союза было рѣшено выдавать лишь единоличныя ссуды, при условіи представленія достаточныхъ гарантій въ своевременномъ ихъ возвратѣ.

За отчетный періодъ времени Болгарскимъ Представительствомъ всего было выдано 503 ссуды на сумму 1.645.205,80 левъ[1]), въ погашеніе каковой поступило 752.594,20 левъ.

Несмотря на всѣ вышеуказанныя отрицательныя условія дѣятельности бѣженскихъ предпріятій и даже наличность случаевъ завѣдомо недобросовѣстнаго отношенія къ принятымъ на себя бѣженцами передъ Земскимъ Союзомъ обязательствамъ (объясняемаго отчасти распространеннымъ въ бѣженской средѣ взглядомъ, что Земскій Союзъ есть учрежденіе благотворительное), процентъ погашаемости ссудъ, равный приблизительно 46%, нужно признать довольно высокимъ, въ особенности, если принять во вниманіе, что нѣкоторыя ссуды были выданы въ концѣ отчетнаго періода и по нимъ не наступило еще ни одного срока погашенія.

Категоріи предпріятій, на которыя выдавались ссуды, количество

---

[1]) 1 бум. франц. франкъ равнялся приблизительно 10 бум. болг. левамъ.

каждаго рода предпріятій, сумма выдачъ и погашеній видны изъ нижеприведенной таблицы.

Количество ссудъ.	Родъ предпріятій.	Выдано.	Погашено.	Остатокъ къ уплатѣ.	%% къ общей суммѣ выдачи.	%% погашаемости дан. вида ссудъ.
9	Маст. швейн. и изящн. работъ	24.230 —	13 656,66	10.573,34	1,5	56,3
1	Гаражи	7.000 —	3.120 —	3.880 —	0,4	45,0
16	Швейныя машины	37.745 —	11 844,50	25.900,50	2,3	32,0
2	Медиц. кабин. и оборудован.	19.000 —	19.000 —	—	1,2	100,0
15	Столярн. и слесарн. мастерскія	77.592 —	20.125 —	57.467 —	4,8	24,6
27	Сельско хозяйств. предпріятія	342.705,80	121.071,80	221.634 —	20,9	35,3
9	Столовыя и кухмистерскія	88.105 —	33.391,22	54.713,78	5,4	37,8
2	Организ. транспорта	14.100 —	13.335.30	764,70	0,9	94,5
3	Кино и электр. рекламы.	8.300 —	2.050 —	6.250 —	0,5	24.5
3	Прачешныя	4 000 —	1.050 —	2.950 —	0,3	26,3
3	Фотогр. предпріятія	8.636,50	4.558 —	4.078,50	0,6	52,7
4	Изданія	51.500 —	2.500 —	49.000 —	3,2	4,8
16	Рыболовн. артели	128.400,70	65.758 —	62.642.70	7,8	51,2
23	Сапожн. мастер	48.988,50	28.361,50	20.627 —	3,0	57,9
2	Зубовр. кабинеты	4.000 —	400 —	3.600 —	0,3	10,0
3	Квасовареніе	7.265 —	6.270 —	995 —	0,5	86,3
14	Музыка	26.700 —	11.494,50	15.205,50	0,7	43,1
13	Артистическ. предпріятія	41.867 —	11.650 —	30.217 —	2,6	27,8
7	Пекарни	16.026 —	3.426 —	12.600 —	0,9	21,4
15	Художествен. принадл.	25.572,30	6.390 —	19.182,30	1,6	24,3
2	Покуп. проф. костюмовъ	3.000 —	700 —	2 300 —	0,2	23,3
13	Торговля	229.102,80	180.500,92	48.601,88	14,0	78,8
3	Пишущ. маш.	8.600 —	4.100 —	4.500 —	0,6	47,1
51	Проч. предпр.	137.463,20	73.332,80	64.130,40	8,4	53,3
187	На проѣздъ	147.582,50	49.656,50	97.926 —	9,0	33,7
4	Проф. инстр. и обученіе.	9 000 —	1.560 —	7.440 —	0,6	17,3
38	На прожитіе до получ. жалованія	33.079 —	4.847 —	28.232 —	2,0	14,6
18	Подъ залогъ	95.644,50	58.444,50	37.200 —	5.8	61,1
503		1.645.205,80	752.594,20	892.611,60	100,0	46

Въ вышеприведенную таблицу, между прочимъ, включены ссуды на проѣздъ и на расходы до полученія заработной платы, на пріобрѣтеніе платья и т. д.

Очевидно, что такого рода ссуды не могутъ быть названы ссудами на предпріятія, но тѣмъ не менѣе, въ смыслѣ реальной помощи бѣженцамъ и достиженія цѣли поставить ихъ на ноги, онѣ являются наиболѣе жизненными. Эти ссуды выдавались инженерамъ, врачамъ, учителямъ, техникамъ и др. при поступленіи ихъ или на частную или, главнымъ образомъ, на болгарскую государственную службу. По мѣстнымъ условіямъ, окончательное утвержденіе въ должности иногда задерживается продолжительное время и вмѣстѣ съ этимъ задерживается и полученіе перваго жалованія. Поэтому, бѣженцы, какъ будто уже обезпеченные заработкомъ, первое время находятся въ совершенно безвыходномъ положеніи, и помощь имъ является безусловно необходимой. Кромѣ того, большинство изъ бѣженцевъ сосредоточивается въ центрахъ, до пріисканія заработка проживается окончательно и, получивъ мѣсто въ провинціи, (а таковыхъ большинство), не могутъ даже проѣхать къ мѣсту службы. Къ этой же категоріи ссудъ относится и выдача ссудъ на пріобрѣтеніе одежды, такъ какъ сплошь и рядомъ бѣженцы, получивъ мѣсто, не могутъ явиться на службу въ виду почти полнаго отсутствія платья и не дать имъ ссуду на покупку такового равносильно лишенію мѣста. Къ этому же виду относятся и ссуды на проѣздъ студентовъ къ мѣсту ихъ ученія, главнымъ образомъ, въ Прагу. Эти ссуды, за рѣдкимъ исключеніемъ, слѣдуетъ признать благонадежными. Сравнительно слабая погашаемость ихъ объясняется тѣмъ, что наибольшее развитіе онѣ получили во второй половинѣ отчетнаго періода, почему и погашаемость ихъ относится уже къ 1922 году.

2. Бюро Труда.

Первое Бюро Труда, съ цѣлью оказанія помощи русскимъ бѣженцамъ, было открыто 15 марта 1920 г. Русско-Болгарскимъ Культурно-Благотворительнымъ Комитетомъ въ г. Варнѣ, съ прибытіемъ въ Болгарію первыхъ партій бѣженцевъ съ юга Россіи. Тѣмъ же Комитетомъ, 22 апрѣля 1920 г., въ г. Софіи было открыто второе Бюро. Съ возникновеніемъ въ маѣ мѣсяцѣ 1920 года въ Болгаріи дѣятельности Всероссійскаго Земскаго Союза оба Бюро Труда въ іюнѣ мѣсяцѣ перешли всецѣло въ вѣдѣніе Союза.

Послѣ Крымской эвакуаціи, въ виду прибытія большого числа русскихъ бѣженцевъ въ Бургасъ и въ ближайшіе къ нему города, Представительствомъ Союза было открыто 17 января 1921 года третье Бюро Труда въ Бургасѣ.

Дѣятельность Бюро Труда Земскаго Союза выражалась въ посредничествѣ между работодателями и ищущими труда, въ собираніи свѣдѣній о состояніи трудового рынка, о положеніи на этомъ рынкѣ русскихъ рабочихъ, а равно въ активномъ воздѣйствіи, въ предѣлахъ

возможности, на трудовой рынокъ въ цѣляхъ регулированія заработной платы.

Съ момента открытія Бюро Труда въ Болгаріи по 1 января 1922 года дѣятельность ихъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Софія.	Варна.	Бургасъ.	Всего.
Зарегистрировано	3,330	2,505	1,383	7,218
Послано для полученія работы .	2,688	2,563	1,394	6,644
Получило работу	1,727	2,375	1,328	5,430

Такимъ образомъ, за указанное время изъ общаго числа обращающихся въ Бюро получило работу 75,2%. Соотношеніе же между числомъ посылаемыхъ для полученія работы и числомъ получившихъ ее выразилось въ 81,5%.

Помѣсячное разсмотрѣніе соотвѣтствующихъ цифръ даетъ слѣдующую таблицу:

	1921 годъ.		
	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Зарегистрировано	359	265	240
Послано для полученія работы .	340	300	356
Получило работу	292	299	225

Процентное соотношеніе за эти мѣсяцы между зарегистрировавшимися и получившими работу выражается: въ октябрѣ 79%, въ ноябрѣ 110% и въ декабрѣ 93,7%, процентное же соотношеніе между посланными на работу и получившими таковую за октябрь выражается въ 85,8%, за ноябрь 99,6% и декабрь 63,2%.

Приведенныя таблицы ясно указываютъ на благопріятное положеніе рабочаго рынка въ Болгаріи. Правда, изъ общаго числа устроенныхъ на мѣста (5430) наибольшій процентъ приходится на простыхъ неквалифицированныхъ рабочихъ — 66,2%, далѣе на квалифицированныхъ рабочихъ — 28,6% и только 5,2% — на лицъ, получившихъ интеллигентный трудъ.

Интеллигентный трудъ получали въ Болгаріи, главнымъ образомъ, инженеры путей сообщенія, железнодорожные техники, врачи, преподаватели, ветеринары, землемѣры, а также лица, владѣющія иностранными языками и умѣющія писать на пишущей машинѣ. Первая группа устраивалась преимущественно на болгарскую государственную службу черезъ Бюро Труда въ Софіи, находящееся въ постоянной связи со всѣми болгарскими министерствами. Вторая группа лицъ получала мѣста въ банкахъ и разнаго рода торговыхъ конторахъ.

Такой незначительный процентъ лицъ, получившихъ интеллигентный трудъ объясняется съ одной стороны тѣмъ, что бюджетъ Болгаріи въ настоящее время крайне невеликъ и штаты всѣхъ вѣдомствъ значительно сокращены; съ другой стороны, Болгарія переживаетъ нынѣ экономическій кризисъ, вслѣдствіе котораго банки, конторы и всякаго рода торгово-промышленныя предпріятія не только не увеличиваютъ своей дѣятельности, а, наоборотъ, сокращаютъ ее.

Тѣмъ не менѣе, надлежитъ отмѣтить, что полученіе физическаго труда въ Болгаріи сравнительно легко и каждый русскій бѣженецъ въ возрастѣ отъ 21 до 40 лѣтъ (этотъ возрастъ всего чаще встрѣчался среди зарегистрированныхъ въ Бюро лицъ) могъ найти себѣ работу, обезпечивающую ему кусокъ хлѣба и не являющуюся особенно тяжелой. Средній заработокъ такого рабочаго равнялся 40—50 левамъ въ день при казарменномъ помѣщеніи, что давало возможность рабочему нѣкоторую часть заработной платы даже отложить для пріобрѣтенія платья, бѣлья и обуви.

Квалифицированные рабочіе также сравнительно легко находили работу по своей спеціальности. Оплата квалифицированныхъ рабочихъ, какъ, напр., штукатуровъ, плотниковъ и др. доходила до 100 левъ въ день.

Лица, привычныя къ тяжелому физическому труду, устраивались иначе. Они всегда черезъ Бюро Труда искали работу сдѣльную, независимо отъ ея тяжести. Эта работа, при извѣстной сплоченности группы рабочихъ, давала, сравнительно, большой заработокъ. Такъ, напр., группа рабочихъ въ числѣ 25 человѣкъ, взявшихъ подрядъ по сплаву лѣса около Рильскаго монастыря заработала за два мѣсяца, за вычетомъ расходовъ на питаніе, 125.000 левъ, т. е. по 5.000 левъ на человѣка.

Женскій трудъ въ Болгаріи находился въ лучшемъ положеніи, чѣмъ мужской. Правда, и здѣсь преобладающее число требованій приходилось на физическій трудъ и сравнительно рѣдокъ былъ спросъ на лицъ интеллигентныхъ профессій — корреспондентокъ, учительницъ, машинистокъ. Спросъ на женскую прислугу всегда превышалъ предложеніе, вслѣдствіе чего многія требованія оставались неудовлетворенными.

Кромѣ оказанія трудовой помощи путемъ устройства на мѣста отдѣльныхъ лицъ, Представительство Всероссійскаго Земскаго Союза въ Болгаріи принимало мѣры для массоваго размѣщенія на работы цѣлыхъ группъ бѣженцевъ, не знающихъ никакихъ ремеслъ и спеціальностей. Съ этой цѣлью Представительство входило въ соглашеніе съ правительственными мѣстами и частными обществами, въ результатѣ чего было размѣщено довольно значительное число рабочихъ на постройки желѣзныхъ дорогъ, лѣсныя разработки и въ угольныя копи. Условія вознагражденія на указанныхъ работахъ были слѣдующія: на постройкѣ желѣзной дороги 30—40 левъ въ день при даровомъ казарменномъ помѣщеніи и артельномъ питаніи за минимальную плату. На лѣсныхъ разработкахъ плата была сдѣльная: за нарѣзку и распилку кубическаго метра дровъ — 20 левъ, за кубическій метръ обтесанныхъ кольевъ — 60 левъ, за изготовленную шпалу — 10 л. и т. п. На копяхъ забойщики и помощники забойщиковъ получали сдѣльную плату отъ куб. метра. Въ среднемъ, забойщикъ вырабатывалъ въ день отъ 60 до 100 левъ, помощникъ забойщика отъ 50 до 80 левъ при безплатномъ казарменномъ помѣщеніи, пищѣ (два раза въ день горячее) и 1 килограммѣ хлѣба. Простые рабочіе получали поденную плату, въ среднемъ около 600 левъ въ мѣсяцъ при готовомъ помѣщеніи и пищѣ.

Съ своей стороны Представительство Союза не оставляло своихъ заботъ объ устроенныхъ на массовыя работы и въ дальнѣйшемъ, и принимало всѣ мѣры къ облегченію условій ихъ жизни. Съ этой цѣлью Представительство командировало особыхъ лицъ для выясненія на мѣстѣ условій жизни и работъ русскихъ бѣженцевъ, снабжало послѣднихъ посудой для артельной варки пищи, выдавало пилы и топоры работающимъ на лѣсныхъ заготовкахъ, разсылало газеты и т. д. Нѣкоторыя изъ указанныхъ работъ были весьма выгодны. Такъ, напр., на угольныхъ копяхъ и на лѣсныхъ разработкахъ рабочіе, проработавъ нѣсколько мѣсяцевъ, уходя, получали единовременно отъ 2.000 до 3.000 левъ.

О жизни и условіяхъ работы русскихъ бѣженцевъ, устроенныхъ на массовыя работы, можно составить себѣ извѣстное представленіе по даннымъ, касающимся работъ, напримѣръ, на постройкѣ частной желѣзной дороги „Рила — Рильскій Монастырь". Сначала (въ январѣ мѣсяцѣ 1921 года) рабочіе были приняты на работу съ платой по 30 левъ въ день, съ 1-го же марта, смотря по усердію, спеціальности и условіямъ работы, прибавлено было почти всѣмъ до 31—35 левъ. Работа, по отзыву самихъ же рабочихъ, не была тяжела даже для средняго интеллигентнаго человѣка. Заключалась она въ подсыпкѣ балласта, прокладкѣ рельсъ и шпалъ узкоколейной жел. дор. и подвозкѣ ихъ на вагонеткахъ. Въ мастерскихъ работа была еще легче и не требовала особой спеціальности отъ работающаго. Рабочій день

8-ми часовой. Русскіе работали, какъ общее правило, отдѣльно отъ болгаръ, въ своихъ партіяхъ и со своими же надзирателями. Пожилымъ предоставлялась, по возможности, болѣе легкая работа, напр., помощника магазинера, смотрителя склада, конторщика. Партіи жили въ деревянныхъ досчатыхъ баракахъ съ нарами и печками, въ чрезвычайно здоровой мѣстности Балканъ по линіи отъ ст. „Рила" къ Рильскому Монастырю. Дрова, отопленіе и освѣщеніе въ общежитіи предоставлялись Управленіемъ дороги. Питались на артельныхъ началахъ, при чемъ на 25—30 человѣкъ разрѣшалось имѣть двухъ-трехъ кашеваровъ за счетъ предпріятія. Работавшие на означенной дорогѣ русскіе бѣженцы вполнѣ были удовлетворены условіями жизни и работы. Администрація дороги съ своей стороны также была довольна работою русскихъ.

Независимо отъ изысканія работъ, Бюро Труда старалось, по мѣрѣ возможности, вліять на повышеніе заработка бѣженцевъ, входя въ переговоры съ работодателями и указывая имъ на необходимость по тѣмъ или другимъ соображеніямъ повысить предложенную ими заработную плату. Эти указанія нерѣдко достигали своей цѣли.

Подводя итоги дѣятельности Бюро Труда Земскаго Союза въ Болгаріи, слѣдуетъ отмѣтить, что въ ряду мѣропріятій Союза по оказанію трудовой помощи русскимъ бѣженцамъ, этотъ видъ помощи, какъ и въ Константинопольскомъ раіонѣ, явился наиболѣе жизненнымъ и достигъ значительныхъ результатовъ.

3. Организація собственныхъ предпріятій.

Этотъ видъ помощи русскимъ бѣженцамъ, путемъ использованія ихъ труда и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставленія имъ возможности научиться тому или иному ремеслу, какъ показалъ опытъ, является однимъ изъ самыхъ цѣлесообразныхъ, и широкому распространенію его препятствовало лишь отсутствіе необходимыхъ средствъ. Въ виду сего, Представительство Союза въ Болгаріи имѣло возможность развить этотъ видъ помощи въ довольно ограниченныхъ размѣрахъ, причемъ при открытіи тѣхъ или иныхъ предпріятій руководствовалось, помимо желанія привлечь къ работѣ возможно большее количество рабочихъ бѣженцевъ, также и мѣстными условіями, опредѣляющими жизненность того или иного вида предпріятія.

Сушка сливъ въ Кюстендилѣ.

Сушка сливъ и торговля черносливомъ составляютъ одно изъ главныхъ производствъ въ Болгаріи. Несмотря, однако, на большое его развитіе, самое производство поставлено не вполнѣ на должную высоту. Наличность въ Болгаріи бѣженцевъ съ юга Россіи, гдѣ это

производство стояло болѣе высоко, указывала на желательность такого предпріятія. Въ виду этихъ соображеній, въ Кюстендильскомъ округѣ, въ с. Периволѣ, была организована сушка сливъ и изготовленіе сливочнаго и яблочнаго мармелада. Для работъ была выстроена спеціальная образцовая сушилка, которая затѣмъ была продана болгарскому кооперативному товариществу по сушкѣ плодовъ. Работы продолжались отъ 15 августа до поздней осени. Въ указанномъ предпріятіи работало 13 русскихъ бѣженцевъ, заработокъ коихъ колебался отъ 1.000 до 2.000 лв. при безплатномъ помѣщеніи. Всего было изготовлено до 2.500 кило чернослива и 5.000 кгр. мармелада.

Виноградники въ Варнѣ.

Наличность бѣженцевъ съ юга Россіи, въ частности, изъ Крыма, между коими были и спеціалисты по разведенію и уходу за виноградомъ, побуждала заняться этимъ дѣломъ, которое точно также, какъ и обработку сливъ можно было поставить лучше, чѣмъ это имѣетъ мѣсто въ Болгаріи. Въ Варнѣ были заарендованы виноградники размѣромъ 8,5 декаровъ. Руководство дѣломъ было поручено русскому спеціалисту по виноградарству изъ числа бѣженцевъ, который работалъ на виноградникѣ въ продолженіе цѣлаго года. Кромѣ того, на виноградникѣ было постоянно занято 3 бѣженца; въ осенній же періодъ къ уборкѣ и ликвидаціи урожая были привлечены и другіе. Въ частности, ликвидація урожая была поручена бѣженскому коллективному предпріятію. Виноградники вернули вложенныя въ дѣло со стороны Союза затраты и, кромѣ заработка бѣженцамъ, дали еще и небольшой чистый доходъ.

Маслобойный заводъ въ Варнѣ.

Производство растительныхъ маслъ едва начинается въ Болгаріи. Между тѣмъ, въ виду наличности сырого матеріала, подобное производство имѣетъ всѣ шансы на успѣхъ. Присутствіе спеціалистовъ инженеровъ въ Варнѣ изъ числа бѣженцевъ давало возможность быстро осуществить это предпріятіе, причемъ по условіямъ рынка всего удобнѣе было начать производство съ рапса. Открытый Представительствомъ Союза въ октябрѣ 1920 г. заводъ работалъ до конца декабря того же года, когда пришлось остановить выработку рапсоваго масла, скопившагося на складѣ завода до 5.000 кгр., въ виду того, что цѣны на масло упали, вслѣдствіе прибытія изъ Сербіи дешеваго топленаго сала; только въ теченіе Великаго поста удалось распродать все заготовленное заводомъ рапсовое масло на вольномъ рынкѣ. Работали на заводѣ 13 рабочихъ (студенты), которые получали 40 левъ въ день. Завѣдывали заводомъ 2 инженера. Такимъ образомъ, заводъ давалъ работу въ теченіе 2 мѣсяцевъ 15 человѣкамъ.

Швейно-вязальныя мастерскія въ г. г. Софіи и Варнѣ.

Швейно-вязальныя мастерскія были открыты въ апрѣлѣ 1921 года. Онѣ были оборудованы швейными машинами въ количествѣ 47 штукъ, полученными отъ Американскаго Краснаго Креста и 4 вязальными машинами. Работа на швейныхъ и вязальныхъ машинахъ была сначала обезпечена заказами Россійскаго Общества Краснаго Креста, исполненіемъ которыхъ было занято до 50 женщинъ. Послѣ исполненія заказа Креста швейная мастерская въ Софіи, за отсутствіемъ работы, была закрыта, швейныя же машины были розданы бѣженцамъ во временное пользованіе на опредѣленные сроки, по истеченіи каковыхъ машины возвращались и передавались на тѣхъ же условіяхъ другимъ бѣженцамъ. Вязальная мастерская, имѣя частные заказы, продолжаетъ работать до настоящаго времени. Дѣятельность мастерской въ Варнѣ не прерывалась.

Огородъ.

Обработка огорода была предпринята благодаря тому, что удалось получить безплатно землю въ Красномъ селѣ, въ 5 килом. отъ Софіи. Къ обработкѣ было приступлено въ апрѣлѣ; вспашка огорода производилась тракторомъ. Рабочихъ постоянныхъ на огородѣ было 4 человѣка, подъ конецъ сентября — 3, кромѣ завѣдующаго. Руководство огородомъ было возложено на русскаго агронома.

Бетонная мастерская въ Софіи.

Бетонная мастерская была открыта въ началѣ іюня 1921 г. вслѣдствіе выяснившейся большой потребности въ бетонныхъ камняхъ. Уже послѣ открытія работъ былъ полученъ отъ Болгарскаго военнаго министерства заказъ на бетонныя пирамиды, для установки по сербской границѣ, каковой и былъ мастерской выполненъ. Въ мастерской было занято 7 рабочихъ подъ руководствомъ инженера, въ качествѣ завѣдующаго. Средній заработокъ рабочаго былъ около 1.000 левъ въ мѣсяцъ. Изготовлено было 5.550 бетонныхъ камней и 125 пограничныхъ пирамидъ. Мастерская ликвидирована въ сентябрѣ 1921 г. за окончаніемъ строительнаго сезона; при ликвидаціи всѣ расходы Союза были покрыты, причемъ рабочимъ была выдана значительная премія, согласно коллективнаго договора съ ними.

Курсы коммерческіе и по виноградарству.

Въ самомъ концѣ отчетнаго періода Представительствомъ Земскаго Союза были открыты 6-мѣсячные курсы коммерческихъ знаній и счетоводства въ Софіи и Варнѣ; кромѣ того, нѣсколько человѣкъ

инвалидовъ были зачислены за счетъ Союза на болгарскіе коммерческіе курсы въ Плевнѣ. Помимо бухгалтерскихъ курсовъ, Представительствомъ Земскаго Союза открыты въ Варнѣ курсы по виноградарству и плодоводству, съ практическими занятіями на собственномъ виноградникѣ. Число слушателей на всѣхъ курсахъ достигаетъ до 175 человѣкъ.

Бюро переписки и переводовъ въ Софіи.

Въ половинѣ іюля 1920 г. въ г. Софіи было открыто Бюро переписки и переводовъ, работающее успѣшно и понынѣ и окупающее вполнѣ расходы по своему содержанію. Бюро даетъ заработокъ 3 человѣкамъ.

Слесарно-кузнечная мастерская въ с. Княжево.

Мастерская эта была принята Земскимъ Союзомъ отъ группы русскихъ бѣженцевъ въ 1920 г. Дѣятельность мастерской Представительствомъ Союза предполагалось поставить по принципу самоокупаемости и предоставленія заработка исключительно русскимъ бѣженцамъ. Однако, въ виду того, что среди послѣднихъ не оказалось опытныхъ спеціалистовъ этого ремесла, указанное предпріятіе пришлось закрыть, вслѣдствіе его убыточности. Оно давало заработокъ 5 лицамъ.

Библіотека въ Бургасѣ.

Въ виду значительнаго числа поселенныхъ въ г. Бургасѣ и его раіонѣ русскихъ бѣженцевъ и отсутствія для нихъ культурно-просвѣтительныхъ учрежденій, Представительство Земскаго Союза, по настоятельнымъ просьбамъ бѣженцевъ, сочло возможнымъ открыть въ Бургасѣ библіотеку. Въ основу ея дѣятельности былъ положенъ принципъ самоокупаемости; небольшая плата, взимаемая за чтеніе, является также источникомъ для пополненія комплекта книгъ, имѣющихся въ библіотекѣ.

Лавка Земскаго Союза въ Софіи.

Съ 1 ноября 1921 г. Земскимъ Союзомъ, въ товариществѣ съ группой русскихъ арендаторовъ хуторовъ была открыта лавка въ г. Софіи, въ крытомъ рынкѣ, для продажи продуктовъ собственныхъ огородовъ. Основной капиталъ лавки былъ впослѣдствіи, въ виду расширенія дѣла, доведенъ до 60.000 левъ. Значительную часть своего пая Земскій Союзъ вкладывалъ продуктами со своего огорода.

Общежитіе для студентовъ въ г. Софіи.

Нельзя обойти также молчаніемъ организованнаго Софійскимъ Союзомъ студентовъ на ссуду, данную Земскимъ Союзомъ, и подъ

контролемъ послѣдняго общежитія на 63 человѣка, которое является предпріятіемъ самоокупающимся и чрезвычайно полезнымъ. Общежитіе это, гдѣ русская молодежь за небольшія деньги можетъ пользоваться кроватью со всѣми необходимыми принадлежностями и дважды въ день чаемъ, всегда заполнено.

Россійско-Болгарское Книгоиздательство.

Всероссійскій Земскій Союзъ состоитъ однимъ изъ крупныхъ пайщиковъ Россійско-Болгарскаго Книгоиздательства, образованнаго группой русскихъ бѣженцевъ, совмѣстно съ болгарами, въ г. Софіи въ ноябрѣ 1920 г., и принимаетъ въ дѣятельности Книгоиздательства непосредственное участіе.

Книгоиздательство было вызвано къ жизни почти полнымъ отсутствіемъ на заграничномъ книжномъ рынкѣ русской книги, спросъ на которую, въ виду значительнаго числа находящихся за границей русскихъ гражданъ, сталъ довольно высокъ. Помимо непосредственныхъ своихъ задачъ, Книгоиздательство имѣло въ виду и созданіе единенія на общемъ культурномъ дѣлѣ между русскими и болгарами. Книгоиздательствомъ выпущено въ свѣтъ значительное число изданій извѣстныхъ авторовъ, пользовавшихся большимъ спросомъ среди русской читающей публики. Въ Книгоиздательствѣ получаетъ постоянный заработокъ свыше 10 человѣкъ русскихъ бѣженцевъ.

VIII.

Представительство В. З. С. въ Парижѣ.

Еще лѣтомъ 1919 года, когда Временный Главный Комитетъ Всероссійскаго Земскаго Союза только начиналъ свою дѣятельность на югѣ Россіи, онъ призналъ необходимымъ назначить своего представителя въ Парижѣ.

На обязанности этого представителя лежало выполненіе отдѣльныхъ порученій Комитета, установленіе связи съ русскими учрежденіями заграницей и иностранными гуманитарными организаціями, выясненіе размѣра сохранившихся внѣ Россіи средствъ Земскаго Союза и принятіе мѣръ къ поступленію ихъ въ распоряженіе Комитета, снабженіе учрежденій его въ Россіи — какъ путемъ закупокъ, такъ и привлеченіемъ пожертвованій отъ иностранныхъ организацій.

Въ теченіе всего того времени, пока Комитетъ находился въ Россіи (сперва на югѣ Россіи, а потомъ въ Крыму) установленіе правильныхъ взаимоотношеній между нимъ и его Парижскимъ Представительствомъ встрѣчало серьезныя затрудненія — главнымъ образомъ, въ виду крайней сложности почтовыхъ и телеграфныхъ сношеній съ Западной Европой. Это обстоятельство въ значительной степени препятствовало плодотворной работѣ Представительства.

Лишь послѣ переѣзда Комитета въ Константинополь, онъ смогъ принять мѣры къ тому, чтобы установить живую и тѣсную связь со всѣми своими заграничными представительствами и, въ частности, съ Парижскимъ. Это послѣднее въ февралѣ 1921 года было образовано въ составѣ двухъ членовъ Временнаго Главнаго Комитета Земскаго Союза, вошедшихъ во вновь создавшійся къ тому времени въ Парижѣ Земско-Городской Комитетъ.

На этихъ двухъ членовъ Временнаго Главнаго Комитета было возложено представительство его интересовъ передъ русскими и иностранными учрежденіями, широкое освѣдомленіе ихъ о задачахъ и дѣятельности Комитета, а также выполненіе отдѣльныхъ его порученій.

За истекшій годъ Представительство выяснило и урегулировало денежные счета Комитета съ другими русскими учрежденіями и представительствами Земскаго Союза заграницей. Оно издало на англій-

скомъ языкѣ очеркъ дѣятельности Комитета и широко распространило его среди иностранныхъ организацій.

Входя въ составъ исполнительнаго органа Земско-Городского Комитета, члены Парижскаго Представительства поддерживали также постоянную тѣсную связь между этимъ Комитетомъ и Временнымъ Главнымъ Комитетомъ Земскаго Союза. Они содѣйствовали наиболѣе полной и широкой освѣдомленности Земско-Городского Комитета и его представительства при международныхъ гуманитарныхъ организаціяхъ въ Женевѣ о всѣхъ сторонахъ дѣятельности Земскаго Союза, выясняли отдѣльныя возникавшія въ процессѣ работы недоразумѣнія, способствуя установленію между обоими Комитетами правильныхъ дѣловыхъ взаимоотношеній.

IX.

Дѣятельность В. З. С. въ Египтѣ.

Къ оказанію помощи находящимся въ Египтѣ русскимъ бѣженцамъ Всероссійскій Земскій Союзъ присупилъ въ августѣ 1920 года.

Характеръ дѣятельности В. З. С. въ Египтѣ, по недостатку средствъ, ограничивался исключительно производствомъ ссудныхъ операцій находящимся здѣсь бѣженцамъ.

Всѣ выданныя бѣженцамъ ссуды дѣлились на 4 категоріи: 1) на пріобрѣтеніе швейныхъ машинъ, 2) на пріобрѣтеніе иныхъ орудій ремесла, 3) на оборудованіе предпріятій, 4) на расходы, связанные съ переѣздомъ къ мѣсту заработка, или съ полученіемъ таковаго.

Выдача швейныхъ машинъ была предпринята въ надеждѣ организовать въ бѣженскихъ лагеряхъ въ значительномъ масштабѣ исполненіе шитьевыхъ работъ на большіе магазины въ г. Александріи. Къ сожалѣнію, надвинувшійся на Египетъ тяжелый экономическій кризисъ не далъ возможности осуществиться этому предположенію. Магазины бѣлья и готоваго платья оказались съ такимъ количествомъ непроданнаго товара, что о большихъ новыхъ заказахъ не приходилось и думать. Поэтому, роль швейныхъ машинъ свелась по большей части къ обслуживанію домашнихъ семейныхъ нуждъ бѣженцевъ. Однако, отдѣльныя лица получили въ швейной машинѣ серьезный источникъ для существованія, частью въ качествѣ портныхъ, обшивающихъ бѣженскую среду, частью же въ видѣ мастерицъ, работающихъ на дамскія мастерскія въ городѣ.

Та же участь постигла и мастерскія дамскихъ шляпъ. Таковыхъ было учреждено бѣженцами 2, одна въ Каирѣ, другая въ лагерѣ близъ Александріи, съ надеждою впослѣдствіи перенести ее въ самый городъ.

Въ группу ссудъ на покупку иныхъ орудій ремесла входятъ ссуды очень разнохарактернаго содержанія, имѣющія своею цѣлью снабженіе бѣженца инструментами его профессіи, когда профессія эта или по своему существу носитъ характеръ чисто индивидуальнаго занятія, или же когда дѣло находится еще въ такой стадіи, что было бы слишкомъ громко давать ему наименованіе „предпріятія“. Ссуды по этому отдѣлу были выданы на: 1) покупку фотографическихъ аппаратовъ; 2) аппаратовъ для выжиганія по дереву; 3) аппаратовъ для

медицинскаго и косметическаго массажа и для маникюра; 4) на первое обзаведеніе переплетной кустарнаго типа въ лагерѣ; 5) на пріобрѣтеніе оборудованія для пекарни; 6) на рыболовныя снасти для группы бѣженцевъ, пріобрѣвшихъ на свои сбереженія лодку и приглашенныхъ англичанами помогать купающимся въ морѣ въ несчастныхъ случаяхъ; 7) на покупку нѣкоторыхъ принадлежностей для аналитической лабораторіи, основанной однимъ русскимъ инженеромъ-химикомъ въ Александріи, и 8) на оборудованіе автомобилей, пріобрѣтаемыхъ бѣженцами для эксплоатаціи ихъ въ качествѣ наемныхъ экипажей.

Не безъинтересно остановиться на нѣсколькихъ конкретныхъ примѣрахъ этой группы ссудъ въ качествѣ иллюстраціи развитія бѣженскихъ начинаній и условій ихъ кредитованія.

Фотографы начали здѣсь дѣло съ тѣхъ ручныхъ любительскихъ аппаратовъ, которые были привезены съ собою изъ Россіи. Однако, спросъ на карточки, которыя были необходимы при полученіи паспортовъ среди бѣженцевъ и въ средѣ арабовъ и англійскихъ солдатъ, живущихъ по сосѣдству съ лагерями, сдѣлалъ это дѣло довольно выгоднымъ. Наряду съ этимъ сталъ обнаруживаться и спросъ изъ городскихъ фотографическихъ заведеній (работа по увеличенію фотографій). Въ настоящее время, лица, занимающіяся фотографіей, въ состояніи, при своемъ отъѣздѣ изъ Египта, увезти съ собою такое оборудованіе, которое, повидимому, способно дать каждому изъ нихъ въ мѣстахъ, гдѣ фотографіей интересуются, скромный, но обезпеченный кусокъ хлѣба.

Однороднымъ путемъ развивалось и кустарное переплетное дѣло, имѣющее нынѣ шансы перейти въ городъ уже въ формѣ переплетной мастерской.

Ссуды на оборудованіе автомобилей относятся къ концу отчетнаго періода, когда присылка Земскимъ Союзомъ новыхъ средствъ дала возможность нѣсколько поднять размѣры каждой отдѣльной ссуды.

Замѣтное число бѣженцевъ (изъ среды, по преимуществу, артиллеристовъ, летчиковъ и морскихъ механиковъ), работаютъ здѣсь въ гаражахъ въ качествѣ шофферовъ. Наиболѣе предпріимчивые изъ нихъ уже давно начали подумывать о покупкѣ автомобилей въ собственность и обращались за содѣйствіемъ въ Представительство. За послѣднее время было выдано 3 ссуды, — на расходы по ремонту хорошихъ, но подержанныхъ съ внѣшней стороны машинъ.

Это дѣло обѣщаетъ кліентамъ довольно надежное и прочное устройство, ибо ежемѣсячный заработокъ малаго автомобиля составляетъ отъ 40 до 50 египетскихъ ф. въ мѣсяцъ, а большого — отъ 70

до 90 фунтовъ, причемъ не менѣе 50% очищается собственнику въ качествѣ чистаго дохода.

Ссуды на оборудованіе предпріятій поглотили наибольшое количество отпущенныхъ Союзомъ средствъ.

Эти ссуды имѣли своей задачей не только оборудованіе предпріятій, но и снабженіе оборотными средствами тѣхъ бѣженскихъ начинаній, которые возникли и образовались самостоятельно.

Ссуды, выданныя на организацію предпріятій, распадаются по своему назначенію на слѣдующія категоріи: 1) на торговлю папиросами (13 ссудъ); 2) на русскую столовую въ Каирѣ и на пекарню для производства русскихъ пирожковъ (2 ссуды); 3) на устройство пансіона для жильцовъ на курортѣ близъ Александріи (1 ссуда); 4) на оборудованіе мастерскихъ (9 ссудъ); 5) на врачебно-медицинскія предпріятія (2 ссуды); 6) на рекламное дѣло (1 ссуда).

Торговля папиросами въ разносъ (и отчасти стаціонарно, путемъ устройства прилавка въ магазинѣ, торгующемъ иным товаромъ) стала довольно популярнымъ дѣломъ среди тѣхъ бѣженцевъ, которые не имѣютъ какой либо спеціальности.

Результаты, получаемые отдѣльными лицами отъ этой торговли, довольно различны. Для менѣе настойчивыхъ и энергичныхъ она служитъ подсобнымъ источникомъ для подкормки въ лагерѣ семьи, но есть и примѣры заработка отъ 12—15 египетскихъ фунтовъ въ мѣсяцъ, что должно дать этимъ лицамъ возможность въ ближайшее время перейти уже къ болѣе крупнымъ предпріятіямъ въ той же области.

Ссуды на расходы, связанные съ переѣздомъ къ мѣсту заработка, въ виду недостатка средствъ, рѣшено было выдавать въ размѣрахъ не болѣе 5 ф. каждому лицу при наличіи доказательствъ, что заемщикъ дѣйствительно приглашенъ на должность.

Ссудъ, которыя вполнѣ отвѣчаютъ этимъ признакамъ, выдано было только двѣ, въ томъ числѣ одна, въ видѣ изъятія, въ размѣрѣ 6 фунтовъ (на переѣздъ въ Парижъ одного извѣстнаго въ Россіи публициста, вызывавшагося группою друзей для журнальной работы). Но примѣнительно къ этому же порядку выдано было семь ссудъ лицамъ, никуда не уѣхавшимъ, но нуждавшимся въ поддержкѣ на жизнь въ городѣ впредь до полученія своего перваго жалованія. Наконецъ, Союзомъ былъ внесенъ залогъ въ мѣстное трамвайное общество за заемщика по должности кондуктора, съ обязательствомъ переписать этотъ залогъ на имя кліента, послѣ того, какъ имъ будетъ уплаченъ Союзу послѣдній по ссудѣ взносъ.

Установить точно, сколько именно лицъ поддерживается за счетъ занятій и предпріятій, которыя обязаны своимъ возникновеніемъ или расширеніемъ описанной выше ссудной операціи, довольно трудно за

отсутствіемъ соотвѣтствующей статистики. Въ грубыхъ чертахъ можно сказать, что при помощи Земскаго Союза получили возможность улучшить въ той или иной мѣрѣ свое положеніе около 250—300 отдѣльныхъ бѣженцевъ, не считая ихъ семействъ.

Финансовые результаты ссудной помощи въ Египтѣ весьма благопріятны. Возможныя потери выданныхъ въ ссуды средствъ, судя по имѣющемуся у Представительства Союза въ Египтѣ опыту, нужно предположить весьма незначительными. Это свидѣтельствуетъ, что изъ очень пестрой массы русскихъ бѣженцевъ въ Египтѣ удалось, повидимому, выдѣлить и уловить такіе элементы, которые не только нуждались въ кредитѣ, но понимали его значеніе и въ общемъ толково и умѣло имъ воспользовались.

Незначительный, по сравненію съ нуждой, размѣръ средствъ, кои могли быть отпущены Союзомъ на дѣло помощи русскимъ бѣженцамъ въ Египтѣ, не позволилъ осуществить рядъ весьма необходимыхъ для бѣженцевъ начинаній, направленныхъ какъ къ организаціи ихъ труда, такъ и улучшенію сбыта производимыхъ ими издѣлій.

Въ связи съ этимъ, работа Союза въ Египтѣ получила характеръ не столько организаціи труда бѣженцевъ, сколько посильнаго содѣйствія развитію предпріятій, на которыя наталкивались сами бѣженцы въ поискахъ труда и заработка.

X.

Дѣятельность В. З. С. на о. Кипрѣ.

Представительство Всероссійскаго Земскаго Союза на о. Кипрѣ открыло свою дѣятельность въ началѣ іюня 1920 года, черезъ два мѣсяца послѣ пріѣзда на Кипръ русскихъ бѣженцевъ.

Содѣйствіе Земскаго Союза въ дѣлѣ устройства на островѣ жизни русскихъ бѣженцевъ выражалось, какъ и въ иныхъ мѣстахъ, главнымъ образомъ, въ организаціи трудовой помощи. Въ планъ дѣятельности Союза входила матеріальная подержка организуемыхъ отдѣльными частными лицами или группами лицъ предпріятій, могущихъ дать заработокъ возможно большему числу бѣженцевъ, а также предоставленіе послѣднимъ возможности найти службу и заработокъ на о. Кипрѣ и въ другихъ мѣстахъ.

Весьма неблагопріятныя условія жизни на островѣ не могли содѣйствовать процвѣтанію и развитію предпріятій, возникшихъ по частной иниціативѣ, и лишь немногія изъ нихъ дали возможность нѣкоторому числу русскихъ бѣженцевъ найти вѣрный и постоянный заработокъ.

Причины этого явленія надлежитъ искать въ бѣдности и малокультурности мѣстнаго населенія, отсутствіи фабрично-заводской промышленности, болѣе или менѣе развитой торговли и низкой оплатѣ мѣстнаго рабочаго труда.

Вліяли на устройство бѣженцевъ также неопредѣленность ихъ дальнѣйшей судьбы и необходимость для большинства изъ нихъ жить постоянно въ лагерѣ, котораго они не могли оставить, не лишившись казеннаго пайка.

Помимо указанныхъ условій, неблагопріятно отражающихся на организаціи трудовой помощи бѣженцамъ, существовали еще внутреннія причины, не позволяющія широко развить это дѣло.

Прежде всего, слѣдуетъ указать на отсутствіе среди бѣженцевъ спеціалистовъ и хорошихъ работниковъ въ какой-бы то ни было отрасли техники. По произведенной анкетѣ, изъ общаго количества бѣженцевъ (1.500 чел.) оказалось около 30 инженеровъ и техниковъ, 10 врачей, 20 шофферовъ, 10 сапожниковъ, 4 портныхъ, нѣсколько столяровъ, плотниковъ, винодѣловъ, артистовъ и художниковъ. Но и изъ

числа указанныхъ спеціалистовъ лишь немногіе оказались подготовленными для практической работы и обладающими солидными знаніями и опытомъ въ своей области. Большинство же изъ нихъ оказалось неприспособленными для мѣстныхъ условій труда, гдѣ, напр., техникъ-практикъ, знакомый хотя бы только лишь практически со всѣми видами технической работы, цѣнился гораздо выше дипломированнаго знатока какой-либо спеціальности.

Работа русскихъ спеціалистовъ, напр., врачей встрѣтила недоброжелательное отношеніе со стороны мѣстныхъ дѣятелей, которые не безъ основанія увидѣли въ русскихъ коллегахъ очень сильныхъ конкурентовъ. Равнымъ образомъ, въ области торговли, конкуренція съ мѣстными торговцами, не стѣсняющимися въ выборѣ средствъ для наживы, непосильна для русскаго предпринимателя. Большинство мелкихъ торговцевъ сосѣднихъ съ лагеремъ городковъ, смотрѣли на бѣженцевъ, какъ на потребителей, которые могутъ поправить ихъ дѣла и ни въ коемъ случаѣ не склонны были уступить рынокъ пришлымъ людямъ.

Англійское командованіе, съ своей стороны, не могло оказать русскимъ бѣженцамъ какой-либо существенной поддержки въ дѣлѣ подысканія заработка, ввиду отсутствія англійскихъ предпринимателей и работодателей на островѣ. Къ тому же политика англійскаго правительства на Кипрѣ отнюдь не поощряетъ развитія промышленности на островѣ, и въ этомъ отношеніи не оказываетъ поддержки ни иностранцамъ, ни, даже, великобританскимъ подданнымъ.

Въ частности же, англійское правительство затрудняется предоставить бѣженцамъ полную свободу и равныя съ мѣстными жителями права (напр., право постояннаго свободнаго проживанія на Кипрѣ и послѣ возможнаго отъѣзда съ острова всѣхъ бѣженцевъ), опасаясь недовольства со стороны мѣстнаго населенія.

Отсутствіе на островѣ какого либо полномочнаго представительства, отсутствіе права свободнаго выѣзда съ острова въ другія (кромѣ Греціи) страны, незнакомство съ мѣстными законами и судами, все это отражалось неблагопріятно на частной иниціативѣ и затрудняло нормальное развитіе тѣхъ предпріятій, которыя, несмотря на неблагопріятныя условія, все же были созданы упорной и добросовѣстной работой русскихъ бѣженцевъ.

По всѣмъ вышеуказаннымъ причинамъ, Кипрскому Представительству В. З. С. пришлось ограничиться единственно возможной при данныхъ условіяхъ формой трудовой помощи русскимъ бѣженцамъ, а именно — выдачей ссудъ артелямъ и отдѣльнымъ лицамъ, на оборудо-

ваніе или расширеніе предпріятій, открываемыхъ ими за свой страхъ и рискъ, а также ссудъ на оплату стоимости проѣзда и прочихъ расходовъ по переѣзду тѣхъ бѣженцевъ, которымъ удалось найти службу въ Греціи, Египтѣ и Сиріи.

Ссуды были выданы 14 артелямъ и союзамъ, съ общимъ количествомъ участниковъ — 105 человѣкъ, а также 38 отдѣльнымъ лицамъ.

Изъ союзовъ и товариществъ, возникшихъ на средства Земскаго Союза, слѣдуетъ указать на артели винодѣловъ, сапожниковъ, портныхъ, оффиціантовъ, столяровъ, на Товарищество русской клиники въ Никозіи, „Русскій Хоръ", артистовъ, художниковъ, Товарищество производства и торговли химическими товарами и др.

Самыми значительными по числу участниковъ были Т-ва винодѣловъ, пѣвцовъ („Русскій Хоръ"), союзъ увѣчныхъ воиновъ, насчитывающіе каждое свыше 12 членовъ; число участниковъ остальныхъ артелей колебалось отъ 2 до 6.

Въ настоящее время продолжаютъ работать 8 изъ указанныхъ Товариществъ.

Наиболѣе удачнымъ изъ всѣхъ предпріятій оказалась хирургическая и гинекологическая клиника, руководимая опытнымъ врачемъ и получившая всеобщее признаніе какъ со стороны англійскаго общества, такъ и со стороны мѣстнаго населенія. Клиника на 12 кроватей, прекрасно оборудована, образцово содержится и даетъ заработокъ нѣсколькимъ бѣженцамъ, работающимъ тамъ въ качествѣ санитаровъ и сестеръ милосердія.

Союзъ увѣчныхъ воиновъ предполагалъ первоначально оборудовать цѣлый рядъ ремесленныхъ мастерскихъ, но за отсутствіемъ спеціалистовъ, ограничился лишь сапожной и портняжной мастерскими, въ которыхъ съ успѣхомъ работали 12 инвалидовъ.

Товарищество „Русскій Хоръ" организовало рядъ успѣшныхъ концертовъ въ различныхъ городахъ Кипра; дороговизна средствъ передвиженія сильно препятствуетъ развитію этого дѣла.

Артели сапожниковъ, столяровъ, портныхъ обслуживаютъ, по преимуществу, самихъ же бѣженцевъ, занимаясь, главнымъ образомъ, починкой поношенныхъ вещей.

Русскіе художники и артисты пользуются успѣхомъ у мѣстной публики, исполняя заказы на портреты, иллюстраціи, выступая на концертахъ и т. п.

Что касается ссудъ, выданныхъ отдѣльнымъ лицамъ, то здѣсь, на первомъ планѣ, стоятъ ссуды на переѣздъ къ мѣсту службы, главнымъ образомъ, въ Грецію. Эти ссуды дали возможность двадцати бѣженцамъ уѣхать съ Кипра и устроиться самостоятельно на службѣ въ различныхъ мѣстахъ.

Кромѣ того, были выданы ссуды на устройство амбулаторій, зубоврачебнаго кабинета, на оборудованіе кофеенъ, столовыхъ въ Варошѣ и Лимассолѣ, на устройство бѣлошвейныхъ и модныхъ мастерскихъ, какъ въ лагерѣ, такъ и внѣ его, на открытіе въ лагерѣ кантинъ, торгующихъ съѣстными припасами и т. п.

Большинство этихъ ссудъ оказало дѣйствительную поддержку наиболѣе нуждающимся работоспособнымъ бѣженцамъ, дало имъ возможность самимъ улучшить условія бѣженскаго существованія и пріобрѣсти навыки къ правильному квалифицированному труду.

XI.

Заключеніе.

Заканчивая обзоръ дѣятельности Всероссійскаго Земскаго Союза, необходимо указать для полноты описанія и на тѣ стороны его работы, которыя не получили своего освѣщенія въ предыдущемъ изложеніи, но которыя, тѣмъ не менѣе, играли весьма замѣтную роль въ общественной жизни русской эмиграціи заграницей. Будучи строго аполитиченъ въ своей дѣятельности и устраняясь отъ всякаго участія въ какой бы то ни было политической работѣ, Всероссійскій Земскій Союзъ съ тѣмъ большей готовностью приходилъ на помощь всякому гуманитарному и культурному начинанію, возникавшему въ средѣ русскихъ гражданъ.

Въ первые же дни Крымской катастрофы, когда обнаружилась вся необъятность нужды выброшенныхъ на чужбину русскихъ людей и необходимость спасенія ихъ отъ гибели, по иниціативѣ Всероссійскаго Земскаго Союза, въ цѣляхъ согласованія работы въ дѣлѣ помощи русскимъ бѣженцамъ былъ образованъ въ Константинополѣ Центральный Объединенный Комитетъ Общественныхъ Организацій, въ составъ коего, кромѣ Всероссійскаго Земскаго Союза, вошли Россійское Общество Краснаго Креста и Всероссійскій Союзъ Городовъ. Впослѣдствіи подобные же Комитеты были образованы въ Болгаріи и Королевствѣ С. Х. и С. Гуманитарная дѣятельность названныхъ комитетовъ, продолжающаяся и по настоящее время, не мало способствовала облегченію тяжелаго положенія русскихъ гражданъ въ Константинополѣ и въ славянскихъ странахъ. Равнымъ образомъ, Всероссійскій Земскій Союзъ принялъ участіе и въ образованіи Россійскаго Земско-Городского Комитета, въ составъ исполнительнаго органа котораго были избраны 2 представителя Вр. Главнаго Комитета Союза.

Постигшее Россію новое бѣдствіе въ видѣ небывалаго голода и неизбѣжныхъ его послѣдствій — эпидемій, побудили Всероссійскій Земскій Союзъ принять мѣры къ объединенію въ г. Константинополѣ всѣхъ русскихъ общественныхъ и гуманитарныхъ организацій для выработки мѣръ борьбы съ нимъ. Призывъ Союза нашелъ горячій откликъ и лѣтомъ 1921 г. былъ образованъ „Русскій Общественный Комитетъ въ Константинополѣ помощи голодающему населенію Россіи“,

въ составъ котораго вошли представители 23 русскихъ организацій. Комитетъ разработалъ подробный планъ оказанія продовольственной и медико-санитарной помощи населенію юга Россіи, который былъ имъ представленъ Американскимъ благотворительнымъ организаціямъ.

Всероссійскій Земскій Союзъ принималъ участіе и въ оказаніи культурно-просвѣтительной помощи русскимъ бѣженцамъ, причемъ всѣ его мѣропріятія въ этомъ дѣлѣ велись совмѣстно съ Всероссійскимъ Союзомъ Городовъ. На совмѣстныя средства обѣихъ организацій въ г. Константинополѣ была открыта библіотека-читальня, имѣющая довольно обширный выборъ книгъ и являющаяся наиболѣе доступной для пользованія неимущихъ русскихъ бѣженцевъ.

Ближайшее участіе Земскій Союзъ принялъ въ дѣятельности Культурно-Просвѣтительной Комиссіи, образованной при Всероссійскомъ Союзѣ Городовъ. Значительная денежная помощь, оказанная Союзомъ Комиссіи, позволила ей приступить къ открытію высшихъ курсовъ и курсовъ иностранныхъ языковъ въ Константинополѣ, привлекшихъ значительное количество слушателей, главнымъ образомъ, русскихъ студентовъ, отправляющихся заканчивать свое образованіе въ иностранные университеты...

Придавая исключительно важное значеніе сохраненію въ моральномъ, культурномъ и національномъ отношеніяхъ кадровъ молодой интеллигенціи для будущаго строительства родины, Всероссійскій Земскій Союзъ вообще съ особымъ вниманіемъ относился къ поддержкѣ молодого учащагося поколѣнія. Помимо участія въ созданіи помянутыхъ выше курсовъ, Союзъ стремился облегчить и тяжелыя матеріальныя условія жизни русскаго студенчества заграницей. Съ этой цѣлью на средства Союза какъ въ Константинополѣ, такъ и въ Болгаріи и Сербіи были созданы спеціальныя студенческія общежитія, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ также столовыя, чайныя и пр. Союзъ принялъ дѣятельное участіе въ продвиженіи изъ Константинополя въ Чехо-Словакію учащихся высшихъ учебныхъ заведеній, раздѣляя труды другихъ русскихъ общественныхъ организацій по исхлопотанію отъѣзжающимъ визъ, питанію ихъ въ пути и т. д.

Независимо отъ сего, Земскій Союзъ широко приходилъ на помощь русской учащейся молодежи путемъ выдачи ссудъ на внесеніе платы за правоученіе и покупку учебныхъ пособій, безплатно снабжалъ учащихся платьемъ, бѣльемъ, обувью и пр. Зародившаяся въ средѣ членовъ Культурно-Просвѣтительной комиссіи Всероссійскихъ Земскаго и Городского Союзовъ мысль объ учрежденіи въ Константинополѣ высшаго русскаго учебнаго заведенія была осуществлена впослѣдствіи Русской Академической группой въ Турціи. Придавая высоко-культурное значеніе для русскихъ бѣженцевъ въ Константинопольскомъ раіонѣ этому начинанію Академической группы, Союзъ

пришелъ ей на помощь какъ денежнымъ ассигнованіемъ, такъ и предоставленіемъ оборудованія для аудиторій Народнаго Университета.

Всякое начинаніе отдѣльныхъ бѣженскихъ группъ и организацій, созданныхъ ими въ цѣляхъ улучшенія матеріальнаго положенія своихъ членовъ или удовлетворенія ихъ духовныхъ нуждъ, встрѣчало со стороны Земскаго Союза поддержку и помощь или въ формѣ выдачи ссудъ, или безвозвратнаго пособія деньгами, матеріалами, предоставленіемъ помѣщенія и пр. Союзы русскихъ инвалидовъ въ разныхъ странахъ, офицеровъ, агрономовъ, техниковъ, безработныхъ педагоговъ, земледѣльческія колоніи — всѣ въ той или иной формѣ получали посильную помощь со стороны Земскаго Союза, несмотря на часто испытываемыя и имъ самимъ финансовыя затрудненія.

Признавая важность религіознаго объединенія лишившихся родины русскихъ гражданъ, Союзъ пришелъ на помощь дѣлу организаціи Церковнаго Съѣзда за границей. Къ сожалѣнію, выяснилось, что въ дѣло религіи и духовнаго возрожденія Церковнымъ Съѣздомъ съ первыхъ же шаговъ былъ внесенъ элементъ политики, что впослѣдствіи побудило Союзъ, въ лицѣ его Представительства въ Королевствѣ С. Х. и С., воздержаться отъ какого бы то ни было дальнѣйшаго участія въ помощи Карловацкому Церковному Собору.

Выполняемая Всероссійскимъ Земскимъ Союзомъ гуманитарная работа въ дѣлѣ помощи русскимъ бѣженцамъ за границей, естественно, но могла полностью заслонить собою мысли о необходимости подготовительной работы для будущаго возстановленія хозяйственной и экономической жизни Россіи. Полагая, что совершенно независимо отъ формъ будущаго государственнаго устройства Россіи, самое дѣятельное участіе въ возсозданіи всѣхъ сторонъ жизни страны примутъ мѣстныя самоуправленія, Земскій Союзъ призналъ необходимымъ поставить на очередь вопросъ о систематизированіи и разработкѣ матеріаловъ, касающихся мѣстной жизни, на основаніи добытыхъ послѣ войны научныхъ данныхъ и богатаго опыта западноевропейскихъ странъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

ВСЕРОССІЙСКІЙ ЗЕМСКІЙ СОЮЗЪ.

КОПІЯ.

ОТЧЕТЪ

ВРЕМЕННАГО ГЛАВНАГО КОМИТЕТА ВСЕРОССІЙСКАГО ЗЕМСКАГО СОЮЗА.

ОТЧЕТНЫЙ ПЕРІОДЪ:

1920 и 1921 годы по 1-ое Января 1922 года.

(ВЪ ТУРЕЦКОЙ ВАЛЮТѢ).

Активъ.

§§	Наименованіе статей актива.	Сумма частная		Сумма общая	
1	**Касса** Вр. Главнаго Комитета В. З. С. . . .			10.521	$11\frac{1}{2}$
2	**Товары на складѣ и инвентарь**			136.274	$19\frac{3}{4}$
3	**Товары въ пути**			6.574	$92\frac{1}{2}$
4	**Ссудная помощь.**				
	а) Выдано ссудъ . . . . $201.884,65\frac{1}{2}$				
	б) Оборотный капиталъ въ Представительствахъ въ Александріи, на о. Кипрѣ и др. раіонахъ . . . . $10.318,62\frac{1}{4}$				
	в) Затраты, безвозвратные убытки и убытки, условно списанные съ заемщиковъ въ порядкѣ статьи 615 Рос. Торг. устава. 34.941,60			247.144	$87\frac{3}{4}$
5	**Организація и содержаніе предпріятій Комитета.**				
	а) Затраты . . . . 80.153·90				
	б) Оборотный капиталъ предпріятій . . . . $28.940,80\frac{1}{2}$			109.094	$70\frac{1}{2}$
6	**Затраты по организаціи и содержанію Бюро Труда** въ Константинополѣ и Болгаріи. . .			10.969	$37\frac{3}{4}$
7	**Организація массовыхъ работъ въ Болгаріи.**			704	$69\frac{1}{2}$
8	**Бюро переводовъ и переписки.**			516	$09\frac{3}{4}$
9	**Затраты по колонизаціи**			166	$72\frac{1}{2}$
10	**Организація мастерскихъ** въ лагеряхъ Галлиполи, Лемносѣ и Кабакджѣ и прочіе виды помощи въ названныхъ лагеряхъ:				
	Затраты 80.065,33				
	Оборотный капиталъ 5.957,97			86.023	30
11	**Снабженіе кожей лагеря Галлиполи.** . . .			1.160	94
12	**Организація питанія** въ лагеряхъ Галлиполи, Лемносѣ и Кабакджѣ.			27.090	$43\frac{3}{4}$
	Переносъ. . .			636.241	$39\frac{1}{4}$

Пассивъ.

§§	Наименованіе статей пассива.		Сумма: частная		Сумма: общая	
1	**Средства** Временнаго Главнаго Комитета В. З. С.					
	а) Ассигнованіе на дѣло оказанія помощи бѣженцамъ.		27.545	40½		
	б) Ассигнованіе на снабженіе Крыма предметами медицинскаго ухода и прочими товарами		19.216	19	46.761	59½
2	**Кредиты.**					
	I. Ассигнованіе Южно-Русскаго Правительства 1920 года: Врем. Главному Комитету на организацію ссудной помощи и предпріятій		205.945	98		
	II. Ассигнованіе Правительственнаго уполномоченаго Представительству Вр. Главн. Комитета въ Королевствѣ С. Х. и С. на туже надобность	6.600—				
	и на заготовку одежды и обуви для снабженія лицъ, отправлявшихся въ Крымъ .	1.740—	8.340			
	III. Ассигнованіе Русской Политической Делегаціи въ Парижѣ 1920 года		37.795	42		
	IV. Ассигнованіе Земско-Городского Комитета, Парижъ, 1921 года.		399.653	85		
	V. Ассигнованіе Главнокомандующаго Русской Арміей 1920 г.					
	а) на организацію снабженія хлѣбомъ прибывшихъ изъ Крыма бѣженцевъ и воинскихъ частей на Константинопольскій рейдъ	60.000—				
	б) на организацію подвижныхъ лавокъ для снабженія продуктами продовольствія тѣхъ же лицъ	3.000—				
	Переносъ. . .	63.000	651.735	25	46.761	59½

Активъ.

§§	Наименованіе статей актива.	Сумма частная		Сумма общая	
	Переносъ. . .			636.241	39¼
13	**Продовольственная помощь.**				
	I. Поставка хлѣба и воды на пароходы съ прибывшими бѣженцами на Константинопольскій рейдъ	60.530	83		
	II. Организація дешевыхъ и безплатныхъ столовыхъ въ Константинополѣ и Сербіи:				
	а) Оборудованіе 20.794,20				
	б) Содержаніе 248.710,15				
	в) Оборотный капиталъ столовыхъ въ деньгахъ и продуктахъ 21.029,40				
	г) Выдано Р. О-ву Кр. Кр., Союзу Городовъ, Санитарно-Бѣженской части и Центр. Объед. К-ту на организацію питанія въ Константинополѣ. . . . 23.889,90½	314.423	65½	374.954	48½
14	**Жилищная помощь.**				
	Организація и содержаніе ночлежныхъ домовъ, домовъ дешевыхъ квартиръ и общежитій и пр. виды помощи въ Константинополѣ, Сербіи и Болгаріи.				
	Затраты	50.453	72½		
	Оборотный капиталъ	1.808	19¾	52.261	92¼
15	**Медико-санитарная помощь.**				
	Организація и содержаніе: санаторіи для туберкулезныхъ больныхъ въ Константинополѣ, санаторіи для выздоравливающихъ въ Игало въ Сербіи, амбулаторіи и зубоврачебнаго кабинета въ Константинополѣ, выдача медикаментовъ и др. виды помощи . .			49.107	91½
16	**Организація юридической консультаціи** въ Константинополѣ и Сербіи			3.883	56½
	Переносъ. . .			1.116.449	28

Пассивъ.

§§	Наименованіе статей пассива.		Сумма частная		Сумма общая	
	Переносъ. . .	63.000	651.735	25	46 761	59½
	в) на организацію почты и снабженіе лагерей газетами . .	1.000,—	64.000	—		
	VI. Ассигнованіе русскаго начальника надъ Константинопольскимъ портомъ на снабженіе водой прибывшихъ изъ Крыма бѣженцевъ и воинскихъ частей		866	—		
	VII. Ассигнованіе князя Львова Г. Е. и Титова А. А. 1920 г.					
	а) Вр. Главному Комитету . .	41.645,04				
	б) Представительству В. З. С. въ Королевствѣ С. Х. и С. . .	3.825,—	45.470	04		
	VIII. Ассигнованіе Центральнаго Объединеннаго Комитета Россійскаго Общества Краснаго Креста, Всероссійскаго Земскаго Союза и Всероссійскаго Союза Городовъ 1921 г.		32.644	99½		
	IX. Ассигнованіе Россійскаго Общества Краснаго Креста въ 1920 и 1921 г. г. . . .					
	а) на заготовку обмундированія для Крыма	6.000,—				
	б) на организацію питанія въ военныхъ лагеряхъ	2.985,35½				
	в) и имуществомъ	1.102,29	10.087	64½		
	X. Ассигнованіе Совѣщанія Россійскихъ Пословъ въ Парижѣ 1921 года		1.388	90	806.192	83
3	**Пожертвованія.**					
	I. Американскаго Краснаго Креста (деньгами, товарами и имуществомъ) Вр. Главному Комитету и его Представительствамъ въ Королевствѣ С. Х. и С. и въ Болгаріи въ 1921 году на организацію безплатнаго питанія въ Константинополѣ, на снабженіе бѣженцевъ бѣльемъ, предме-					
	Переносъ. . .				852.954	42½

Активъ.

§§	Наименованіе статей актива.	Сумма частная		Сумма общая	
	Переносъ. . .			1.116.449	28
17	**Организація и содержаніе почты** въ Константинополѣ и снабженіе лагерей (военныхъ и гражданскихъ) газетами			11.793	27 1/2
18	**Затраты на книжно-газетную экспедицію** . .			842	58 1/2
19	**Организація и содержаніе курсовъ** машинописи, бухгалтеріи, сербскаго и сербско-хорватскаго языковъ, виноградарства и садоводства, библіотеки и пр. культурно-просвѣтительныхъ учрежденій въ Константинополѣ, Сербіи и Болгаріи:				
	Затраты	13.705	49 1/2		
	Оборотный капиталъ	296	37 1/2	14.001	87
20	**Благотворительность.**				
	Выдача пособій въ Константинополѣ, Сербіи и Болгаріи			29.017	19 1/4
21	**Помощь бѣженцамъ одеждой и обувью** въ Константинополѣ, Сербіи и Болгаріи:				
	Затраты	38.081	32 1/2		
	Стоимость одежды и обуви въ расходныхъ складахъ	9.653	32 1/2	47.734	65
22	**Снабженіе Крыма** предметами медицинскаго ухода и проч. товарами			19.216	19
23	**Заготовка** предметовъ обмундированія для Крыма и бѣлья и обуви для лицъ, возвращавшихся въ Крымъ			7.283	03 1/4
24	**Выплата за счетъ учрежденій и лицъ по ихъ приказамъ** (партикулярные платежи)			85.911	23 1/2
25	**Выплата по переводамъ** (почтовыя операціи)			6.682	41
	Переносъ. . .			1.338.931	72

Пассивъ.

§§	Наименованіе статей пассива.	Сумма частная		Сумма общая	
	Переносъ. . .			852.954	$42^1/_2$
	тами хозяйственнаго оборудованія, медикаментами и пр.	443 790	$01^1/_2$		
II.	Американскаго Посланника въ Софіи. .	653	$62^1/_2$		
III.	Американскаго Центральнаго Комитета помощи русскимъ бѣженцамъ (кн. Кантакузенъ)	2.880	—		
IV.	Международнаго Краснаго Креста на организацію безплатнаго питанія въ Константинополѣ (продуктами).	4.499	$12^1/_2$		
V.	Представителя Британскаго Правительства въ Сербіи на организацію ссудной помощи и курсовъ.	2.200	—		
VI.	Комитета полковника Британской службы Проктора (1921 г.)	184	98		
VII.	Французскаго Оккупаціоннаго Корпуса въ г. Константинополѣ, 1921 г., на организацію питанія больныхъ въ санаторіи въ Константинополѣ и др. (продуктами) . .	3.712	93		
VIII.	Державной Комиссіи въ Королевствѣ С. Х. и С., 1921 г., на организацію бухгалтерскихъ курсовъ	663	75		
IX.	Мѣстной Хорватской Власти въ Королевствѣ С. Х. и С. (матеріалами) на организацію предпріятій.	1.406	25		
X	Посланника Королевства С. Х. и С. въ г. Константинополѣ, 1920 г., на снабженіе хлѣбомъ прибывшихъ изъ Крыма бѣженцевъ	500	—		
XI.	Комиссіи Земскаго Союза въ Нью-Іоркѣ, 1921 годъ, пожертвованія отъ разныхъ лицъ обувью	1.552	50		
XII.	Комитета русскихъ организацій помощи бѣженцамъ на Балканахъ, 1920 г. . . .	725	—		
	Переносъ. . .	462.768	$17^1/_2$	852.954	$42^1/_2$

Активъ.

§§	Наименованіе статей актива.	Сумма Частная		Сумма Общая	
	Переносъ. . .			1.338.931	72
26	**Обще-административныя затраты:** а) Содержаніе личнаго состава Вр. Главнаго Комитета и его Представительствъ въ Сербіи, Болгаріи и Парижѣ. . . . 74.111,90$^{1}/_{4}$ б) Наемъ помѣщенія, канцелярскіе, почтовые, телеграфные, хозяйственные и пр. расходы 38.509,64$^{1}/_{4}$			112.621	54$^{1}/_{2}$
27	**Дебиторы:**				
	Филіальныя Отдѣленія	60.673	32$^{1}/_{2}$		
	Подотчетныя лица и разныя лица и учрежденія.	19.216	48	79.889	80$^{1}/_{2}$
28	**Убытки** отъ переоцѣнки товаровъ и имущества, курсовая разница на валютѣ, условное списаніе съ разныхъ лицъ по безнадежности полученія и пр.			17.865	90$^{1}/_{4}$
	Переносъ. . .			1.549.308	97$^{1}/_{4}$

П а с с и в ъ.

§	Наименованіе статей пассива.	Сумма			
		Частная		Общая	
	Переносъ. . .	462.768	17½	852.954	42½
	XIII. Константинопольскаго Отдѣленія Центросоюза (Limited) (имуществомъ)	555	—		
	XIV. Бѣляева П. изъ Лондона (имуществомъ)	800	—		
	XV. Разныхъ лицъ и учрежденій	10.364	93½	474.488	11
4	**Доходы.**				
	I. Возвратъ ссудъ (денежныя и имущественныя поступленія)	95.817	16½		
	II. % за пользованіе ссудами	4.461	23		
	III. Возвратъ пособій	704	72½		
	IV. Выручка мастерскихъ и предпріятій . .	54.416	17		
	V. Плата за ночлегъ въ ночлежныхъ домахъ, за квартиры въ домахъ дешевыхъ квартиръ и общежитіяхъ въ Константинополѣ, Сербіи и Болгаріи.	17.651	36		
	VI. Доходъ юридической консультаціи въ Константинополѣ	83	02½		
	VII. Доходы отъ почтовыхъ операцій . . .	1.020	36¾		
	VIII. Доходы книжно-газетной экспедиціи въ Константинополѣ	574	10		
	IX. Доходъ Бюро переводовъ и переписки .	398	27		
	X. Плата за слушаніе лекцій на курсахъ машинописи, бухгалтеріи, курсахъ сербскаго и сербско-хорватскаго языковъ, виноградарства и садоводства и посѣщеніе библіотеки въ Константинополѣ, Сербіи и Болгаріи	2.154	74½		
	XI. Выручка столовыхъ въ Константинополѣ и Сербіи	14.222	88¼		
	XII. Выручка санаторіи въ Игало, въ Сербіи .	616	28½		
	XIII. %% по текущимъ счетамъ.	357	23¼		
	Переносъ. . .	192.477	55¾	1.327.442	53½

Активъ.

§§	Наименованіе статей актива.	Сумма частная		Сумма общая	
	Переносъ. . .			1.549.308	97¹/
	Статусъ Актива Ltq. . .			1.549.308	97¹/

Подлинный за надл

Пассивъ.

§§	Наименованіе статей пассива.	Сумма частная		Сумма общая	
	Переносъ . . .	192.477	55³/₄	1.327.442	53¹/₂
	XIV. Поступленія по денежнымъ переводамъ и прочимъ платежамъ	6.376	21¹/₄		
	XV. Курсовая разница на прибыль, прибыль отъ продажи товаровъ и пр. доходы . .	5.663	14		
	XVI. Условная доходность въ порядкѣ статьи 615 Рос. Торгов. Устава и невзысканныя суммы	10	77	204 527	68
5	**Кредиторы**			17.338	75³/₄
	Статусъ пасива Ltqs. . . .			1.549.308	97¹/₄

жащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Главный Бухгалтеръ: *А. РЕВКОВЪ.*

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

КЪ ОТЧЕТУ ВР. ГЛАВНАГО КОМИТЕТА В. З. С. НА I-ОЕ ЯНВАРЯ 1922 ГОДА.

Представляемый отчетъ охватываетъ собою періодъ заграничной дѣятельности Вр. Главнаго Комитета и его Представительствъ въ Константинополѣ (съ прилегающимъ къ нему раіономъ — Кипръ, Александрія, Лемносъ, Галлиполи и пр.), въ Королевствѣ С. Х. и С., въ Болгаріи и Парижѣ съ апрѣля мѣсяца 1920 года по 1-ое января 1922 года.

А. Пассивъ.

Общій размѣръ суммъ и цѣнностей, поступившихъ въ распоряженіе Вр. Главнаго Комитета за указанный періодъ времени достигаетъ суммы въ 1.549.308,97¼ тур. лиръ,*) источники происхожденія которой видны изъ слѣдующей таблицы:

№№ по порядку.	Наименованіе источниковъ.	Сумма. (Въ тур. лирахъ).	Процентное отношеніе къ общей суммѣ.
1	Средства Вр. Главнаго Комитета В. З. С.	46.761,59½	3,02%
2	Ассигнованія Южно-Русскаго Правительства и различныхъ организацій и учрежденій . . . . „	806.192,83	52,03%
3	Пожертвованія организацій, учрежденій и отдѣльныхъ лицъ . . . . „	474.488,11	30,63%
4	Доходы Вр. Главнаго Комитета В. З. С. „	204.527,68	13,20%
5	Кредиторы Вр. Главнаго Комитета . . . „	17.338,75¾	1,12%
	Всего . . . „	1.549.308,97¼	100,—%

Какъ видно изъ приведенной таблицы, главными источниками средствъ на оказаніе помощи русскимъ бѣженцамъ служили ассигнованія и пожертвованія.

---

*) *Примѣчаніе:* Турецкая бум. лира по среднему курсу, существовавшему въ 1920 и 1921 г. г. составляла около 10 фран. бум. франковъ. Такимъ образомъ, 1.549.308,97¼ т. лиръ составляютъ сумму около 15.500.000 фран. франковъ.

Среди ассигнованій наиболѣе крупными являются поступленія въ теченіе 1921 г. отъ Россійскаго Земско-Городского Комитета, достигающія суммы въ т. л. 399.653,85. Второе мѣсто занимаетъ ассигнованіе Южно-Русскаго Правительства въ общей суммѣ тур. лиръ 205.945,98.

Изъ поступившихъ въ распоряженіе Вр. Главнаго Комитета цѣнностей (денежныхъ и матеріальныхъ), въ качествѣ пожертвованій, заслуживаетъ быть особо отмѣченнымъ пожертвованіе Американскаго Краснаго Креста, достигающее суммы т. л. 443.790,01½, что составляетъ болѣе ¼ всего пассива Вр. Главнаго Комитета.

Даръ Американскаго народа на помощь бѣженцамъ еще увеличивается поступленіями отъ Американскаго Посланника въ Софіи, въ суммѣ т. л. 653,62½, Американскаго Центральнаго Комитета помощи русскимъ бѣженцамъ въ Нью-Іоркѣ, подъ предсѣдательствомъ княгини Кантакузенъ, въ суммѣ т. л. 2.880 и достигаетъ, такимъ образомъ, суммы въ т. л. 447.323,64, составляя 94,25% отъ суммы поступившихъ пожертвованій и до 29% отъ статуса пассива.

Пожертвованія другихъ иностранныхъ учрежденій и лицъ (Международный Красный Крестъ, Комитетъ помощи русскимъ бѣженцамъ, подъ предсѣдательствомъ полковника Проктора, Французскаго Оккупаціоннаго Корпуса въ г. Константинополѣ, Представителя Британскаго Правительства въ Королевствѣ С. Х. и С., Державной Комиссіи въ названномъ Королевствѣ и его посланника въ г. Константинополѣ и мѣстной Хорватской Власти достигаютъ суммы въ т. лиръ 13.167,03½ (§ 3, пункты IV, V VI, VII, VIII, IX и X пассива).

Такимъ образомъ, помощь иностранныхъ учрежденій и лицъ русскимъ бѣженцамъ, осуществленная при посредствѣ Вр. Главнаго Комитета Земскаго Союза, достигаетъ суммы т. лиръ 460.490,67½, что составляетъ 29,72% отъ статуса пассива и 97% отъ общаго итога поступившихъ пожертвованій.

На долю русскихъ организацій и отдѣльныхъ лицъ, направившихъ свои пожертвованія на помощь бѣженцамъ, падаетъ 1% отъ статуса пассива и до 3% отъ общаго итога пожертвованій, достигая суммы въ т. л. 13.997,43½ (§ 3, пункты XI, XII, XIII, XIV и XV).

Въ числѣ кредиторовъ Вр. Главнаго Комитета заслуживаетъ быть отмѣченной Державная Комиссія въ Королевствѣ С. Х. и С., давшая, въ качествѣ временнаго позаимствованія, Представительству В. З. С. въ названномъ Королевствѣ 30.000 динаръ на организацію винодѣлія въ Смедерево.

Б. Активъ.

Активъ Вр. Главнаго Комитета за отчетный періодъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

№№ по порядку.	Наименованіе расхода.	Сумма. (Въ тур. л.),	Процент. отношеніе къ общей суммѣ.
1	Касса, товары на складѣ и инвентарь и товары въ пути (§ § 1, 2 и 3)	153.370.23¾	9,89
2	Трудовая помощь (§ § 4, 5, 6, 7, 8 и 9)	368.596,47¾	23,80
3	Помощь военнымъ лагерямъ (§ § 10, 11 и 12) . . .	114.274,67¾	7,37
4	Продовольственная помощь (§ 13).	374.954,48½	24,20
5	Жилищная помощь (§ 14)	52.261,92¼	3,37
6	Медико-санитарная помощь (§ 15)	49.107,91½	3,17
7	Организація и содержаніе учрежденій по обслуживанію нуждъ бѣженцевъ (§ § 16, 17 и 18) . . .	16.519,42½	1,07
8	Культурно-просвѣтительная помощь (§ 19)	14.001,87	0,91
9	Благотворительность (§ § 20 и 21)	76.751,84¼	4,95
10	Снабженіе Крыма предметами медицинскаго ухода и др. продуктами и заготовка предметовъ обмундированія, бѣлья и обуви (§ § 22 и 23)	26.499,22¼	1,71
11	Партикулярные платежи и выплата по переводамъ (§ § 24 и 25)	92.593,64½	5,98
12	Обще административные расходы (§ 26)	112.621,54½	7,27
13	Дебиторы (§ 27)	79.889,80½	5,16
14	Убытки (§ 28)	17.865,90¼	1,15
	Всего . . .	1.549.308,97¼	100%

1. Касса, инвентарь, товары на складѣ и въ пути.

Какъ усматривается изъ отчета, касса Вр. Главнаго Комитета (какъ въ туземной, такъ и въ иностранной валютѣ) выражается въ тур. лиръ 10.521,11½, составляющихъ наличность средствъ на 1-ое января 1922 г. по кассѣ Вр. Главнаго Комитета.

Что касается товаровъ на складѣ и въ пути, то эти цѣнности составляютъ въ значительной своей части запасы бѣлья, обуви, хозяйственныхъ принадлежностей и медикаментовъ, предназначенныхъ для раздачи бѣженцамъ и учрежденіямъ, обслуживающимъ нужды ихъ, и, кромѣ того, предметовъ производства предпріятій Вр. Главнаго Комитета, назначенныхъ для продажи. Эти товары находятся какъ въ г. Константинополѣ, такъ и въ распоряженіи его Представительствъ въ Королевствѣ С. Х. и С., въ Болгаріи и Парижѣ.

2. Трудовая помощь.

Главнымъ видомъ трудовой помощи являлась ссудная помощь русскимъ бѣженцамъ, выражающаяся въ обращеніи на эту цѣль тур. лиръ 247.144,87¾.

Въ частичное погашеніе этихъ затратъ поступило деньгами и имуществомъ 95.817,16½ тур. лиръ (§ 4, пунктъ 1 Пассива); сумма въ тур. лиръ 106.067,49 (201.884,65½ — 95.817,16½) составляетъ задолженность заемщиковъ по ссудамъ по разнымъ странамъ (Константинополь, Королевство С. Х. и С., Болгарія, Франція и др.); оборотный капиталъ, обращенный на ссудную помощь въ Представительствахъ В. З. С. въ Александріи, Кипрѣ и другихъ мѣстахъ, составляетъ т. л. 10.318,62¼.

Сумма затратъ и убытковъ по ссудной помощи въ тур. лиръ 34.941,60 (§ 4, пунктъ „в“ Актива) складывается изъ убытковъ въ т. л. 23.973,47, условно списанныхъ съ заемщиковъ, получившихъ ссуды отъ Константинопольскаго Представительства Вр. Главнаго Комитета въ 1920 году, со стороны которыхъ въ теченіе всего 1921 г. не послѣдовало ни одного платежа. Эта категорія лицъ, въ полномъ соотвѣтствіи съ ревизіонными замѣчаніями представителя Совѣщанія Россійскихъ Пословъ въ Парижѣ, профессора В. Д. Кузьмина-Караваева, разсматривалась какъ „неисправные плательщики“. Въ порядкѣ статьи 615 Рос. Торгов. Устава счета таковыхъ лицъ были закрыты списаніемъ числившихся за ними долговыхъ обязательствъ съ записью одновременно въ дебетъ ихъ счета малозначащей суммы.

Подобное списаніе юридически не освобождаетъ этихъ лицъ отъ обязательства уплаты полностью ихъ долга, и въ то же время позволяетъ держать на балансѣ дебиторовъ (заемщики по ссудамъ) суммы реальнаго значенія. Списаніе въ убытокъ проведено лишь въ отношеніи Константинопольскаго Представительства. Что же касается Представительствъ въ Королевствѣ С. Х. и С. и въ Болгаріи, то таковое списаніе проведено уже въ 1922 году, вслѣдствіе закрытія книгъ 1921 года ранѣе распоряженія Вр. Главнаго Комитета о производствѣ такихъ списаній.

Остальная сумма въ т. л. 10.968,13 составляетъ сумму убытковъ, получившуюся при ликвидаціи прекратившихъ дѣятельность предпріятій отдѣльныхъ заемщиковъ по ссудамъ. Помимо сего, въ эту статью расхода вошли и затраты, связанныя съ дѣломъ ссудной помощи, по взысканію ссудъ въ судебномъ порядкѣ и др. подобные расходы.

Для примѣненія труда бѣженцевъ были созданы предпріятія В. З. С. какъ въ Константинополѣ, такъ и въ Королевствѣ С. Х. и С. и въ Болгаріи, которыя вызвали вмѣстѣ съ оборотнымъ капиталомъ,

вложеннымъ въ нихъ, расходъ въ общей суммѣ тур. лиръ 109.094,70½. (§ 5 Актива). Остальная сумма въ т. л. 12.356.89½ (§ § 6, 7, 8 и 9 Актива) составляетъ затраты по организаціи и содержанію Бюро Труда въ г. Константинополѣ и Болгаріи и затраты въ послѣдней странѣ на организацію массовыхъ работъ для бѣженцевъ, затраты по организаціи Бюро переводовъ и переписки и расходы по выясненію условій колонизаціи. Общая сумма затратъ на трудовую помощь, такимъ образомъ, составляетъ т. л. 368.596,47¾.

Помощь въ военныхъ лагеряхъ.

Помощь Вр. Главнаго Комитета В. З. С. въ военныхъ лагеряхъ выразилась въ затратахъ на организацію мастерскихъ при частяхъ, снабженіе кожей для починки обуви и устройствѣ чайныхъ и питательныхъ пунктовъ для выдачи дополнительнаго питанія слабосильнымъ и выздоравливающимъ и другихъ иныхъ формахъ помощи на общую сумму въ т. л. 114.274,67¾.

4. Продовольственная помощь.

Продовольственная помощь русскимъ бѣженцамъ выразилась въ организаціи въ г. Константинополѣ и Сербіи дешевыхъ столовыхъ, выдачѣ безплатнаго питанія, въ поставкѣ хлѣба и воды на пароходы съ прибывшими на Константинопольскій рейдъ бѣженцами и воинскими частями изъ Крыма и потребовала отъ Вр. Главнаго Комитета затратъ въ суммѣ 374.954,48½ т. л., въ каковую сумму вошли и произведенныя Вр. Главнымъ Комитетомъ выдачи Центральному Объединенному Комитету, Рос. Обществу Кр. Креста, Союзу Городовъ и Санитарно-Бѣженской Части на организацію безплатнаго питанія въ г. Константинополѣ, изъ полученныхъ для этой цѣли средствъ отъ Американскаго Краснаго Креста.

5. Жилищная помощь.

Жилищная помощь русскимъ бѣженцамъ выразилась въ организаціи ночлежныхъ домовъ, домовъ дешевыхъ квартиръ въ Константинополѣ, общежитій въ Сербіи и Болгаріи и иныхъ формахъ, и потребовала отъ Вр. Главнаго Комитета затратъ на сумму т. л. 50.453,72½, что вмѣстѣ съ оборотнымъ капиталомъ, вложеннымъ въ названныя учрежденія, достигаетъ суммы въ т. л. 52.261,92¼.

6. Медико-санитарная помощь.

Медико-санитарная помощь русскимъ бѣженцамъ выразилась въ организаціи санаторіи для туберкулезныхъ больныхъ въ г. Константинополѣ, санаторіи для выздоравливающихъ въ Игало, въ Сербіи, въ

организаціи амбулаторіи и зубоврачебнаго кабинета въ г. Константинополѣ, выдачѣ бѣженцамъ и разнымъ лечебнымъ и инымъ учрежденіямъ медикаментовъ изъ переданныхъ Американскимъ Краснымъ Крестомъ запасовъ таковыхъ и въ иныхъ, въ отдѣльныхъ случаяхъ, формахъ помощи и вызвала расходъ въ суммѣ т. л. 49.107,91½.

7. Организація и содержаніе учрежденій по обслуживанію нуждъ бѣженцевъ.

Къ числу учрежденій, обслуживающихъ различныя нужды бѣженцевъ, относятся почта, книжно-газетная экспедиція въ г. Константинополѣ и юридическая консультація, общій расходъ на каковыя учрежденія выразился въ суммѣ т. л. 16.519,42½.

Культурно-просвѣтительная помощь.

Расходы на эту отрасль помощи въ формѣ организаціи разнаго рода курсовъ — бухгалтеріи, виноградарства и садоводства, языковъ, библіотекъ и пр. виды достигаютъ тур. лиръ 13.705,49½, что вмѣстѣ съ оборотнымъ капиталомъ нѣкоторыхъ изъ названныхъ учрежденій составляетъ расходъ въ общей суммѣ т. лиръ 14.001,87.

9. Благотворительная помощь.

Выдача денежныхъ пособій какъ на проѣздъ, такъ и на другія цѣли особо нуждающимся лицамъ и группамъ ихъ и затраты для снабженія ихъ разными предметами достигли въ общей сложности суммы въ т. л. 29.017,19¼ (§ 20 Актива).

Затраты на помощь бѣженцамъ одеждой, обувью и предметами хозяйственнаго обихода выразились въ суммѣ т. л. 38.081,32½, что вмѣстѣ со стоимостью указанныхъ предметовъ въ расходныхъ складахъ достигаетъ общей суммы въ т. л. 47.734,65 (§ 21 Актива). Этотъ послѣдній видъ помощи былъ осуществленъ почти всецѣло за счетъ поступившаго отъ Американскаго Краснаго Креста пожертвованія бѣльемъ, одеждой и предметами хозяйственнаго оборудованія.

10. Снабженіе Крыма.

Снабженіе Крыма предметами медицинскаго ухода и прочими товарами на сумму въ т. л. 19.216,19 было произведено за счетъ спеціальнаго ассигнованія изъ средствъ Вр. Главнаго Комитета для снабженія ими учрежденій Земскаго Союза въ Крыму въ періодъ до эвакуаціи Крыма (§ 22 Актива).

Изъ ассигнованія спеціальнаго назначенія (§ 2, пунктъ II и IX, лит. „а") были произведены затраты на постройку предметовъ обмун-

дированія для Крыма въ суммѣ т. л. 6.000 и одежды и обуви для лицъ возвращавшихся въ Крымъ въ 1920 году въ суммѣ т. л. 1.283,03¼ (§ 23 Актива).

11. Партикулярные платежи и выплата по денежнымъ переводамъ.

Выплаты за счетъ учрежденій и лицъ по ихъ приказамъ въ общей суммѣ т. л. 85.911,23½ (§ 24 Актива) составляютъ:

I. За счетъ ассигнованія Южно-Русскаго Правительства:

а) Союзу Городовъ на содержаніе гимназіи . .	т. л.	8.925,—
б) Санитарно-Бѣженской Части при Главнокомандующемъ на содержаніе общежитій	„ „	395,—
в) Списано недополученное Представительствомъ Вр. Главнаго Комитета В. З. С. въ Болгаріи отъ Представителя Управленія Финансовъ ассигнованіе Южно-Русскаго Правительства Вр. Главному Комитету	„ „	6.249,69¾
Итого. . .	т. л.	15.569,69¾

II. За счетъ Правительственнаго Уполномоченнаго въ Королевствѣ С. Х. и С.:

Возвратъ Правительственному Уполномоченному въ Королевствѣ С. Х. и С. остатка неизрасходованныхъ средствъ изъ ассигнованія на постройку бѣлья и обуви для возвращавшихся въ Крымъ	„ „	456,96¾
Итого. . .	т. л.	456,96¾

III. За счетъ ассигнованія Земско-Городского Комитета:

а) Комитету „Казачья Помощь“ на организацію помощи казакамъ	т. л.	5.000.—
б) Союзу Городовъ	„ „	12.500.—
в) Россійскому Обществу Краснаго Креста . . .	„ „	9.028.—
г) Земельной Комиссіи и по ея назначеніямъ разнымъ лицамъ въ порядкѣ ссудъ на сельскохозяйственныя мѣропріятія.	„ „	19.076.60
д) Выплата Представителя Вр. Главнаго Комитета В. З. С. на остр. Кипрѣ.	„ „	48,30
е) и сальдо по счету Россійскаго Земско-Городского Комитета, по партикулярнымъ платежамъ, разнымъ лицамъ	„ „	2.029,33½
Итого. . . .	„ „	47.682,73^{1}/

IV. За счетъ ассигнованія Главнокомандующаго:		
Выслано Совѣщанію Россійскихъ Пословъ въ Парижѣ	„ „	1.379,31
Итого. . .	„ „	1.379.31
V. За счетъ ассигнованія князя Львова Г. Е. и Титова А. А.		
Выдано Союзу Городовъ	„ „	20.822,52½
Итого. . .	„ „	20.822,52½
А всего. . .	л. т.	85.911,23½

Выплата по денежнымъ переводамъ выражается въ суммѣ тур. лиръ 6.682,41 (§ 25 Актива), не многимъ превышая поступленія со стороны бѣженцевъ, производившихъ таковые переводы. Эта разница регулируется счетомъ дебиторовъ и кредиторовъ, такъ какъ не рѣдки были случаи выплатъ по приказамъ со стороны Вр. Главнаго Комитета и его Представительствъ за счетъ того или иного лица или учрежденія, разсчетъ съ которыми производился по полученіи увѣдомленія о производствѣ платежа.

12. Обще-административныя затраты.

Обще-административныя затраты подраздѣлены на расходы по содержанію личнаго состава и прочіе расходы, какъ то: наемъ помѣщенія, канцелярскіе расходы, почтовые и телеграфные, типографскіе расходы, хозяйственные и другіе расходы.

Затраты на содержаніе личнаго состава Вр. Главнаго Комитета съ его отдѣлами въ теченіе отчетнаго періода, т. е. за 21 мѣсяцъ дѣятельности Земскаго Союза за границей, включая въ таковыя и расходы Представительствъ Вр. Главнаго Комитета въ Константинополѣ, въ Королевствѣ С. Х. и С. — въ Бѣлградѣ и Загребѣ, въ Болгаріи — въ Софіи и въ раіонныхъ управленіяхъ въ Варнѣ и Бургасѣ, и, наконецъ, Представительства въ Парижѣ выразились въ суммѣ т. л. 74.111,90¼.

Расходы второй категоріи по найму помѣщенія и прочимъ расходамъ за тотъ же періодъ времени какъ по Вр. Главному Комитету, такъ и его Представительствамъ въ указанныхъ странахъ и мѣстахъ достигаютъ суммы въ т. л. 38.509,64¼.

Общій итогъ обще-административныхъ затратъ, такимъ образомъ, выражается въ т. л. 112.621,54½ (§ 26 Актива).

13. Дебиторы.

Дебиторы Вр. Главнаго Комитета подраздѣлены на:

а) дебиторовъ — Филіальныя Отдѣленія (Представительства въ Королевствѣ С. Х. и С. и въ Болгаріи), за которыми значится сумма въ

тур. лиръ 60.673,32½, составляя суммы, числившіяся у нихъ по счетамъ кассы, ихъ подотчетныхъ лицъ и разныхъ лицъ и учрежденій;

б) дебиторовъ Вр. Главнаго Комитета (подотчетныя лица и разныя лица и учрежденія) въ суммѣ т. л. 19.216,48, согласно баланса дебиторовъ Вр. Главнаго Комитета В. З. С.

Общая сумма, состоящая за Дебиторами, такимъ образомъ, достигаетъ т. л. 79.889,80½ (§ 27 Актива).

14. Убытки.

Убытки, выражающіеся въ суммѣ т. л. 17.865,90¼ (§ 28 Актива) составляютъ: разницу на курсѣ по реализаціи иностранной валюты, переоцѣнку имущества (амортизація) и товаровъ на складѣ, убытки художественной кустарно-промышленной мастерской и прочіе убытки, составляющіе условное списаніе со счета разныхъ лицъ и учрежденій по безнадежности полученія съ нихъ (въ порядкѣ статьи 615 Рос. Торгов. Устава), разницу отъ продажи товаровъ ниже себѣстоимости и разные случайные убытки.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

